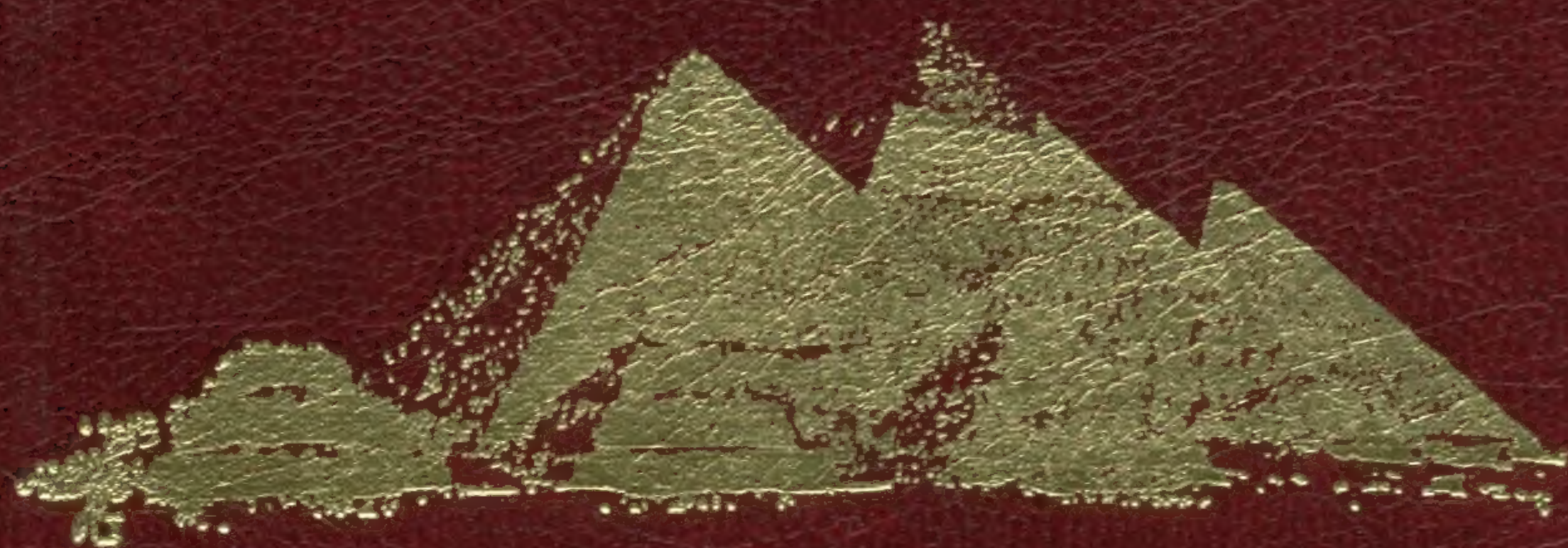


مَوَاسِرَعَة
تَارِيخِ رَضْر



موسوعة

التاريخ المصري

(١٩)

الدكتور أحمد فؤاد سيد

موسوعة

التاريخ المصري

المجلد التاسع عشر

تاريخ مصر الإسلامية زمن سلاطين بني أيوب - ٢ -

٥٦٧ هـ - ٦٤٨ هـ

دار نوبليس

جميع الحقوق محفوظة للناشر

لا يسمح بنقل أي جزء من هذا الكتاب في أي شكل من الأشكال
من دون الحصول على إذن خطي مسبق من الناشر
نشر هذا الكتاب بعد أخذ حق النشر من مكتبة مدبولي

اسم الموسوعة:	موسوعة التاريخ المصري
اسم الكتاب:	تاريخ مصر الإسلامية زمن سلاطين بني أيوب - ٢ -
اسم المؤلف:	الدكتور أحمد فؤاد سيد
قياس الكتاب:	١٧ × ٢٤
عدد الصفحات:	١٩٦
عدد صفحات الموسوعة:	٨٨٤٠
مكان النشر:	بيروت
دار النشر والتوزيع:	دار نوبليس
تلفاكس:	٧٥ ٣٤ ٥٨ (١) ٩٦١
هاتف:	٢١ ١١ ٥٨ (١) ٩٦١ - ٢١ ١١ ٥٨ (٣) ٩٦١
صندوق بريد:	٧٠ ٦٩ ١٦ بيروت لبنان
بريد إلكتروني:	info@nobilis-int.com
الطبعة الأولى:	٢٠١٢

EAN 9786144031339

ISBN 978-614-403-133-9

الفصل الخامس

حماية سلاطين بنى أيوب

لطريق وفريضة الحج ؛ وللحرمين الشريفين ، والقبالتين

عودة ظاهرة الإهلال بالحج والعمرة من بيت المقدس بعد استرداد صلاح الدين للقدس سنة ٥٨٣هـ

وطبوعي وقد أضحت الخلافة العباسية ، تستند أولاً وأخيراً على سلطاتها الروحية ، التي باتت تحظى بالتبجيل والطاعة ، من ملوك وسلاطين الإسلام ، أن تعتمد إلى بسط هيمنتها وإشرافها على فريضة الحج ، وهي إلى كونها ركن من الأركان الخمس التي بنى عليها الإسلام ، تعد ولا ريب مؤتمراً إسلامياً عالمياً ، يضم الأمة الإسلامية عن بكرة أبيها ، حين تتهفوا أفئدة المسلمين في موسم الحج لأداء مناسكه ، وزيارة قبر الرسول الكريم ، والإلتقاء بإخوانهم في الدين - وقد جاءوا زرافات ووجداناً ، من كل فج عميق - في بقعة شريفة مباركة ، كانت المهد الأول لدعوة الإسلام ودولته .

ولاشك أن ارتباط الحروب الصليبية بفكرة انتزاع بيت المقدس من يد المسلمين ، بما فيه من مقدسات إسلامية ونصرانية ويهودية ، وكون أغلب المحاربين الصليبيين - إذا ما استثنينا الجند النظاميين لملوك أوربا ، واستثنينا المنظمات والمؤسسات الدينية الحربية مثل الداوية والاستتارية وغيرها التابعة للبابوية - جاءوا حجاجاً لبيت المقدس^(١) ، وإن كان الدافع المباشر لتحركهم من أوربا ، هو مساوئ النظام الإقطاعي بها ، الذي كان قد بلغ في هذا الوقت ذروة نضوجه واستفحلت مساوئه ، التي جعلت من الإقطاعي مالئاً للأرض ومن عليها^(٢) ، فلا غرو أن كان الجوع والرغبة في الخلاص والهروب من نير الاسترقاق ، هو الدافع الحقيقي لجموع الدهماء ، الذين كانوا يمثلون الجمع الغفير من جمحافل الحملات الصليبية الأولى^(٣) .

وغير خاف أن هذا الوضع الطارئ ، وما تمخض عنه من نجاح المسلمين في استرداد بيت المقدس على يد صلاح الدين سنة ٥٨٣هـ / ١١٨٧م ، وذلك بعد استيلاء الفرنج عليه اثنين وتسعين سنة (٩٢ سنة) ، لأنهم أخذوه سنة ٤٩١هـ / ١٠٩٧م ، بحيث دخل السلطان الصخرة بعد تمام الفتح ، وغسلها بالماورد ، وقيل غسلها بلحيتته وهو يبكي ، ومحي الصور فيها ، وكسر الصليبان ، وعمر المسجد الأقصى^(٤) . ومنذ استرداد بيت المقدس نلاحظ ظاهرة الحج المزدوج عند المسلمين ،

(١) أنظر مؤلف مجهول : أعمال الفرنجة وحجاج بيت المقدس ، ترجمة حسن حبشي ، دار الفكر العربي ، ١٩٥٨م .

(٢) أنظر بالتفصيل ج . و . كوبلاند : الإقطاع والعصور الوسطى بغرب أوربا ، نقله إلى العربية محمد مصطفى زيادة ، مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٤٦م .

(٣) أنظر سعيد عبد الفتاح عاشور : الحركة الصليبية ، مكتبة الأنجلو المصرية ، الطبعة الأولى ، ١٩٦٣ ، ج ١ ، الفصل الخاص بدوافع الحروب الصليبية ، وهو يؤكد أن الدافع الديني لهذه الحروب كان ضعيفاً جداً ، وأن الدافع الاقتصادي لدى البرجوازية الجديدة في أوربا وخاصة في الجمهوريات الإيطالية كانت هي المحرك الحقيقي لهذه الحروب التي ارتدت مسوحاً دينياً تسترت وراءه .

(٤) العماد : البرق الشامى ، ص ٤٨ - ٥١ ، ص ١١٦ - ١٣٠ ، ص ١٣٧ - ١٤٧ ، سبط بن الجوزي : مرآة ، ٨ : ٣٩٧ ؛ وأنظر السائح الهروي ت ٦١١هـ : الإشارات إلى معرفة الزيارات ، تحقيق جسانيت سورديل ، المعهد الفرنسي بدمشق سنة ١٩٥٣م ص ٢٤ - ٢٨ .

أى إلى الأراضى الحجازية ، ثم إلى بيت المقدس^(١) .

حماية دولة الخلافة الفاطمية لفريضة الحج ، بعد انتقالها إلى مصر ، والخطبة لها بالحرمين الشريفين ، وكسوتها للكعبة :

والواقع أن حماية سبيل الحجاج ، وتيسير أسباب الحج للمسلمين ، هو من أهم مهام أى خلافة إسلامية ، فنحن نعرف أن الخلافة الفاطمية ، كانت قد بررت فتحها لمصر سنة ٣٥٨هـ / ١٠٦٨م ، وحق الخليفة الفاطمى فى السيطرة على العالم الإسلامى كله شرقاً وغرباً ، بعجز الخلافة العباسية عن مداومة جهاد البيزنطيين ، وانقطاع طريق الحج وتعطله ، وعدم استطاعة الحجاج أداء الفريضة^(٢)

= وقد زار الهروى المقدسات الإسلامية ببيت المقدس ، قبل أن يحو صلاح الدين منها آثار الإثم الصليبي ، والصور والأيقونات الوثنية ، ووصف حالة قبة الصخرة والمسجد الأقصى وصفاً يشعل صدور المسلمين غيرة على مقدساتهم التى ابتذلها الصليبيون ؛ ولقد ذكر الهروى أنه دخل بيت المقدس "زمان الفرنج سنة ٥٦٩هـ" ، أنظر ، الإشارات ، ص ٢٥ ، س ٨ - ٩ .

(١) سبط : مرآة ، ٨ : ٥٧٥ ، ابن الفوطى : الحوادث ص ١٣٤ ، ويقول سبط ابن الجوزى فى حوادث سنة ٦١٣هـ وحج بالناس من العراق ابن أبى فراس ، ومن الشام الفقيه علم الدين الجعبرى ، وعدت من الحج على تبوك والعلا ، وجمعت بين زيارة النبى صلى الله عليه وسلم ، وبين زيارة الخليل فى المحرم ولله المنة وفى الحديث : (من زارنى وزار أبى إبراهيم فى عام واحد ، ضمنت له على الله الجنة) ، وإن لم يتفق على نقل هذا الحديث الثقات ، والأعمال بالنيات ، أنظر سبط : مرآة ، ٨ : ٥٧٥ . وأنظر ابن شداد : النوادر ص ٣١ س ١٥ - ١٧ ؛ والذي جمع بين حج الحجاز وبيت المقدس ، رجل متصوف ، من أهل إيران . كان أبوه صاحب توريث وقدم لشكر صلاح الدين ؛ ويقول ابن واصل فى حوادث سنة ٦٢٤هـ : (وكتب والدى - رحمه الله - فى هذه السنة ، وهو مقيم بالقدس بالمدرسة الناصرية الصلاحية ، إلى السلطان الملك المعظم ، يستأذنه فى الحج ، فأذن له فى ذلك ، وأحرم عند الصخرة الشريفة ، وسافر إلى مكة محرماً ، وحج وجاور ، ثم حج سنة ٦٢٥ ، وعاد فى سنة ٦٢٦ ، وأقامت مكانه بالمدرسة المذكورة ، (مفرج الكروب ج ٤ ، ص ٢٠٨) ، ويقول ابن شداد فى حوادث سنة ٥٨٣ ، وهى السنة التى أستردها بيت المقدس : " ثم اتفق لى العود من الحج (بالحجاز) على الشام لقصد القدس وزيارته ، والجمع بين زيارة النبى صلى الله عليه وسلم وزيارة أبيه إبراهيم عليه الصلاة والسلام ، فوصلت إلى دمشق ، ثم خرجت إلى القدس ، أنظر ابن شداد النوادر السلطانية ، ص ٨٥ ، س ١٠ - ١١ .

(٢) أنظر ماجد : ظهور الخلافة ، ص ١٢٠ - ١٢٣ وأنظر مجير الدين الحنبلى ت ٩٢٨هـ : الأنس الجليل بتاريخ القدس والخليل ، نشر مكتبة المحتسب ، عمّان - الأردن ، د. ت. (ج ١ - ٢) ، ١ : ٢٣١ (باب فضل الإلهال بالحج والعمرة من بيت المقدس) وفيه : عن أم سلمة زوج النبى صلى الله عليه وسلم ، أنها سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : من أהלّ بحج أو عمرة من المسجد الأقصى الشريف إلى المسجد الحرام ، غفر له الله ما تقدم من ذنبه وما تأخر ، ووجبت له الجنة . وقد أحرم منه عمر بن الخطاب رضى الله عنه . . وأحرم منه ابنه عبد الله رضى الله عنه أيضاً .

وهذا ما أكدّه جوهر الصقلي في أمانة لأهل مصر^(١) ، ثم رددّه الخطيب الفاطمي في أول خطبة جامعة دعا فيها للخليفة المعز لدين الله ، أول خلفاء الفواطم بمصر ، على منبر الجامع العتيق (عمرو بن العاص) بالفسطاط^(٢) .

وحين تم للخلافة الفاطمية السيطرة على الحرمين ، أصبح إرسال الكسوة الفاطمية للكعبة من مصر^(٣) ، مع أمير الحج المصري^(٤) . أهم ما يهتم به الخليفة الفاطمي ، لأن في ذلك تأكيداً لميراثه لتراث النبوة والخلافة ، وحمائته لفريضة الحج ، التي تجمع شمل المسلمين من كافة أرجاء العالم ،

(١) جاء في هذا الأمان الذي يعد أهم وثائق العصر الفاطمي كله ، لأنه يظهر هدف الفاطميين من نقل خلافتهم من المغرب إلى مصر ، وأخيراً أهدافهم بالنسبة لتكوين خلافة إسلامية عامة : " أنه صلوات الله عليه (الخليفة المعز لدين الله الفاطمي) لم يكن إخراجهم للعساكر المنصورة ، إلا لما فيه إعزازكم وحميتكم والجهاد عنكم .. وأثر إقامة الحج الذي تعطل ، وأهمل العباد فروضه وحقوقه لخوف المستولى عليهم ، وإذا لا يأمنون على أنفسهم ولا على أموالهم ، وإذا قد أوقع بهم مرة بعد أخرى فسفكت دماؤهم ، وابتزت أموالهم ، مع اعتماد ما جرت به عادته من صلاح الطرقات ، وقطع عبث العابثين فيها ، ليتطرق الناس آمنين ، ويسيروا مطمئنين ، ويتحفوا بالأطعمة والأقوات ، إذا كان قد انتهى إليه - صلوات الله عليه - انقطاع طرقاتها ، لحرف مارتها ، إذ لا زاجر للمعتدين ، ولا دافع للظالمين " . أنظر المقرئزي : اتعاظ الخفا ، نشر الشيال ، دار الفكر العربي ، ١٣٦٧هـ / ١٩٤٨م ص ١٤٨ - ١٤٩ .

(٢) أنظر نفس المصدر ص ١٦٣ ، س ١٠ - س ١٢ .

(٣) أنظر عن كسوة الكعبة المقرئزي : الذهب المسبوك في ذكر من حج من الخلفاء والملوك نشر الشيال ، القاهرة ، ١٩٥٥م ، ص ٤٣ - ٤٤ حيث يذكر كسوتها العباسية السوداء على عهد المهدي العباسي ، وص ٦٦ حيث يذكر كسوتها بالديباج الأبيض شعار الدولة الفاطمية على يد الدولة الرسولية باليمن . وأنظر عن صناعة الكسوة بمصر من قبل الخلافة العباسية ثم من قبل الخلافة الفاطمية ، الشيال : مقدمة الذهب المسبوك للمقرئزي ص ٢٠ - ٢١ وهامش "١" ص ٤٣ - ٤٤ على كتاب الذهب للمقرئزي أيضاً ، المقرئزي : الخطط ، طبع مطبعة النيل بالقاهرة ، ١٣٢٤هـ ، ج ١ ص ٢٩٢ ، ٢٩٣ ، ٣٦٥ ، الأزرقى : أخبار مكة ، المطبعة الماجدية بمكة ١٣٥٢هـ ، ص ١٦٩ - ١٧٧ ، وعن وصف الكسوة الفاطمية أنظر محمد عبد العزيز مرزوق : الزخرفة المنسوجة في الأقمشة الفاطمية القاهرة ١٩٤٢ ص ١٦ ، ٥٢ - ٥٣ ، ٦١ ، وعن رسوم خروج المحمل الفاطمي إلى الحجاز ، أنظر J. Jomier: Le Mahmal وأحب أن أوجه شكرى الجزيل لهذا المستشرق الفرنسي الكبير والأب الدومينيكانى ، على ما امتعنى به من حديث شيق عن المحمل المصرى ، وما اتسع له صدره من مناقشة بينى وبينه بدير الأباء الدومينيكان بالعباسية .

(٤) كانت إمارة الحج في العصر الفاطمي من وظائف أرباب السيوف ، أنظر القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ١٠ ص ٣٠٨ ، وأنظر تقليد إمارة الحج صادر عن الخليفة الفاطمي بمصر القلقشندي : صبح ، ج ١٠ ص ٤٠٤ - ٤٠٦ وأنظر كذلك نسخة توقيع من الخليفة الفاطمي لقاضى ركب الحج المصرى : القلقشندي : نفسه ، ج ١٠ ص ٤٤٢ - ٤٤٣ .

وكان تفرد الخليفة الفاطمي بهذا الأمر ، من أعظم مفاخر الخلافة الفاطمية^(١) . وقد استجد في العصر الفاطمي عيد عرف بعيد الحجاج^(٢) .

ولعل في سيطرة الخلافة الفاطمية على إرسال كسوة الكعبة ، وتولى أمير الحج المصري لحماية الحجيج وطريق الحج ، وطاعة أمراء الحجاز للخليفة الفاطمي والخطبة للفاطميين بالحرمين^(٣) ، هو ما يعلل وجود سنوات متلاحقة ، انقطعت فيها أخبار لواء الحج العراقي ، حتى في فترات ضعف الخلافة الفاطمية ، منذ مطلع القرن السادس الهجري ، خاصة وأن أمراء الحجاز ، كانوا يتأرجحون في الولاء بين الخلافتين العراقية والمصرية^(٤) . كما كان تعرض عرب بادية الشام والحجاز ، لنهب الحجاج إذا لم يدفعوا رسوم الغفارة ، سبباً آخر لتعطيل لواء الحج العراقي ، وعودته دون أداء الفريضة في بعض السنين^(٥) وهذا ما يستدل من تتبع أخبار لواء الحج العراقي ، لدى المؤرخين .

(١) جاء في تقليد أمير الحاج المصري ، عن لسان الخليفة الفاطمي : " الحمد لله الذى طهر بيته من الأرجاس ، وجعله مثابة للناس ، وآمن من حله ونزله ، وأوجب أجر من هاجر إليه ووصله بحمده أمير المؤمنين أن خصه بحيازة البيت الأعظم ، والحجر المكرم والحكم وزمزم ، وأفضى إليه ميراث النبوة والإمامة ، وتراث الخلافة والزعامة ، وجعله لفرضه موفياً ، ولحقوقه مؤدياً ، ولحدوده حافظاً ، ولشرائعه ملاحظاً ، ويسأله أن يصلى على من امره بالتأذين فى الناس بالحج إلى بيته الحرام لشهادة منافعهم ، وتأدية مناسكهم .. وإن أولى ما صرف أمير المؤمنين إليه همته ، ووفر عليه رعايته ، مثابراً عليه وناهضاً لحق الله تعالى فيه ، النظر فى أمر رفق الحجيج الشاحصة إلى بيت الله الحرام ، وزيارة قبر بيه عليه أفضل الصلاة والسلام .. " ، أنظر القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ١٠ ، ص ٤٠٤ - ٤٠٦ .

(٢) أنظر ماجد : نظم الفاطميين ورسومهم فى مصر ، مكتبة الأنجلو المصرية ١٩٥٣ ، ج ١ ، ص ١٣٠ - ١٣١ ، وأنظر أيضاً ماجد : ظهور الخلافة ص ٢٢١ - ٢٢٣ .

(٣) أنظر بالتفصيل : جمال الدين سرور : النفوذ الفاطمي فى جزيرة العرب ، الطبعة الثالثة ، القاهرة ١٩٥٩ ، وأنظر قبله .

(٤) أنظر ماجد : ظهور الخلافة ، ص ٢٢٩ وأنظر قبله . ولعل هذا التآرجح من قبل أمراء الحجاز ، فى التبعية للخلافتين العراقية والمصرية ، ما يفسر الخبر الذى أورده سبط ابن الجوزى سنة ٥١٠ هـ ، ليدكر أنه حج بالناس من العراق أمير الجيوش يمن بن عبد الله المستظهرى ، ودخل مكة وعلى رأسه الأعلام ، وخلفه الكوسات والبوقات والسيوف فى ركابه ، ويعلق سبط ابن الجوزى قائلاً : وإنما قصد إزالال أمير مكة ، أنظر مرآة الزمان ج ٨ ص ٦٣ ، ص ٧٠ . ثم يزيد الأمر وضوحاً بقوله : وهذا الجيش إنما دخلها معظماً ، لأن أميرها والسودان كانوا عصاة على بنى العباس ، لا يرون أمانتهم ، ويخطبون لغيرهم . فقصد بذلك الطاعة والإذعان ، لا الهوان والعصيان ، سبط : نفسه ج ٨ ص ٦٤ .

(٥) أنظر سبط ابن الجوزى : مرآة ، ج ٨ : ٢٠٥ حوادث سنة ٥٤٥ هـ ، ج ٨ ص ٥٦٨ - ٥٦٩ حوادث سنة ٦١٠ هـ ، ابن القوطى : الحوادث ، ص ٦ - ٧ ، حوادث سنة ٦٢٦ هـ ، ص ٦٠ - ٦١ ، حوادث سنة ٦٣١ هـ ، ص ٩٠ حوادث ٦٣٢ هـ .

العراقيين ، الذين حرصوا على ذكر أخباره في كل سنة^(١) .

عودة الخطبة للخلافة العباسية ببلاد الحجاز والحرمين الشريفين على يد سلاطين بني زكي وبني أيوب ، والكسوة العباسية للكعبة :

ويبدو أن عودة السيادة العباسية على الحجاز ، وعودة زعامة الوية الدول الإسلامية في موسم الحج إلى لواء الحج العراقي ، يرجع إلى مساعي السلاجقة في الاستيلاء على ممتلكات الفاطميين الدعاء على منابرهم للخلافة العباسية^(٢) . وقد تم هذا على يد تلميذ السلاجقة النجيب نور الدين زكي ، الذي بالغ في الإحسان لأهل مكة والمدينة ، وبعث العساكر لحفظ المدينة النبوية ، وأقطع أمير مكة إقطاعاً ، وأقع أمراء العربان إقطاعات لحفظ الحاج فيما بين دمشق والحجاز ، وأكمل سور المدينة النبوية ، واستخرج لها العين ، فدعى له بالحرمين على منبريهما^(٣) . بعد اسم الخليفة العباسي .

وثمة معلومة على جانب كبير من الأهمية ، لدارس تاريخ الأسرة الأيوبية ونشأتها ، تشير إلى أن تولى مؤسسى هذه الأسرة ، لإمارة لواء الحج الشامي ، إبان خدمتهما لنور الدين زكي ، كان من أهم عوامل استقواء نفوذ هذه الأسرة الطموحة . فنعرف أن نجم الدين أيوب ، كبير البيت

(١) أنظر سبط ابن الجوزي : مرآة ، ج ٨ ص ٦٣ حوادث سنة ٥١٠ هـ ، ص ٩٨ حوادث ٥١٥ هـ ، ص ١٥٨ حوادث سنة ٥٣٠ هـ ، ص ١٧٤ حوادث سنة ٥٣٤ هـ ، ص ١٧٧ حوادث سنة ٥٣٥ هـ ، ص ١٨٠ سنة ٥٣٦ ، ص ١٨٢ ، ص ١٨٤ سنة ٥٣٩ ، ص ١٨٥ سنة ٥٤٠ ، ص ١٨٨ سنة ٥٤١ هـ ، ص ١٩٦ سنة ٥٤٢ ، ص ٢٠٠ سنة ٥٤٣ ، ص ٢٠١ سنة ٥٤٤ ، ص ٢١٣ سنة ٥٤٧ ، ص ٢١٥ سنة ٥٤٨ هـ ، ص ٢٢٤ سنة ٥٥٠ ، ص ٢٢٧ سنة ٥٥١ هـ ص ٢٣٢ سنة ٥٥٤ ، ص ٢٣٤ سنة ٥٥٥ ، ثم تنقطع أخبار الحج العراقي تماماً حوالي سبعة عشر عاماً ثم تعود سنة ٥٧٢ هـ ، وهي السنة التي ذكر فيها ابن الجوزي إبطال صلاح الدين الغفارة عن الحجاج ، أنظر مرآة الزمان ، ٨ : ٣٣٨ - ٣٣٩ ، وبعد ذلك تنطرد أخبار لواء الحج العراقي ولا تنقطع إلا نادراً ، أنظر مرآة ج ٨ ص ٣٥٥ ، ٣٦١ ، ٣٧١ ، ٣٨٣ ، ٣٨٨ ، ٣٨٩ ، ٤٠٥ ، ٤٢٢ - ٤٢٣ ، ٤٤٨ ، ٤٤٩ ، ٤٥٦ ، ٥١٠ ، ٥١٩ ، ٥٢٤ ، ٥٢٦ ، ٥٢٨ ، ٥٢٨ - ٥٢٩ ، ٥٣٠ ، ٥٣٥ ، ٥٣٩ ، ٥٤١ ، ٥٤٢ ، ٥٤٦ ، ٥٥٦ - ٥٥٧ ، ٥٦٨ - ٥٦٩ ، ٥٧٥ ، ٦٠٦ ، ٦١٠ ، ٦١١ ، ٦٢٤ ، ٦٢٥ ، ٧٤٩ . والملاحظ أن إنقطاع لواء الحج العراقي منذ مطلع القرن السابع الهجري وإلى سقوط بغداد ٦٥٩ هـ ، مرده التحرك المغولي ، أنظر أخبار لواء الحج العراقي في هذا القرن عند ابن الفوطي : الحوادث ص ١٦ ، ٣٧ ، ٥٢ ، ٧٤ ، ٨٨ ، ١٨٧ - ١٨٨ ، ١٩١ ، ٢٢٧ ، ٣١١ - ٣١٢ . وحدثنا الماوردي عن المهام الدينية والسياسية لأمير الحج العراقي ، الأحكام السلطانية ص ١٠٣ - ١٠٥ . عن الولاية على الحج وبيان إقسامها . وعن وظيفة إمارة الحج في العصور المتأخرة أنظر كتاب : حسن الصفا والابتهاج ، بذكر من ولي إمارة الحج ، للشيخ أحمد الرشيدى . (برولكمن ملحق ٢ / ٥١٦) . أوله : حمداً لك يا من رفع معالم البيت الشريف على أثبت بنيان ، منه نسخة خطية بمكتبة سوهاج : برقم ٨٢ تاريخ ، ٨٨ ق ، ١٣ × ٢١ سم . وهي مصورة بمعهد المخطوطات برقم ٢١٥ تاريخ .

(٢) أنظر قبله .

(٣) المقرئى : الذهب المسبوك ص ٦٩ .

الأيوبي : كان قد تولى إمارة الحج الشامي لنور الدين زنكي منذ سنة ٥٥١هـ / ١١٥٦^(١) ، والجدير بالملاحظة أنه قد ورثه في هذا المنصب اخوه أسد الدين شيركوه ، الذي وصف أنه قد تقدم عند نور الدين زنكي : وبعثه أمير الحاج من دمشق^(٢) . وكان شيركوه في حياته قد أنفق من أمواله المبالغ الضخمة ، في سبيل إقامة العمائر الدينية والخيرية بالحرمين هو وصديقه الوزير جمال الدين وزير صاحب الموصل ، وأوصى صديقه بأن يدفن في تربة بجوار المسجد النبوي بالمدينة المنورة^(٣) . وقد حرص ملوك بني أيوب على تحقيق هذه الأمنية والوصية ، فقاموا بنقل رفاة نجم الدين أيوب وأخيه شيركوه بعد دفنهما بمصر ، وأعادوا دفنهما بالمدينة المنورة ، طبقاً لوصيتهما^(٤) .

واستمرت السيادة العباسية على الحجاز ، على يد سلاطين وملوك الدولة الأيوبية ، وتبدت مظاهر عودة هذه السيادة في الخطبة للخليفة العباسي بالحرم المكي ، قبل أمير مكة ، وقبل السلطان الأيوبي صاحب مصر ، وملك اليمن من بني أيوب^(٥) . وفي إرسال التقاليد الخليفية بالإمارة لكل من أمير مكة والمدينة ، صُحبه أمير الحاج العراقي - وكان تقليد أو عزل أمير المدينة ومكة أو أولياء

(١) سبط : مرآة ، ٨ : ٢٢٧ .

(٢) المقرئى : السلوك ج ١ ص ٤٠ س ٧ .

(٣) سبط ابن الجوزى : مرآة الزمان ، ٨ : ٢٥٠ . ولقد بقيت عمائر الوزير جمال الدين الموصلى عامرة ووصفها ابن جبير في رحلته ، أنظر ابن جبير : الرحلة ص ١٠٤ ، وأنظر ترجمته هذا الوزير عند ابن الأثير : الباهر ، ص ١٢٧ - ١٣٠ .

(٤) سبط ابن الجوزى : مرآة الزمان ، ٨ : ٢٧٨ . يقول ابن واصل بعد ذكر وفاة نجم الدين أيوب سنة ٥٦٨ هـ . ولما توفى دفن إلى جانب أخيه أسد الدين شيركوه في بيت بالدار السلطانية ، ثم نقلا بعد سنتين إلى مدرسة بنيت لهما بالمدينة ، بإزاء حجرة النبي - صلى الله عليه وسلم - وسعدا بجوار النبي - عليه السلام - فتم لهما بذلك سعادة الآخرة ، مضافة إلى ما نلاه من سعادة الدنيا ، ولما حججت سنة ٦٤٩ وقدمت المدينة - على ساكنها أفضل الصلاة والسلام رأيت قبريهما بهذه المدرسة . ابن واصل : مفرج ج ١ ص ٢٣٠ - ٢٣١ .

(٥) ابن جبير : الرحلة ص ٧٣ حيث يقول : ثم قام الخطيب للخطبة الثانية ، فأكثر بالصلاة على محمد ، صلى الله عليه وسلم ، وعلى آله ورضى عن أصحابه ، واختص الأربعة الخلفاء بالتسمية ، رضى الله عن جميعهم ، ودعا لعلى النبي حمزة والعباس ، وللحسن والحسين ، ووالى الترضى عن جميعهم . ثم دعا لأمهات المؤمنين زوجات النبي صلى الله عليه وسلم ، ورضى عن فاطمة الزهراء وعن خديجة الكبرى بهذا اللفظ . ثم دعا للخليفة العباسي ، أبى العباس أحمد الناصر ، ثم لأمير مكة مكث بن عيسى بن قليفة .. بن هاشم الحسنى . ثم لصلاح الدين .. ولولى عهده أخيه أبى بكر بن أيوب .. وأنظر أيضاً ابن جبير : الرحلة ص ٨٠ ، يقول وفي أثر كل صلاة مغرب ، يقف المؤذن الزمزمى في سطح قبة زمزم رافعاً صوته بالدعاء للإمام العباسي أحمد الناصر لدين الله ثم للأمير مكث ، ثم لصلاح الدين أمير الشام وجهات مصر كلها واليمن .. ثم يصل ذلك بدعاء لأمرء اليمن من جهة صلاح الدين ثم لسائر المسلمين والحجاج والمسافرين وينزل . هكذا دابة دائماً .

عهدهما يقرأ بجوار المسجد النبوي^(١)، وإرسال كسوة الكعبة كل سنة بشعار بنى العباس وهو السواد، وبطرز حمراء تحمل اسم الخليفة العباسي وعبارات دعائية له^(٢). كما تولى خلفاء بنى العباس، عمارة الحرم المكي^(٣)، والمسجد النبوي^(٤). كذلك كان الخليفة العباسي وحده، هو صاحب الحق في رفع لواءه يوم الوقوف بعرفات^(٥).

(١) أنظر سبط : مرآة ، ٨ : ٥٢٤ ، ٦١١ . ولقد أورد القلقشندي أكثر من نسخة تقليد لأمير مكة الحسني صادرة عن ديوان الإنشاء المالكي بعد انتقال الخلافة العباسية للقاهرة ، وهو يوصي أمير مكة بتأمين الحجاج وحسن وفادتهم وحماية أموالهم وأرواحهم ، أنظر صبح ج ١٢ ص ٢٣٣ - ٢٤٠ ، وأورد القلقشندي أكثر من نسخة تقليد لأمير المدينة من العصر المالكي لأنه كان بالمدينة المنورة الكثيرون من أنصار الشيعة الإسماعيلية ، وأمير مكة الحسني مكلف بمراقبتهم ، صبح : ج ١٢ : ٢٤٢ - ٢٥٨ ، وأنظر ابن الفوطي : الحوادث ص ٢٧٤ ص ٢٧٤ ، س ١ - ٢ .

(٢) يقول ابن جبير : يصف الكسوة العباسية للكعبة ، " وسقف البيت ، مجمل بكساء من الحرير الملون ، وظاهر الكعبة كلها من الأربعة الجوانب ، مكسو بستور من الحرير الأخضر ، وسداها قطن ، وفي أعلاها رسم بالحرير الأحمر ، فيه مكتوب أن أول بيت وضع للناس للذي ببكة ، الآية ، واسم الإمام الناصر لدين الله ، في سعتة قدر ثلاث أذرع ، يطيف بها كلها . قد شكل في هذه الستور ، من الصنعة الغربية التي تبصرها ، أشكال محاريب رائعة ، ورسوم مرقومة بذكر الله تعالى ، وبالنداء للناصر العباسي المذكور ، الأمر بإقامتها ، وكل ذلك لا يخالف لونها . وعدد الستور من الجوانب الأربعة أربعة وثلاثون سترًا ، وفي الصفحتين الكبيرين فيها ثمانية عشر ، وفي الصفحتين الصغيرين ستة عشر ، وله خمسة مضامير ، وعليها زجاج عراقي بديع النقش .. وبين الأعمدة أكواس من الفضة ، عددها ثلاث عشرة ، وأحدها من ذهب . ابن جبير : الرحلة ص ٦٠ - ٦١ ، أنظر أيضًا ص ٩٦ - ٧٠ ، وأنظر بعده .

(٣) أورد ابن جبير النصوص التأسيسية الخاصة بعمارة بنى العباس للحرم المكي وتوسيعه فيقول " توجد " رخامتان متصلتان بجوار الحجر المقابل للميزاب .. أمر بصنعهما إمام المشرق أبو العباس أحمد الناصر بن المستضيء بالله . العباسي . ويقابل الميزاب .. رخامة نقشت .. نقشًا عجيبًا ، فيه مكتوب : لما أمر بعمله عبد الله وخليفته ، أبو العباس أحمد الناصر لدين الله ، أمير المؤمنين ، وذلك سنة ست وسبعين وخمسمائة (٥٧٦ هـ) أنظر ابن جبير : الرحلة ص ٦٤ - ٦٥ . ولقد أورد ابن جبير نصوص نقوش خاصة بعمارة الكعبة وآها ، ترجع إلى عهد الخلفاء العباسيين الأول ، فأورد نقشين من عهد الخليفة المهدي لدين الله ، مؤرخين سنة ١٦٧ هـ ونقش من عهد الخليفة المقتدى لأمر الله مؤرخ بسنة ٥٥٠ هـ ، أنظر الرحلة ص ٦٨ - ٦٩ . وآخر من عهد الخليفة المستضيء بأمر الله مؤرخ سنة ٥٧٣ هـ وأنظر الرحلة ص ٨٤ س ١٢ - ١٦ ، وآخر من عهد الخليفة المهدي لدين الله مؤرخ سنة ١٦٧ هـ أيضًا وأنظر الرحلة ص ٨٥ - ٨٦ .

(٤) حدث هذا سنة ٦٥٤ حين احترق المسجد النبوي ، بسبب حريق عارض ، فأحترقت الحجرة النبوية ، والمنبر الذي من عهد النبي ، فلما بلغ الخليفة المستعصم لذلك أرسل قاضي القضاة ، وعدة من العدول ، وأصحابهم مالا لعمارة ما احترق ، فعمروا ما خرب وأعادوه أحسن ما كان ، أنظر ابن الفوطي : الحوادث ص ٣١٦ .

(٥) أنظر ابن جبير : الرحلة ص ١٦٣ - ١٦٤ ، أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ٦ : ١٠٥ .

وتأكيدًا لإشراف الخلافة العباسية على الحرم المكي ، كان أمير الحج العراقي يقوم بنفسه بكسوة الكعبة مع خواصه^(١) ، كما كانت الخلع الخليفية شعار السواد العباسي ، ترسل من بغداد إلى خطيب الحرم المكي ، شأنه شأن خطباء البلاد التابعة للخلافة العباسية على حد قول ابن جبير ، وذلك كي يلبسها عند صعوده للخطبة الجامعة ، كما كان لمقرىء الحرم أيضًا خلعة عباسية بشعار السواد ، وفي أثناء الخطبة تركز رايتان سوداوان في أول درجة من المنبر^(٢) .

كذلك لاحظ ابن جبير أنه كان للحرم المكي أربعة أئمة سنّية ، وإمام زيدى شيعى ، وكان الإمام الشافعى المذهب ، يعدّ المقدم على بقية الأئمة ، الحنفى والمالكى والحنبلّى والزيدى ، لأنه المقدم من الإمام العباسى ، وكان أول من يصلى^(٣) ؛ وأخيرًا فقد كان الخليفة العباسى هو الذى يقربنى شعبة وهى الأسرة التى توارثت سدانة الكعبة وحجابتها وحمل مفاتيحها منذ الجاهلية وبعد الإسلام^(٤) ، على وظيفة سدانة الكعبة ويجدد تقليدهم كل عام^(٥) .

أصبح السلطان الأيوبي منذ عهد صلاح الدين هو خادم الحرمين الشريفين :

وكما ورث صلاح الدين عن استاذة نور الدين زنكى ، السلطنة العامة ، ورسالته فى توحيد الجبهة الإسلامية لجهاد الصليبيين ، عن طريق إحياء الخلافة العباسية ، ونصرة الدعوة السنية^(٦) ، ورث عن استاذة أيضًا مهمة الحجاج وتأمين طريق الحج .

(١) يقول ابن جبير يصف رسوم وصول الكسوة العباسية الجديدة للكعبة : وفى يوم السبت يوم النحر المذكور ، سبقت كسوة الكعبة المقدسة من محلة الأمير العراقي إلى مكة على أربعة جمال ، تقدمها القاضى الجديد بكسوة الخليفة السوادية والرايات على رأسه والطبول تهر وراءه وابن عم الشيبى .. معها ، فوضعت الكسوة على السطح المكرم أعلى الكعبة . فلما كان الثلاثاء الثالث عشر من الشهر المبارك المذكور ، اشتغل الشيبيون بأسبالها خضراء يانعة .. فى أعلاها رسم أحمَر ، مكتوب فى الصفح الموجه إلى المقام الكريم ، حيث الباب المكرم ، وهو وجهها المبارك ، بعد البسملة : إن أول بيت وضع للناس ، الآية ، وفى سائر الصفحات اسم الخليفة والدعاء له ، وتحف بالرسم المذكور طرتان حمراوان ، بدوائر صفار وبيض ، فيها رسم بخط رقيق ، يتضمن آيات من القرآن ، وذكر الخليفة أيضًا .. أنظر ابن جبير : الرحلة ص ١٥٧ - ١٥٨ .

(٢) أنظر ابن جبير : الرحلة ص ٧٢ - ٧٤ ؛ وكانت هذه الرسوم العباسية الخاصة بالدعاء لبنى العباس على المنابر متبعة أيضًا فى مصر زمن صلاح الدين ، أنظر ابن جبير الرحلة ص ١٧ ، ٢٦ - ٢٧ ، ٢٩ ، وأنظر قبله وبعده .

(٣) أنظر ابن جبير : الرحلة ص ٧٨ - ٨٠ .

(٤) عن قصة بنى شعبة فى مفتاح الكعبة ، أنظر القلقشندي : نهاية الأرب رقم ٨٩٨ تاريخ تيمور ، دار الكتب ، ص ٣٠٨ - ٣٠٩ وأنظر : التذكرة التيمورية ص ٣٤٠ - ٣٤١ " الكعبة " .

(٥) أنظر ابن جبير : الرحلة ص ١٥٧ - ١٥٨ .

(٦) أنظر قبله وبعده .

فأمر في سنة ٥٧٢هـ / ١٧٧٦م ، بأبطال الغفارة ، التي كانت تؤخذ من الحاج بجده ، المسافرين عن طريق البحر الأحمر ، وعوض صاحب مكة في كل سنة ثمانية آلاف أردب قمح تحمل إليه في البحر ، ويحمل مثلها فتفرق في أهل المارستان بمكة ؛ كما أوقف على الحجاج وعلى الحرمين الأوقاف^(١) ، وذلك للصرف على مؤنتهم إبان أداء الفريضة^(٢) ؛ كما أقطع أمير مكة الإقطاعات بصعيد مصر وباليمن^(٣) .

وأيضاً أوقف على أمير المدينة الأمير جواز وأولاده أوقافاً بصعيد مصر ، لم تذكرها المصادر الأيوبية ، وإن أكدتها وثائق المحكمة الشرعية ، المحفوظة اليوم بسجلات مصلحة الشهر

(١) أنظر سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان : ٨ : ٣٣٨ .

(٢) أنظر ابن جبير : الرحلة ص ٣٠ - ٣١ و ص ٥٤ - ٥٥ حيث يقول موضعاً عسف أمراء مكة بالحجاج عند تأخر وصول رواتب صلاح الدين إليهم ، مما جعل فقهاء الأندلس يفنون أهل الأندلس والمغرب بسقوط أداء الفريضة عنهم : " وأكثر هذا الجهات الحجازية وسواها ، فرق وشيع لا دين لهم قد تفرقوا على مذاهب شتى . وهم يعتقدون في الحاج ما لا يعتقد في أهل الذمة ، قد صيروهم من أعظم غلاتهم التي يستغلونها : ينتهبونها انتهائياً .. فالحاج معهم لا يزال في غرامة ومؤدنه إلى أن يسر الله رجوعه إلى وطنه . ولولا ما تلافى الله به المسلمين في هذه الجهات بصلاح الدين ، لكانوا من الظلم في أمر لا ينادى وليده ولا يلين شديده . فإنه رفع ضرائب المكوس عن الحاج وجعل عوض ذلك مالاً وطعاماً يسامر بتوصلهما إلى مكثر أمير مكة ، فمتى أبطأت عنهم تلك الوظيفة المترتبة لهم ، عاد هذا الأمير إلى ترويع الحاج ، وإظهار تثقيفهم بسبب المكوس . واتفق لنا من ذلك أن وصلنا جدة ، فأمسكنا بها خلال ما خوطب مكثر الأمير المذكور . فورد أمره أن يضمن الحاج بعضهم بعضاً ويدخلوا إلى حرم الله ، فإن ورد المال والطعام اللذان برسمه من قبل صلاح الدين وإلا فهو لا يترك ماله قبل الحاج ، هذا لفظه كأن حرم الله ميراث يده محلل له إكترأؤه من الحاج فسبحان مغير السنن ومبدلها .. فمن يعتقد من فقهاء أهل الأندلس إسقاط هذه الفريضة عنهم فاعتقاده صحيح لهذا السبب . فراكب هذا السيل راكب خطر .. والله قد أوجد الرخصة فيه على غير هذا الحال .

(٣) يقول ابن جبير : " والذي جعل له صلاح الدين بدلاً من مكس الحاج ، ألفا دينار اثنان ، وألفا أردب من القمح ، وهو نحو الثمانمائة مغيز بالكيل إلا شيللي عندنا ، حاشا إقطاعات أقطعها بصعيد مصر وبجهة اليمن لهم بهذا الرسم المذكور . ولولا مغيب هذا السلطان العادل صلاح الدين بجهة الشام في حروب له هناك مع الإفرنج ، لما صدر عن هذا الأمير المذكور ما صدر في جهة الحاج " ، الرحلة ص ٥٥ ، س ١ - س ٥ .

العقارى^(١)؛ وقد شفع صلاح الدين ذلك برفع جميع المكوس - وهى ضرائب غير شرعية كانت تجبى من التجار^(٢) - عن الحج ، فسهل سبيل الحج ، بعد أن كاد ينقطع ، ولم يعد فى استطاعة الحجاج أداء فريضة الحج^(٣) .

(١) أنظر سجل محكمة الباب العالى ، وكان مقرها بالقرب من منطقة بيت القاضى بشارع بين القصرين ، ورقم السجل بمصلحة الشهر العقارى ٢٧٤ ، الوثيقة رقم ٦٦٨ ، صفحة ٣٧٣ وما بعدها بالسجل ، والسجل يتضمن أحكام قاضى القضاة محمد أفندى ونائبه فى الحكم ، إسماعيل أفندى الناظر فى الأحكام الشرعية بمصر المحمية ، فى شهر ذى الحجة سنة ١١٨٣ هـ . ومجمل القضية أن بعض أهل ناحية قفا ، و " الديسية " أو لعلها " الديسية " و " الطرابية " بالوجه القبلى ، وكانوا من أسرة شخص يدعى مجرم البططى ، قد ادعوا أن عميد عائلتهم البططى هذا شريفاً من ذرية الشريف حمزة ، أمير المدينة المنورة ، واستندت عائلة البططى فى إدعائها على حجة نسب أى شجرة عائلة رق غزال أوصال (بمعنى قطع موصله بعض) مخيطة ، مسطرة من محكمة مكة المشرفة بالأقطار الحجازية مؤرخة ب ٤ سفر سنة ٦٧٤ هـ . وعلى هذا الأساس طالبوا باستحقاقهم حصة قدرها قيراطان إثنان من الرزقة (الرزقة : هى الأرض السواد الخصبة التى تأتى أكلها وتكون وقفاً) الطين السواد المعروفة بحجاز ، التى عبرتها ٨٧٥ فدانا ، الكائنة بأرض ناحية قفا والديسية والطوابية ، بالوجه القبلى ، وأن المدعى عليهم واضعون أيديهم على هذه الأرض ، ولا يدفعون لهم كمستحقين عنها خراجاً . فلما سئل المدعى عليهم أجاب كل منهم : " بأن كامل الرزقة المذكورة موقوفة من قبل مولانا السلطان الملك المؤيد (كذا) المنصور (كذا) أبو الفتح (كذا) ، صلاح الدين يوسف بن نجم الدين أيوب ، أمير المؤمنين (كذا) ؛ كان تغمده الله بالرحمة والرضوان أوقفه على السادة الأشراف الحسينية وعلى السادة الأشراف الحسينية بحكمة والمدينة ، وأنهم ومن يشركهم ، من الأشراف الحسينية والأشراف الحسينية ، واضعون أيديهم على ذلك نسلأ بعد نسل من حين صدور الوقف فى ذلك ، من قبل مولانا السلطان المشار إليه أعلاه ، والولاية فى مدة تزيد على خمسمائة سنة ، سابقة على تاريخه . فحكم القاضى ببطالان الدعوة ، وبقاء الأرض الموقوفة فى يد أصحابها الواضعين أيديهم عليها لكونهم من ذرية الشريف حمزة أمير المدينة . ومنطوق الحكم مؤرخ ب ٤ جمادى الأولى سنة ١١٨٤ هـ . وأحب هنا أن أشكر الأستاذ أحمد الحين ، خبير حجج الوقف وسجلات الشهر العقارى ، لأنه هو الذى دلى على وجود هذه القضية ، كما أشكر الزميل الأخ عراقى يوسف مدرس التاريخ الحديث بأداب عين شمس ، الذى عرفنى على الأستاذ أحمد الحين .

(٢) أنظر بعده .

(٣) يقول ابن جبير : ومن مفاخر هذا السلطان (صلاح الدين) المزلفة من الله تعالى وأثاره التى أبقاها ذكراً جليلاً للدين والدنيا : إزالة رسم المكس المضروب ، وظيفة على الحجاج ، مدة دولة العبيديين (الفاطميين) . فكان الحجاج يلاقون من الضغط فى استيادائها ، عنتاً مجحفاً ، ويسامون فيها خطة خسف باهظة ؛ وربما ورد منهم من الأفضل لديه على نفقته ، أولاً نفقة عنده ، فيلزم أداء الضريبة المعلومة ، وكانت سبعة دنانير ونصف دينار من الدنانير المصرية التى هى خمسة عشر ديناراً مؤمية على كل رأس ، ويعجز عن ذلك فيتناول بأليم العذاب .. هذا السلطان هذا الرسم اللعين ، وسهل السبيل للحجاج وكانت فى حيز الانقطاع وعدم الاستطلاع ، أنظر ابن جبير : الرحلة ص ٣٠ - ٣١ . ولقد أورد العماد الأصفهاني فصلاً كاملاً فى كتابة البرق الشامى ج ٣ لوحة ٧٣ أ - ٧٤ أ عنوانه ب ذكر ما استقطه السلطان من مكوس مكة شرفها الله تعالى عن الحجيج وتعويضه أميرها عنها بجلاب غلة تحمل إليه فى كل سنة ، وتعين ضياع موقوفه عليها بالديار المصرية . وأنظر لوحة ٧٤ ب وصف طريق الحجاج من مصر إلى جدة عبر البحر الأحمر وركوب الحجاج ؛ ثم يوضح العماد ورود أخبار عن اضطراب الأمور ببلاد الحجاز وأنه على صلاح الدين الاهتمام بالحجاز خاصة بعد استيلاء الصليبيين على بيت المقدس . وعن تفاصيل خاصة برفع المكوس عن الحجاج والإقطاعات والرواتب الخاصة التى رتبها صلاح الدين لأمرأء الحجاز ، أنظر المقرئى السلوك ، ج ١ ص ٦٤ حوادث سنة ٥٧٢ هـ . وسنة ٥٧٧ هـ ، كتب إلى قوص بإبطال المكوس التى تستادى من الحجاج وتجار اليمن ، أنظر المقرئى : السلوك ج ١ ص ٧٤ .

وكل هذه الأيادي البيضاء التي أسداها صلاح الدين ، لحجاج بيت الله الحرام ، جعلت من السلطان المصري الأيوبي ، حامى حتى الحرمين الشريفين ، وهو مظهر من مظاهر الرعامة السياسية فى العالم الإسلامى كله ، نلمس خطورته فى تبنى الرحالة الأندلسى ابن جبير - وكان أغلب الظن أحد دعاة الدعوة الموحدية^(١) التى تفرعت عن الدعوة الأشعرية^(٢) - ، بأن يكون هذا الشرف ، من نصيب سلطانه^(٣) ، الخليفة عبد المؤمن الموحدى^(٤) ؛ هذا رغم إعجابه المتناهى بصلاح الدين وإغرابه فى الدعاء له ، والإشارة بعد له لتأمينه طريق الحج ، كلما ورد ذكر اسمه عرضاً عند تدوينه لأخبار رحلته^(٥) ؛ وهو يقرر - رغم إدعائه أنه قد وجد أنصاراً للدعوة الموحدية المؤمّنية فى مصر

(١) عن الدعوة الموحدية ، أنظر كتاب الفيلسوف المغربى المعاصر مالك بن نبي : وجهة العالم الإسلامى ؛ وهو يوضح كيف أن الدعوة الموحدية بالمغرب ، هى أصل الدعوة الموحدية بالجزيرة العربية التى أعلنها المصلح الدينى الإمام محمد بن عبد الوهاب ، ونشرتها الدولة السعودية الأولى فى مطلع القرن التاسع عشر ، وأطلق عليها الاستعمار الإنجليزى اسم الدعوة الوهابية ؛ وأنظر بعده .

(٢) أنظر قبله وبعده .

(٣) عن كون " الخليفة " ابن عبد المؤمن الموحدى سلطاناً فى حقيقة الأمر ، أنظر قبله وبعده .

(٤) حاول ابن جبير إظهار الفساد المأهوب لأهل الحجاز ، وتفرقهم فرق وشيع ، وارتكابهم المعاصى بإذلالهم حجاج البيت الحرام ؛ ثم أردف هذا بالتأكيد أن صلاح بلاد الحجاز ، مهد الإسلام ، لن يتم إلا بسيطرة الدعوة الموحدية ، وخلفاء بنى عبد المؤمن ، على هذه البلاد ؛ فيقول : فأحق بلاد الله بأن يطهرها السيف ، ويغسل أرجاسها وأدناسها بالدماء المسفوك فى سبيل الله ، هذه البلاد الحجازية .. تلافها الله عن قريب بتطهير يرفع هذه البدع المجحفة عن المسلمين ، بسيف الموحدية أنصار الدين ، وحزب الله أولى الحق والصدق والدفاع عما حرم الله عز وجل ، والغائرين على مخادمه ، والجادين فى إعلاء كلمته وإظهار دعوته ونصر ملته ، إنه على كل شىء قدير .. وليتحقق المتحقق ويعتقد الصحيح الاعتقاد أنه لا إسلام إلا ببلاد المغرب ، لأنهم على جادة واضحة ؛ ومن سوى ذلك ممن بهذه الجهات المشرقية ، فأهواء وبدع ، وفرق ضالة وشيع ، إلا من عصم الله عز وجل من أهلها ؛ كما أنه لا عدل ولا حق ولا دين على وجهة ، إلا عند الموحدين ، أعزهم الله ، فهم آخر أئمة العدل فى الزمان (أنظر ابن جبير : الرحلة ص ٥٥ - ٥٦) .

(٥) يقول ابن جبير بعد حديثه عن رفع صلاح الدين للمكبوس عن الحجاج : وكفى الله المؤمنين على يدى هذا السلطان العادل ، حادثاً عظيماً ، وخطباً أليماً ، فترتب الشكر له على كل من يعتقد من الناس ، أن حج البيت الحرام ، إحدى القواعد الخمس من الإسلام ، حتى يعم جميع الأفاق ، ويوجب الدعاء له فى كل صقع من الأصقاع وبقعة من البقاع ، والله من وراء مجازاة المحسنين ، وهو جلت قدرته ، لا يضيع أجر من أحسن عملاً .. (إذ) أزال هذا السلطان هذه البدع للعينة كلها ، وبسط العدل ، ونشر الأمن ، ابن جبير : الرحلة ص ٣١ س ١١ - ١٧ . حين تحدث ابن جبير عن إجحاف جبلة الضرائب المصريين التابعين لصلاح الدين بالحجاج ، لأخذهم الزكاة عن أموال الحجاج التى لم يحل عليها الخول ، فلا تجب عليها الزكاة ، وذلك فى محطات الحجاج بمصر بالإسكندرية (أنظر ابن جبير : الرحلة ص ١٣ - ١٤ ، ص ١٦) ، وبلاد الصعيد كأخميم وقوص ومنية ابن الخصيب (أنظر ، نفسه ص ٣٨) وأكد ابن جبير أن صلاح الدين لا علم له بذلك ، وأنه لو علم به لعاقب مرتكبيه فيقول : وهذا أمر يقع القطع على أن صلاح الدين لا يعرفه . ولو عرفه لأمر بقطعه ، كما أمر بقطع ما هو أعظم منه ، ولجاهد المتناول له ، فإن جهادهم من الواجبات ، لما يصدر عنهم من التعسف ، وعسير الإرهاق وسوء المعاملة ، مع غرباء انقطعوا إلى الله عز وجل ، وخرجوا مهاجرين إلى حرمة الأمين .. هذا السلطان العادل ، الذى قد شمل البلاد عدله ، وسار فى الأفاق ذكره .. والله الآخذ على أيدي هؤلاء الظلمة ، بيد هذا السلطان العادل ، وتوفيقه إن شاء الله ، (أنظر ابن جبير : الرحلة ص ٣٨ - ٣٩) .

والإسكندرية في عصر صلاح الدين^(١) ، بأن الدعاء لصلاح الدين على منابر الحرمين بعد الخليفة العباسي وأمير مكة ، وتأمين جميع الحجيج على هذا الدعاء ، أقل واجب على المسلمين ، في جميع الآفاق ، تجاه هذا السلطان العادل ، الذي أمن فريضة الحج^(٢) .

والواقع أن صلاح الدين لم يدخر وسعاً لاستمرار تأمين طريق الحج ، بحيث جعل هذا الأمر هجيراً ، بحيث دام على مكاتبة أمير مكة يوصيه برعاية الحجاج عند وصولهم إلى الحرم المكي^(٣) ؛ كما كاتب أمير برقة من قبله ، يوصيه بحماية الحجاج المغاربة والأندلسيين المارين بولايتيه^(٤) ، كذلك حرص على تبادل السفارات الودية مع أمير المدينة المنورة وتعظيم رسوله والاعتزاز بهداياه ، لكونها من قبل أمير المدينة النبوية الشريفة^(٥) .

وليس أدل على الأهمية العظمى لموسم الحج ، ، والهيمنة الروحية عليه بالنسبة للخلافة ، مما يخبرنا به مؤرخو صلاح الدين ، وكانوا من خواص رجاله ؛ أنه حين عزم للحج سنة ٥٩١ هـ /

(١) أنظر ابن جبير : الرحلة ، ص ٥٦ - ٥٧ وأنظر بعده .

(٢) يقول ابن جبير بعد ذكره لدعاء خطيب الحرم المكي لصلاح الدين : وعند ذكر صلاح الدين ، تحفق الألسنة بالتأمين عليه من كل مكان . وإذا أحب الله يوماً عبده إذا ألقى عليه محبة الناس ، وحق ذلك عليهم لما يبذله من جميل الاعتناء بهم ، وحسن النظر لهم ، ولما رفعه من وظائف المكوس عنهم (ابن جبير : الرحلة ص ٧٣ س ٢٠ - ٢٤) . ويقول بعد ذكره لدعاء خطيب زمزم لصلاح الدين ، أنه " ذى المآثر الشهيرة ، والمناقب الشريفة ، فإذا انتهى إلى ذكره بالدعاء ، ارتفعت أصوات الطائفين بالتأمين ، بالسنة تمدها القلوب الخالصة ، والنيات الصادقة . وتحفق الألسنة بذلك خففاً ، يذيب القلوب خشوعاً ، لما وهب الله لهذا السلطان العادل ، من الثناء الجميل ، وألقى عليه من محبة الناس ، وعباد الله شهدائه في أرضه " (ابن جبير : الرحلة ص ٨٠ س ٩ - ١٤) .

(٣) يقول ابن جبير : أعلمنا بأن كتابه (صلاح الدين) ، وصل إلى الأمير مكثر ، وأهم فصوله ، التوصية بالحاج ، والتأكيد في مبرتهم وتأسيسهم ، ورفع أيدي الاعتداء عنهم ، وإلا يعاز في ذلك إلى الخدام والاتباع . وقال : إننا نحن وأنت متقلبون في بركة الحاج . فتأمل هذا المنزع الشريف ، والمقصد الكريم . وإحسان الله يتضاعف إلى من أحسن إلى عباده ، وأعتناؤه موصول لمن جعل همة الاعتناء بهم ، والله عز وجل كفيل بجزاء المحسنين (ابن جبير : الرحلة ص ٧٤ س ١ - ٧) .

(٤) جاء في نسخة تقليد بولاية برقة ، التي كانت على عهد صلاح الدين " قد انتظمت في سلك أعمال المملكة الناصرية ، - أي الدولة الصلاحية - ، ؛ وراع أمور التجار والحجاج ، مراعاة تشملهم في السفر والإقامة ، وتحميمهم من طرق استهانة ، إلى أحد منهم واستضافة " ، أنظر القلقشندي : صبح الأعشى ج ١ ص ٥٩ - ٦١ ، وخاصة ص ٦١ س ٩ - ١٠ .

(٥) أنظر ابن حجة الحموي : كتاب ثمرات الأوراق في المحاضرات ، طبع بالقاهرة ، بهامش كتاب المستظرف من كل فن مستظرف للأبشيهي ، سنة ١٣٥٢ هـ / ١٩٣٣ م ص ٤٥ .

١١٩٤ م ، أى قبل وفاته بعام واحد ، - وهو الذى يسر سبيل الحج لجميع المسلمين فى جميع أنحاء العالم الإسلامى - نصحه خواصه بضرورة اطلاع الخليفة أولاً على هذا العزم ، حتى لا يصل إليه الخبر عن طريق آخر ، فيظن بصلاح الدين الظنون^(١) .

تهديد الفرنج الصليبيين لطريق الحج البرى لحجاج مصر والمغرب والأندلس :

ولعل أمراء الصليبيين ، قد أدركوا خطورة فريضة الحج ، كركن أساسى من أركان الإسلام ، يحقق للمسلمين الوحدة الروحية ، ويوثق بينهم روابط اجتماعية وفكرية ، كفيلة ولا ريب بتعزيز شعورهم بالولاء إلى أمة واحدة ، وكيان اجتماعى واحد ؛ فعمدوا أحياناً إلى مهاجمة قوافل الحج والتجارة المصرية ، المارة عبر صحراء سيناء ، فى طريق الحجاج الشهير ، ونهبها^(٢) ؛ مما أدى إلى تعطيل الطريق البرى للحجاج ، الوافدين من الأندلس والمغرب ومصر ، واضطرارهم إلى سلوك طريق طويل يبدأ من الإسكندرية ، إلى الفسطاط ، إلى مدينة قوص بصعيد مصر ، ثم منها يخترق الحجاج صحراء عيذاب ، حتى يصلوا إلى ميناء عيذاب على البحر الأحمر ، ومنها يركبون السفن الصغيرة المعروفة بـ « الجلاب » حتى ميناء جدة ؛ وكانت هذه الرحلة طويلة شاقة عانى منها الحجاج الآمرين^(٣) .

(١) العماد : الفتح القسى ص ٦١١ ، قال له خواصه : " لو كتبت إلى أمير المؤمنين ، وأعلمته بحجك .. حتى لا يظن بك أمر أنت منه برىء " ، والجدير بالذكر أن صلاح الدين كان ينوى أن يحج بجميع جنوده الذين يرغبون فى أداء الفريضة ، وذلك بعد أن وقع صلح الرملة ، وتم الصلح مع الصليبيين ، وأعطى العساكر الإسلامية دستوراً ، أى سمح لهم بالعودة إلى بلادهم . فيقول ابن شداد : وأشاع السلطان أمر الحج ، وقوى عزمه على براءة الذمة منه ، وكان هذا مما وقع لى ، وبدأت بالإشارة به فى يوم تتمه الصلح ، ووقع منه - رحمة الله عليه - موقعاً عظيماً ، وأمر الديوان : " إن كل من عزم على الحج من العسكر ، يثبت اسمه ، حتى يحصر عدة من يدخل معنا فى الطريق ، وكتب جرائد بما يحتاج إليه فى الطريق من الخلع والأزواد وغير ذلك ، وسيرها إلى البلاد ليعدوها (ابن شداد : النوادر ص ٢٣٦ - ٢٣٧) ؛ ولكن الموت عاجل صلاح الدين قبل أن يتم أمنيته فى الحج إلى بيت الله الحرام " ، وأنظر العماد : الفتح ج ٣ لوحة ٧٥ حيث يورد فصلاً من إنشاء القاضى الفاضل عن عزم السلطان على الحج فى هذه السنة .

(٢) يذكر ابن واصل أن أول خروج لصلاح الدين من مصر إلى غزاة الفرنج السنة ٥٦٦ هـ ، كان حين وصله الخبر بخروج قافلة من دمشق فيها أهله ، فأشفق عليها ، وخاف عليهم من الفرنج ، فالتقى بالقافلة وخفّهم إلى مصر . أنظر ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ص ١٩٨ . وقد ظل نهب الفرنج لقوافل الحج والتجارة ، حتى بعد انتصار حطين واسترداد بيت المقدس ٥٨٣ هـ ، فنسمع عن نهب الانكثار لقافلة مصرية سنة ٥٨٨ هـ ، أنظر ابن شداد : النوادر ص ٢١٣ - ٢١٥ ، سبط : مرآة ٨ : ٤١٥ إلى ٤١٦ .

(٣) أنظر ابن جبير : الرحلة ص ٣٨ - ٥٣ ، الذى يسمى ميناء عيذاب بـ (العذاب) ، وهو يذكر أن الركوب من جدة إليها " أفة للحجاج عظيمة " ، وهو ينصح الحجاج بعدم سلوك هذا الطريق عند العودة بل يرجعون صحبة أمير الحج العراقى ، ثم يذهبون إلى ميناء عكا على ساحل الشام ، ومنه يأخذون المراكب إلى المغرب والأندلس أو مصر . وأغلب الظن أن قطع الفرنج لطريق الحجاج البرى عبر سيناء ، هو سبب عدم سماعنا عن أخبار الأمير الحج المصرى قبل استرداد صلاح الدين للقدس ولحصنى الكرك والشوبك اللذين كانا يقطعان طريق الحج الشامى والمصرى .

وكان قطع الصليبيين لطريق الحج البرى عبر سيناء ، قد تم لهم بعد استيلائهم على حصن الكرك ؛ مما جعل استرداد هذا الحصن من أهم أهداف نور الدين زنكى^(١) ، ثم صلاح الدين الأيوبي ، حين كان نائبه بمصر ، قبل استقلاله بالسلطنة ؛ لذلك عمد نور الدين إلى محاصرة الكرك حصاراً مزدوجاً من ناحية الشام ومن ناحية مصر فى نفس الوقت ، وكاد يتم له استرداده ، لولا نكوص صلاح الدين وعودته إلى متمر ، خشية أن يعزله نور الدين بعد وضوح نزعاته الاستقلالية بمصر^(٢) .

ولكن حين استقرت السلطنة لصلاح الدين ، جعل الكرك هدفاً لأول غزوة من مغازيه للفرنج ، ليصل طريق القوافل والتجارة عبر سيناء ، بين مصر والشام^(٣) ، ويؤمن طريق الحج المصرى البرى بعد انقطاعه .

(١) يذكر ابن الأثير أن حصار نور الدين زنكى لحصن الكرك سنة ٥٦٥ هـ ، كان لحماية قافلة مسلحة خارجة من دمشق بها نجم الدين أيوب والد صلاح الدين ، ومعه عدد كبير من التجار ، وأهل صلاح الدين ، أنظر ابن الأثير : الباهر ص ١٤٤ ؛ ولعلها نفس القافلة التى خرج صلاح الدين لغفارتها ، أنظر قبله .

(٢) كان انسحاب صلاح الدين من أمام الشام ، وعودته إلى مصر قبل وصول نور الدين من الشام ، هو السبب المباشر لما عرف عند المؤرخين بـ "الوحشة بين نور الدين وصلاح الدين" ، أنظر ابن الأثير : الباهر ص ١٥٨ - ١٥٩ ، ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ص ٢٢١ - ٢٢٣ .

(٣) كان ذلك سنة ٥٦٨ هـ ، ويقول ابن شداد : وإنما بدأ بها لأنها كانت أقرب إليه ، وكانت فى الطريق تمنع من يقصد الديار المصرية ، وكان لا يمكن أن تصل قافلة حتى يخرج هو بنفسه يعبرها بلاد العدو ، فأراد توسيع الطريق وتسهيله لتصل البلاد بعضها ببعض وتسهل على السابلة ؛ النوادر ص ٤٥ ، أنظر ابن واصل : مفرج ، ج ١ ، ص ٢٢٤ . وفى سنة ٥٧٩ هـ كرر صلاح الدين حصار الكرك هو من الشام وأخوه العادل من مصر بعد أن خرج مع العادل جمع غفير من التجار وغيرهم ، أنظر : النوادر ص ٦٣ . ثم كرر المحاولة مرة ثالثة ، أنظر أيضاً النوادر ص ٦٦ - ٦٨ حيث يقول عن الكرك : وكان على المسلمين منه ضرر عظيم ، فإنه كان يقطع عن قصد مصر ، بحيث كانت القوافل لا يمكنها الخروج إلا مع العساكر الجمة الغفيرة ؛ فاهتم السلطان بأمره ليكون الطريق سابلة إلى مصر ، ويسر الله ذلك ولله المنة ، وفى سنة ٥٨٣ هـ خرج صلاح الدين من دمشق حين علم أن أرناط صاحب الكرك قد خرج برجاله لقطع الطريق على لواء الحج الشامى عند عودته إلى دمشق ، العماد : الفتح ص ٥٨ - ٥٩ ؛ ويذكر ابن شداد أن صلاح الدين أقام بأرض الكرك حتى وصل الحاج الشامى إلى الشام ، وأمنوا غائلة العدو ، أنظر النوادر ص ٧٤ س ١١ - ١٢ . ولقد أوضح مؤرخو سيرة صلاح الدين أن موقعة حطين التى كانت إرهاباً بفتح بيت المقدس كانت بسبب قطع أرناط لطريق الحج والتجارة مما جعل صلاح الدين يهدر دمه ، أنظر العماد : الفتح ص ٨٠ - ٨١ ، ابن شداد النوادر ص ٧٤ - ٧٩ . وبعد فتح بيت المقدس أعاد صلاح الدين حصار حصن الكرك والشوبك سنة ٥٨٣ هـ وذلك لقطع الفرنج طريق الحج كما صرح العماد ، أنظر الفتح ص ١٩١ ولقد استعصى هذين الحصنين على صلاح الدين حتى بعد فتح القدس ، العماد الفتح ص ٢٠٤ ، إلى أن استسلمت صاحبة الحصن لصلاح الدين ، العماد : الفتح ص ٢٠٥ - ٢٠٧ فتسلم الملك العادل نائب صلاح الدين بمصر هذا الحصن (العماد : الفتح ص ٢٢٦ - ٢٢٧) ؛ ولعل كون أول حملة بحرية للأسطول المصرى الأيوبي كانت سنة ٥٦٦ هـ لتفتح قلعة أيلة على البحر الأحمر ، أنظر مفرج الكروب : ١ : ١٩٩ ، كانت لتأمين طريق الحج والتجارة أيضاً .

ولاشك أن حملة أرناط البحرية على البحر الأحمر ومحاولتها الوصول إلى الأراضى الحجازية واختطاف جثمان النبي الكريم ، صلى الله عليه وسلم ، كانت على علم تام بأهمية حج المسلمين إلى الأراضى الحجازية ، وزيارة قبر رسولهم بالمدينة المنورة ؛ لذلك لم يقصر لؤلؤ قائد الأسطول المصرى فى أسر هؤلاء الفرنج ، وإدخالهم إلى القاهرة فى هيئة مزرية ، وعلى صورة من الذلة والمهانة وصفها لنا ابن جبير ؛ ثم أرسل لؤلؤ بعض هؤلاء الأسرى إلى المدينة المنورة ، حيث ذبحوا ذبح الإبل^(١) ؛ فلا غرو أن لقب صلاح الدين بـ « خادم الحرمين الشريفين » و « منقذ بيت المقدس من أيدي المشركين »^(٢) ؛ وليس أدل على الأهمية العظمى التى أولاها العالم الإسلامى ، لتأمين طريق الحجاج المسلمين إلى مكة ، وحرص الأيوبيين على إنجازها ، مما صرح به العماد الأصفهاني مؤرخ صلاح الدين ، من أن تأمين طريق الحج إلى مكة كان من أهم دوافع صلاح الدين ، لفتح بيت المقدس واسترداده من الصليبيين^(٣) .

الإشراف المباشر لملوك بنى أيوب باليمن على موسم الحج ، وعموم إشراف سلاطين بنى أيوب بمصر ، على لواء الحج : الشامى ، والعراقى ، والمصرى :

ولقد داوم ملوك بنى أيوب ، على حماية طريق الحج وتأمينه ، وحماية لواء الحج العراقى ، الممثل لسيادة الخليفة الروحية على العالم الإسلامى ؛ وكان هذا عادة ما يكون من حظ أيوبى اليمن ، وذلك حتى فى حياة صلاح الدين ، فكان يخطب لهم بالحرمين ، بعد صلاح الدين سلطان مصر^(٤) .

ففى سنة ٥٨٢ هـ / ١١٨٦ ، وصل سيف الإسلام طشتكين ملك اليمن الأيوبى بنفسه إلى الكعبة ، ليمنع الآذان الشيعى بها بـ « حى على خير العمل » ، وليمنع العبيد الموالين لأمير مكة الذين يأخذون الحجاج ؛ وطلب مفتاح الكعبة من أمير مكة ، ليكون هو الحامى للحرم المكى من الناحية الفعلية ؛ وذلك بعد أن حاول أمير مكة إغلاق باب الكعبة ، وإعطاء مفتاحه لسدته من بنى شيبه ، الذين ذكر الرسول ، أنه سيبقى فى أيديهم إلى يوم الدين ، حتى يرغب طشتكين على العودة دون طلب مفتاح الكعبة ؛ فهدد طشتكين بأخذه قصراً ، وهنا أذعن أمير مكة ، وسلم المفتاح لطشتكين ، الذى سلمه بدوره لبنى شيبه^(٥) .

(١) عن حملة لؤلؤ أنظر ابن واصل : مفرج الكروب ، ٢ : ١٢٧ - ١٣٢ ، ابن جبير : الرحلة ص ٣٤ ، ص ٣٥ ، العماد : الفتح ص ١١٥ ، وأنظر ترجمته لؤلؤ عند العماد : الفتح ص ٣٤٠ - ٣٤١ .

(٢) ابن شداد : النوادر ص ٣ س ١٠ - س ١١ .

(٣) يقول العماد : أنا استفتحنا سنة ٥٨٤ هـ ، بقمع أهل التلث ، وكنا اشفقنا على طريق الحج ، من قصد الفرنج ، فشغلناهم عن القصد بقصدهم ، وتصلينا لجهادهم وبردهم عن المراد وصدهم . وأقمنا بظاهر بصرى محييين على سمت الكرك ، وقدمنا الطلائع إلى المناهل ، ونظمنا سلك إمدادهم فى ذلك المسلك ، حتى وصل الحاج سالماً ، وذل الكفر عن قصده راغماً ، (العماد : الفتح ص ١٩١) .

(٤) أنظر ابن جبير : الرحلة ص ٨٠ ، وأنظر قبله .

(٥) سبط ابن الجوزى : مرآة الزمان ، ٨ : ٣٨٨ .

ولقد أكد ابن جبير في وصفه لأدائه فريضة الحج ، أن أيوبى اليمن ، كانوا يشرفون إشرافاً مباشراً على موسم الحج ، فيخلعون على أمير مكة ، وتفتح لهم الكعبة تشريقاً لهم في غير موسم الحج ، ويعود ركب الحجاج المصريين، صحبة ملك اليمن الأيوبى ، طلباً لحمايته في طريق العودة^(١) .

والواقع أن مكة كانت تابعة إدارياً تبعية مباشرة لملك اليمن الأيوبى^(٢) ، شأنها شأن عدن^(٣) ؛ ولعل في إقدام المعظم تورانشاه - فاتح اليمن وأول ملوكها والأخ الأكبر لصلاح الدين - على الحج ؛ فكان أول من حج من بنى أيوب ، بعد توليهم الملك^(٤) ؛ كان أول شعور من ملوك الأيوبيين باليمن ، نحو الطموح إلى شرف رعاية فريضة الحج .

وقد ظلت السيطرة السياسية على مكة تتأرجح بين أيوبى اليمن وأيوبى مصر ، فى حالات الصراع الأسرى بين هذين الفرعين من البيت الأيوبى^(٥) ؛ ثم أصبح هذا التنافس على السيطرة على سدانة الكعبة وكسوتها والإشراف على موسم الحج بين أيوبى مصر من ناحية ، وبين الدولة الرسولية - وبنو رسول فى الأصل من ممالك أيوبى اليمن^(٦) - ؛ فأحياناً ما كانت ترجح كفة بنى أيوب ، وأحياناً ما ترجع كفة الرسولين^(٧) .

ومنذ عهد صلاح الدين ، كان لواء الحج الشامى ، معضداً للواء الحج العراقى ، حامياً له ، والواقع أننا لم نسمع عن لواء الحج الشامى ، كلواء مستقل عن لواء الحج العراقى ، إلا منذ سنة ٥٧٥ هـ / ١١٧٩ ،^(٨) وكان أول من تولى إمارته ، رجل من رجال القلم - وليس من رجال السيف ، كما هو الحال دائماً فى أمراء الحج سواء فى العصر الفاطمى^(٩) ، أو العصر العباسى^(١٠) - وهو الصفى

(١) ابن جبير : الرحلة ص ١٢٤ - ١٢٧ .

(٢) أنظر بعده .

(٣) ابن جبير : الرحلة ص ١٤٨ .

(٤) المقرئى : الذهب المسبوك ، ص ٧٠ - ٧٣ .

(٥) أنظر ابن الفوطى : الحوادث الجامعة ص ١٢ - ١٣ ، ص ٤٢ ، ص ١٢٣ - ١٢٤ ، المقرئى : الذهب المسبوك ص ٧٦ - ٧٩ .

(٦) أنظر عن هذه الدولة بالتفصيل كتاب مؤرخهم الخزرجى : العقود اللؤلؤية فى تاريخ الدولة الرسولية ، طبع ليدن ١٩٠٦ - ١٩١٨ .

(٧) أنظر الشيال : مقدمة كتاب الذهب المسبوك للمقرئى ص ٢١ ، ابن الفوطى : الحوادث ص ١٢٢ - ١٢٤ ، المقرئى : الذهب المسبوك ص ٧٩ - ٨٠ ، ٨٤ - ٨٥ .

(٨) سبط : مرآة ، ٨ : ٣٥٥ .

(٩) أنظر قبله .

(١٠) أنظر بعده .

بن القابض وزير صلاح الدين بالشام^(١)؛ ثم أسندت إلى سيف الدين المشطوب^(٢)، وهو أعظم أمراء الأكراد في الدولة الأيوبية، وكان يعرف بـ «ملك الأكراد»^(٣)؛ ثم أسندت إمارة الحج الشامي^(٤) بعد ذلك لكبار مماليك الدولة الصلاحية ثم العادلية، ثم لكبار مماليك المعظم عيسى بن الملك العادل، ملك الشام الأيوبي؛ وغالبًا ما كان هؤلاء المماليك من ولاية بلاد الشام من قبل بنى أيوب، الواقعة ولا يتهم في طريق الحج الشامي^(٥)، وعادة ما كان لواء الحج الشامي، يلتحق بلواء الحج العراقي وينضم إليه^(٦).

وكان أول تدخل حقيقي للواء الحج الشامي لحماية لواء الحج العراقي سنة ٦٠٨هـ / ١٢١١ التي حج فيها بالناس من العراق طشتكين مملوك الخليفة، ومن الشام ربيعة خاتون، المعروفة بست الشام أخت صلاح الدين، وولدها حسام الدين لاجين، وجماعة من المعتبرين^(٧)؛ إذ تعرض فتادة أمير مكة، لمحاولة اغتياله؛ على يد رجل من الحشيشية الفداوية - وهم أنصار الدعوة النزارية الإسماعيلية^(٨) -؛ وأعتقد أمير مكة أن هذا الحشيشي، كان يعمل لحساب صاحب الموت، الذي كانت أمه في رفقة أمير الحج العراقي، أو لحساب أمير الحج العراقي نفسه؛ لذلك أمر أتباعه بمهاجمة الحجاج العراقيين، وقتلهم وأميرهم، ونهب أموالهم وأمتعتهم؛ فلبأ أمير الحج العراقي، إلى خيمة ربيعة خاتون، التي أرسلت إلى أمير مكة تتوعده، وتذكره بقوة أولاد أخيها صلاح الدين مملوك الشام؛ ثم أرسلت ابن البلاد، أمير الحج الشامي، الذي كرر هذه التهديدات، مؤكدًا أن بنى أيوب

(١) عن هذا الوزير وعن ظاهرة تعدد وزراء بنى أيوب منذ عصر صلاح الدين بمصر والشام، أنظر بعده.

(٢) كان ذلك سنة ٥٧٦هـ، أنظر سبط : مرآة ٨ : ٣٦١.

(٣) أنظر بعده ..

(٤) كانت بلاد الشام والعراق ومصر واليمن، هي أهم مراكز تجمع الحجاج القادمين إلى بلاد الحجاز من شتى أرجاء بلاد العالم الإسلامي؛ أنظر كتاب " منازل الحج " لمحب الدين محمد بن شمس الدين محمد بن العطار؛ ذكره حاجي خليف (كشف الظنون ٢ : ١٨٢٨)، وسماه منازل الحج، في المنازل التي تلقى الحجاج في طريقه من اليمن والشام ومصر والعراق. نسخة كتبت في القرن السابع بخط المؤلف، بمكتبة لاله لي ٣٤٨٦ / ٢، ١٠ - ١٩ ق، ومصورة بمعهد المخطوطات برقم ٥١٣ تاريخ.

(٥) أنظر سبط : مرآة ٨ : ٤٤٨ حوادث سنة ٥٩١هـ، ص ٤٥٦ حوادث سنة ٥٩٤ و ٥٩٦ ص ٥٢٤ حوادث سنة ٦٠١، ص ٥٣٥ حوادث سنة ٦٠٤، ص ٥٣٩ حوادث سنة ٦٠٥، ص ٥٤١ - ٥٤٢ حوادث سنة ٦٠٦، ص ٦٠٦ حوادث سنة ٦١٦هـ. ص ٧٤٩ حوادث سنة ٦٤٢هـ.

(٦) أنظر سبط : مرآة ٨ : ٥٥٦ - ٥٥٧.

(٧) نفس المصدر والصفحة، وهذه هي ثاني حجة لربيعة خاتون رفقة لواء الحج العراقي، لأنها حجت من قبل سنة ٥٨٢هـ، أنظر سبط : مرآة ٨ : ٣٨٩.

(٨) أنظر قبله وبعده.

لن يترددوا في إرسال العساكر من الشام لمحاربته ، في نفس الوقت الذي سيرسل فيه الخليفة من قبله العساكر من العراق للاقتصاص منه ؛ فأسقط في يد أمير مكة ، واكتفى حفظاً لماء وجهه ، بأخذ دية من أمير الحج العراقي ، ومن أم الكيا حسن صاحب الموت ، لاثامهما لهما بمحاولة قتله^(١) .

ومرة أخرى حين حاول أمير مكة ، نهب لواء الحج العراقي سنة ٦١٧ هـ / ١٢٢٠ م ، خوفاً من خواص رجاله من انتقام الكامل والمعظم للخليفة ، فراجع عن عزمه^(٢) .

أما لواء الحج المصري ، فنحن لا نسمع عنه إلا سنة ٥٩١ هـ / ١١٩٤ م ، أي قبل وفاة صلاح الدين بسنة واحدة ، فحج بالناس من بغداد سنجر الناصري ، ومن الشام قراسنقر وأييلك فطين الصلاحيان ، ومن مصر الشريف إسماعيل بن ثعلب الجعفري من ولد جعفر بن أبي طالب^(٣) ؛ أي أن هذه الوظيفة أسندت لأمر من أشرف العرب المصريين ، من قبيلة بني ثعلب ؛ وقد كان هذا الأمير من أثرياء الصعيد ، بحيث كان يفرق على الناس القمح الذي تجلبه مراكبه في أوقات المجاعات وغلاء الأسعار^(٤) ؛ وكان مقدماً في قبيلته ، التي كانت مع غيرها من قبائل عرب الحوف الشرقي والغربي للدلتا ، يستخدمون في جيوش مصر الإسلامية ، كجند احتياطيين ، وذلك منذ العصر الطولوني ، وطوال العصر الفاطمي ، وحتى نهاية العصر الأيوبي^(٥) ؛ فوجد الأيوبيون في جاهه

(١) سبط : مرآة ٨ : ٥٦٦ - ٥٥٧ ، ابن واصل : مفرج الكروب ج ٣ ص ٢١٠ - ٢١١ ؛ الغريب أن ابن واصل يقول أن المقصود بالخوارزمي ، الكيا حسن ، صاحب آلموت ، أهم معاقل الإسماعيلية النزارية بإيران ، ثم يذكر أنه في هذه السنة قد تنحلى عن العقيدة الإسماعيلية ، وأقام شعار الإسلام على المذهب السني الشافعي ، وكتب إلى الخليفة والملوك يعلمهم ذلك ، وبعث والدته لتحج فأكرمت ببغداد ثم حجت . أنظر قبله .

(٢) أنظر سبط : مرآة ٨ : ٦١١ ؛ والجدير بالذكر أن لواء الحج الشامي قد تولاه في بعض السنين بعض الفقهاء والعلماء وبعض أمراء الأكراد ، وبعض أمراء الأتراك ، أنظر سبط : مرآة ٨ : ٥١٠ ، ٥٢٦ ، ٥٣٥ ، ٥٤٦ . وإن ظل الممالك ، هم في الغالب الذين يتولون هذا المنصب ؛ والطريف أننا نسمع في سنة ٦٠٨ هـ عن الحج من القدس ، مستقبلاً عن لواء الحج الشامي ، تحت إمارة الأمير الشجاع علي بن ملار ، سبط : مرآة ٨ : ٦٠٨ ؛ هذا وقد حاول أمير مكة في سنتي ٦٠٧ هـ ، ٦٠٨ هـ ، نهب لواء الحج العراقي ؛ ولما لم يجد من ينجده من ملوك بني أيوب ، نهب عن آخره ، وفر من مكة نواب الخليفة ، فبعث أمير مكة ولده إلى الخليفة يعتذر له ، فقل عذره وعفا عنه . (أنظر المقرئزي : السلوك ج ١ ص ١٧٤ ، ص ١٧٥ - ص ١٧٦ ؛ وعن حادثة أخرى نهب أمير مكة للواء الحج العراقي سنة ٦٥٣ هـ ، أنظر ابن القوطي : الحوادث ص ٣١١ - ٣١٢ ؛ هذا ويوجد نقش جنائزي بتاريخ ٦٥٠ هـ خاص بأمير من أمراء الحج الشامي ، عثر عليه في الصالحية بدمشق باسم الأمير جمال الدين بن الأمير الكبير زين الدين ، بن عضد الدين خالد ، " أمير الحاج والحرمين " أبي سعد قراجا الناصري الصلاحي ، أنظر سوفاجية : الجامع Repentione للنقوش العربية ، ج ١١ ص ٢٣٤ رقم ٤٣٥٢ .

(٣) سبط : مرآة ٨ : ٤٤٨ .

(٤) أنظر المقرئزي : السلوك ١ : ١٣٤ وهامش (٤) للدكتور مصطفى زيادة ، وأنظر بعده .

(٥) أنظر بعده .

وثرأه ، وفى قوة قبيلته وقبائل الأغراف المنتشرين فى الحوف الشرقى للدلتا وصحراء سيناء^(١) ، خير من يقوم بحماية الحجاج ؛ وقد لقب ابن ثعلب - على شاهد قبره ، فى مدفن الشرفاء الثعالبة ، الذى بقيت واجهته إلى اليوم ، وهى بمنطقة الإمام الشافعى - لقب بـ « أمير الحج والحرمين »^(٢) .

ولاشك أن عدم وجود هذه الوظيفة بمصر أيام صلاح الدين ، مرده تعطيل طريق الحج عبر سيناء ، قبل استرداد صلاح الدين للقدس والساحل ، وتوقيعه صلح الرملة ، مع ملوك أوروبا ، وما تبقى من شرازم الصليبيين بساحل الشام^(٣) ؛ لذلك كان حجاج الأندلس والمغرب ومصر ، يسلكون طريقًا طويلاً ، يبدأ بعد وصولهم إلى الإسكندرية بحرًا أو برًا ، من الإسكندرية إلى القسطنطينية ، ثم إلى صعيد مصر بمحاذاة النيل ، حيث يستريحون بمدينة قوص ، التى أصبحت مركزًا تجاريًا وثقافيًا هامًا فى العصر الأيوبي ، لوفود الحجاج إليها من الأندلس والمغرب ، والتجار من اليمن والهند^(٤) ؛ كما أصبحت مركزًا عسكريًا هامًا ، إذ أسند إلى واليها مهمة قيادة الأسطول المصرى فى البحر الأحمر^(٥) .

فكان الحجاج يغادرون قوص ، قاطعين صحراء عيذاب ، حتى يصلوا إلى ثغر عيذاب ، حيث كانوا يعبرون من الشاطئ المصرى للبحر الأحمر ، حتى الشاطئ الحجازى ، ليرسو فى ميناء جدة ، على مراكب صغيرة الحجم تعرف بالجلاب ، كان يشحنها أصحابها بالحجاج بعضهم فوق بعض لتحقيق أكبر ربح^(٦) ؛ ولهذا نصح ابن جبير الحجاج - بعد أن عانى هو الأمرين فى عيذاب وسماها

(١) أنظر عباس عمار : شعب الشرقية (باللغة الفرنسية) ، القاهرة ، ١٩٤٨م وأنظر أيضًا نفس المؤلف ، عباس عمار : المدخل الشرقى لمصر (سيناء) القاهرة ١٩٤٦م ص ١٠٩ - ١١٥ .

(٢) هذا النص الجنائزى مؤرخ سنة ٦١٣هـ وهو باسم " أمير الحاج والحرمين " ، أبى الطاهر اسماعيل بن الشريف الأجل الأمير الكبير ، حصن الدين ثعلب بن يعقوب ابن مسلم أبى حميد الجعفرى الزينى . . أنظر فان برشم : Conpus ج ١ ص ١٣٠ رقم ٣٧٨٨ . ولقد أفاد القلقشندى ، أن أمير الحج المصرى ، كان يكتب له تقليدًا من السلطان (بمعنى الخليفة أو وزير السيف المفوض عنه فى العصر الفاطمى ، أو السلطان الأيوبي) ، وذلك فى عصر الدولة الفاطمية وما تلاها ؛ أما فى عصره هو - عصر المماليك الجراكسة - فقد ترك هذا ورفض ، ولم يبق من يكتب له توقيع من ديوان الإنشاء سوى قاضى ركب الحاج ؛ وقد أورد القلقشندى نسخة هذا التوقيع ، أنظر صبح الأعشى ، ج ١٢ ص ٤٤٢ - ٤٤٣ ، وأهم ما فيه التوصية بمراعاة تطبيق الشريعة فى حالة إحرام الحجاج وتوضيح ما ينقضها ، ومراقبة ثبوت الأهلة التى تترتب مناسك وأحكام الحج عليها ، والحكم فى محظورات الإحرام .

(٣) أنظر بعده .

(٤) ابن جبير : الرحلة ص ٤٥ س ٩ .

(٥) أنظر بعده .

(٦) أنظر ابن جبير : الرحلة ص ٤٦ - ٤٨ .

بالعذاب - حجاج الأندلس والمغرب والإسكندرية ومصر ، بمصاحبة لواء الحج العراقي عند العودة ، والذهاب من العراق إلى ميناء عكا ، ثم أخذ سفينة بحرية ، إلى مصر أو المغرب أو الأندلس ، لتلافي العودة عن طريق ميناء عيذاب^(١) .

على كل حال حج بالناس من مصر في سنة ٥٩٢هـ / ١١٩٥م الشريف ابن ثعلب^(٢) ؛ ففي جمادى الأولى من هذه السنة نودي في القاهرة ومصر ، « بأن الشريف ابن ثعلب مقدم على الحاج ، فليتجهز أرباب النيات »^(٣) ؛ وفي رابع عشر شوال خرج الشريف ابن ثعلب سائراً بالحاج ، وخيم على سقاية ريدان^(٤) - بمنطقة العباسية اليوم - وفي ثاني عشرين شوال رحل الحاج^(٥) ، متخذاً طريقه المعهود الذي يبدأ من مدينة السويس ، مخترباً صحراء سيناء^(٦) .

وكان بعض ملوك البيت الأيوبي ، يتولون بأنفسهم نيابة عن سلطان مصر وظيفة إمارة لواء الحج المصري ؛ ففي سنة ٦٢٠هـ ، « حج الملك الجواد والملك الفائز من القاهرة ، وقدا علم الخليفة على علم السلطان الكامل في طلوع عرفة »^(٧) .

(١) نفس المصدر ص ٤٨ وعن كون عكا مركزاً تجارياً في العصر الأيوبي ، أنظر ابن شداد : النوادر ص ٧٩ س ١٣ إذ يقول عنها " إنها كانت مظنة التجارة " .

(٢) المقرئى : السلوك ، ١ : ١٣٩ .

(٣) نفس المصدر ، ١ : ١٣٤ .

(٤) نفس المصدر ، ١ : ١٣٧ وسقاية ريدان ، هي التي وقعت عندها معركة الريدانية بين طومان باي آخر سلاطين المماليك بمصر ، والسلطان سليم الأول العثماني التي قتل فيها طومانباي . وأصبحت مصر بعدها ولاية عثمانية ، أنظر هامتى للدكتور زيادة على السلوك للمقرئى ، ١ : ١٣٧ .

(٥) المقرئى : السلوك ، ج ١ ، ص ٢١٤ .

(٦) أنظر مصطفى عمار : سيناء أو المدخل الشرقى لمصر ، ص ٢٠ ، ص ٥٨ - ٦٠ .

وأنظر الجزيرى : درر الفرائد المنظمة في أخبار الحج وطريق مكة المكرمة ، طبع السلفية بالقاهرة ١٣٨٤ ؛ وأنظر درر الفرائد المنظمة في أخبار الحج وطريق مكة المكرمة . تأليف عبد القادر بن محمد بن عبد القادر بن محمد بن إبراهيم الأنصارى الجزيرى الحنبلى . فرغ من تأليفه سنة ٩٦١هـ . ضمنها أخبار الحاج وإمرته والمنازل ، وكيفية الرحول والنزول والمناهل ، والإقامة والمناسك ، على مذهب الإمام ابن حنبل ، ورتب الحوادث فيه على السنين الهجرية . منه نسخة بقلم معتاد كتبت سنة ٩٦١هـ (بخط المؤلف) ، ٢٦٤ ورقة بالمكتبة الأزهرية ، برقم ٢٨٤٤ تاريخ ، ومصورة بمعهد المخطوطات برقم ٦٥٦ تاريخ . وقد أفاد الأستاذ مصطفى عمار ، أن طريق الحجاج عبر سيناء الذى عرف بـ " درب الحاج " ، كان يبدأ من بركة الحاج أو بركة الحاج ، وهي قرية تقع في الشمال الشرقى للقاهرة ، ثم يمر بقلعة الجبرود في صحراء السويس ، ثم يقطع هضبة التية ، بمدينة " نخل " ثم يصل إلى العقبة ، ثم يأخذ طريقه صوب الجنوب الشرقى متجهاً إلى مكة .

(٧) المقرئى : السلوك ، ج ١ ، ص ٢١٤ .

زعامة أمير لواء الحج العراقي المفوض من الخليفة العباسي لموسم الحج ، ولجميع ألوية الحج الخاصة بالأمصار الإسلامية وسلاطين وملوك الإسلام :

والجدير بالملاحظة ، أنه مع وجود لواء للحج الأيوبي من الشام ، سمعنا عنه منذ سنة ٥٧٥هـ / ١١٧٩م^(٢) ، حين كان صلاح الدين مستقراً بالشام متخذاً من دمشق قاعدة لأعماله العسكرية ضد الصليبيين^(٣) ، وآخر من اليمن سمعنا عنه منذ سنة ٥٨٢هـ / ١١٨٦^(٤) ، وكان يرفع علم سلطان مصر^(٥) ، وثالث من مصر سمعنا عنه منذ سنة ٥٩١هـ / ١١٩٤^(٦) ، ورابع من الجزيرة الفراتية ، سمعنا عنه في سنة ٦٢٤هـ / ١٢٢٦م ، على عهد الملك الأشرف موسى بن العادل ، وكان يلحق بمركب الحج العراقي ، ولم تورد الحوليات من أخباره الأخبارا يتيماً^(٧) ، فإن لواء الحج العراقي ، المرسل من قبل الخليفة ، كانت له الزعامة ، على جميع ألوية الحج الأخرى ، المرسل من قبل الأيوبيين ، سواء من مصر أو الشام أو اليمن أو الجزيرة الفراتية .

فلم يكن من حق أحد من أسراء هذه الألوية ، رفع أى لواء ، غير لواء الخليفة ، على جبل عرفات^(٨) ، حيث يجتمع جميع حجاج المسلمين من كافة أنحاء العالم . وذلك لأن وظيفة أمرة الحج ، عند أول ظهورها في الإسلام ، كان النبي يعهد بها إلى بعض كبار صحابته للحج بالناس بدلاً منه^(٩) ؛ ولما كانت الخلافة - سواء الفاطمية أو العباسية - هي وارثة السلطة الزمنية والروحية للنسبة ، لكون الإسلام دين ودولة^(١٠) ؛ فقد كان الخلفاء ينوبون عنهم أحد أمراء السيف ، لحماية الحجيج ومرافقتهم ، أثناء أداء فريضة الحج ، وذلك لأن الحج بالناس هو من مهام النبي في الأصل ، ثم أصبحت من مهام الخليفة من بعده .

(٢) أنظر سبط : مرآة ٨ : ٣٥٥ وأنظر قبله .

(٣) أنظر بعده .

(٤) أنظر سبط : مرآة ٨ : ٣٨٨ وأنظر قبله .

(٥) أنظر سبط : مرآة ٨ : ٦٢٤ وأنظر قبله .

(٦) أنظر سبط : مرآة ٨ : ٤٤٨ وأنظر قبله .

(٧) أنظر سبط : مرآة ٨ : ٦٤٤ حيث يذكر أن ثقل هذه الركب كان ستمائة جمل ، ومعه خمسون هجين وأنه دخل بغداد والتحق بركب الحاج العراقي .

(٨) أنظر ابن شداد : النوادر ص ٨٥ ، سبط : مرآة ٨ : ٦٢٤ ، أبو المحاسن : النجوم ٦ : ١٠٥ ، وأنظر بعده .

(٩) أنظر حسن الباشا : الوظائف الإسلامية ، القاهرة ١٩٦٩ ، ١ : ٢٠٢ - ٢٠٤ .

(١٠) محمود اللبائدي : نظام الإسلام السياسي ، وعلاقة الدين بالدولة في هذا النظام ، مجلة رسالة الإسلام ، السنة الرابعة ، العدد الرابع ، محرم ١٣٧٢هـ / أكتوبر ١٩٥٢م ص ٣٧٦ - ٤٠٢ ، محمود شلتوت : من توجيهات الإسلام ، ١٣٧٩هـ / ١٩٥٩م ص ٥١٩ - ٥٣٦ ، محمود ضياء الدين الرئيس : النظريات السياسية الإسلامية ، القاهرة ١٩٥٧م ، ص ٢٩٠ - ٣١٠ .

ولكن نتيجة لوجود دولة القرامطة في جنوب العراق والبحرين ، منذ مطلع القرن الرابع الهجري^(١) - وكانت في أول الأمر تابعة للدعوة الفاطمية ثم انشقت عنها^(٢) - وقطعها لطريق الحج بين العراق والحجاز ؛ بل أقدم القرامطة على عمل متطرف ، إذ هاجموا مكة وسرقوا الحجر الأسود ، بهدف إظهار مدى عجز الخلافة العباسية عن حماية الكعبة^(٣) ؛ وأن اضطروا إلى رده ، استجابة لأمر الخليفة الفاطمي الذي استهجن هذا الأمر^(٤) ؛ فإن أحدًا من خلفاء بنى العباس ، لم يحج بعد عصر هارون الرشيد^(٥) .

كذلك فإن خشية خلفاء الفوالم من التعرض للاغتيال من قبل القرامطة المنشقين عن دعوتهم ، أو من قبل الخلافة العباسية وأنصار دعوتها ، التي قاسمتهم منصب الخلافة في العالم الإسلامي ، وناصبتهم العداء السياسي ، كان السبب في رأينا ، لعدم أداء أى خليفة من خلفاء الفاطميين لفريضة الحج^(٦) ؛ الأمر الذي جعل من وظيفة إمارة الحج في العصر العباسي الثاني ، وطوال العصر الفاطمي ،

(١) أنظر محمد عبد الفتاح عليان : قرامطة العراق والبحرين ، طبع هيئة الكتاب ، القاهرة ، وعن ظهور دعوة القرامطة ، أنظر ابن الأثير : الكامل ٧ : ٤٤٩ ، حوادث سنة ٢٧٨هـ ، وعن ابتداء أمرهم بالبحرين ، أنظر نفس المصدر ج ٧ ، ٤٩٣ - ٤٩٥ حوادث سنة ٢٨٦هـ وأنظر أخبارهم بالشام والعراق ، نفس المصدر ، ٥١١ - ٥١٣ حوادث سنة ٢٨٩هـ .

(٢) أنظر عارف تامر : الإسماعيلية والقرامطة ، مقال بمجلة المشرق ، سنة ١٩٥٩ ج ٤ ، ٥ .

(٣) نسمع لأول مرة عن قطع القرامطة الطريق أمام قافلة الحج العراقية التابعة للخليفة العباسي سنة ٢٩٤هـ . أنظر ابن الأثير : الكامل ٧ : ٥٤٨ - ٥٥٠ ، وكانت المحاولة الثانية سنة ٣١٢هـ ، عند مهاجمة القرامطة للكوفة . نفس المصدر ٨ : ١٥٥ ، وفي سنة ٣١٧هـ ، سار القرامطة إلى مكة ، وأخذوا الحجر الأسود ، ابن الأثير ، نفس المصدر ٨ : ٢٠٧ - ٢٠٨ .

(٤) ماجد : ظهور الخلافة ص ١١٢ - ١١٣ .

(٥) الجدير بالالتفات أن المؤرخ الشيعة يعقوبى ، هو أول من لاحظ أن أحدًا من الخلفاء لم يحج بالناس بنفسه بعد وفاة الخليفة هارون الرشيد ، فقد عقد يعقوبى فصلاً في تاريخه ذكر فيه من أقام الحج في عهد الرشيد ، وذكر أن آخر حجة حجها الرشيد بنفسه كانت سنة ١٨٨هـ ثم قال : وهي آخر حجة حجها ولم يحج بعده خليفة ، أنظر أحمد بن أبى يعقوب المعروف بأبى واضح الأخبارى ت ٢٩٢هـ : تاريخ يعقوبى ، طبع النجف بالعراق سنة ١٣٥٨هـ ج ٣ ص ١٦٠ - ١٦١ .

(٦) وذلك للأهمية الكبرى لمنصب الخلافة ، بالنسبة للفكر السياسي الإسماعيلي ، أنظر قبله ، لكون الخلافة وراثية في نسل على وفاطمة ، فقد لا يتوفر هذا الانتساب العلوى الفاطمي في أحد حين وفاة الخليفة ، وعدم وجود أبناء له ، مما يُعرض أركان الدولة والخلافة الفاطمية كلها للتقود بمجرد موت الخليفة ، لاقتران طاعة العالم الإسلامي والرعية بمصر ، والدولة الفاطمية ، بطاعة الخليفة ، أنظر الشيال : مقدمة الذهب المسبوك ص ١٠ - ١٤ وهو يقول أنه لا يجد تفسيراً لعدم حج أحد من الخلفاء الفاطميين ، وقد تجرأنا فأبدينا هذا الرأى الذي أثبتناه في المتن ، والله أعلم بالصواب .

وظيفة في غاية الأهمية ، وذلك لخوف كل من خلفاء بني العباس وخلفاء الفاطميين ، للخروج بأنفسهم ، على رأس لواء الحج للحج بالناس .

وللأهمية الكبرى ، لوظيفة إمارة الحج العراقي ، كان الخليفة العباسي عادة ما يعهد بها ، إلى أحد كبار أمراء المماليك من خواصه وترابيه^(١) ، ويخلع عليه قبل رحيله بالحاج خلعه سنوية^(٢) ؛ كما تعود الخلفاء أن يقطعوا من يتولى إمارة الحاج ، بعض المدن الواقعة على طريق الحج العراقي إلى الحجاز ، مثل الكوفة^(٣) أو الحلة^(٤) ؛ وتفيد تراجم هؤلاء المماليك ، أن أغلبهم قد عرف عنه الورع ، والنزوع الصوفي ، وإيقاف الأموال عن سعة لإقامة العماثر الدينية والخيرية^(٥) ؛ كما كانوا متفقيين في الشريعة الإسلامية ، حتى عمل بعضهم - تواضعاً منه وتقرّباً إلى الله في نهاية حياته - كاتباً لأحد القضاة ، الذين اشتهروا بالتقى والورع والعدل في الأحكام^(٦) .

(١) ينص سبط ابن الجوزي مثلاً أن الذي حج بالناس سنة ٥٨٩ هـ ، قطب الدين سنجر " مملوك الخليفة " ، أنظر مرآة ، ٨ : ٤٢٢ - ٤٢٣ ، وهو ينسب إلى أستاذه الخليفة كمادة المماليك في أسمائهم فيسميه " سنجر الناصري " أنظر مرآة ٨ : ٤٤٨ ، كذلك فإن أسماء جميع أمراء الحج العراقي ، تؤكد أنهم كانوا من المماليك . وأغلبهم من مماليك الخليفة نفسه ، مثل يمين ابن عبد الله المستظهرى ، أنظر سبط : مرآة ، ٨ : ٦٣ ، ونظر الخادم بنفس المصدر ٨ : ٩٨ ، وقيمار الأرجواني ، نفس المصدر ٨ : ١٩٦ ، وطاشتكين بن عبد الله النستري ، نفس المصدر ٨ : ٥٢٧ . وأقباش الناصري ، نفس المصدر ٨ : ٦١٠ . وأنظر ترجمته نظر الخادم نفس المصدر ٨ : ٢٠٥ ، وقيمار نفس المصدر ٨ : ٢٣٤ ، وترجمته طاشتكين ، نفس المصدر ٨ : ٥٢٧ ، وترجمة سنجر ، نفس المصدر ٨ : ٥٦٨ - ٥٦٩ . وفي رأينا أن وظيفة إمارة الحج من أهم الوظائف التي أدت إلى ارتفاع مكانة المماليك ، مما أدى إلى وصولهم لوظيفة السلطنة ذاتها ، أنظر بعده ، والجدير بالملاحظة أن إمارة الحج كانت أحياناً يتوارثها أبناء المماليك عن آبائهم أو ينوب فيها الإبن عن أبيه ، أنظر سبط : مرآة ٨ : ٥٤٦ .

(٢) أنظر ابن الفوطى : الحوادث ص ٢٥ ، ص ١٦٦ . الذى يقول : " وشرف فى الموضع الذى جرت عادة أمير الحج أن يشرف فيه .

(٣) أنظر سبط : مرآة ٨ : ٥٥٦ ، ابن الفوطى : الحوادث ص ٢٢٧ ، أبو المحاسن : النجوم ٦ : ٢٠٣ .

(٤) سبط : مرآة ٨ : ٥٢٧ وعن كون مدينتى الكوفة والحلة واقعتين على بداية طريق الحج العراقي ومن محطاته ، أنظر ابن جبير : الرحلة ص ١٨١ - ١٩٣ .

(٥) أنظر أعلاه هامش (٢) .

(٦) أنظر سبط : مرآة ٨ : ٥٣١ .

وكان أمير الحج العراقي ، يلقب بأمرير الحج والحرمين^(١) ، وذلك لأنه كان يستصحب معه التتليد الخليفة لأمرير مكة والمدينة أو لأولياء عهدهما في كل عام^(٢) ؛ لذلك فإن موكب خروجه للحج كان موكبًا عظيمًا ، « مثل موكب الملوك »^(٣) ، تصاحبه البوقات (النفير) والكوسات (الطبول) . كى تضرب عند الرحيل ، أو عند مغادرة أى منزلة أو محطة على طول الطريق ، لتنبيه الحجاج ، وعلى رأسه الأعلام^(٤) ؛ ويتقدم الموكب « المهد »^(٥) وهو ما عرف بمصر بالمحمل ، وكان عبارة عن حجرة خشبية فارغة ، مكشوفة السطح ، قريبة الشبه بالهودج ، توضع فوق ظهر جمل ضخيم أعد لهذه المهمة ؛ وكان « المهد » ، كما سمي في العراق ، أو المحمل كما سمي بمصر ، يعد في أول الأمر لركوب بعض الأميرات أو الملكات اللاتي خرجن لأداء الفريضة ؛ أما فيما بعد ، فقد أصبح رمزًا لسلطة الخليفة أو السلطان الماليكى^(٦) .

وبطبيعة الحال ، كانت المهمة الأولى لأمرير الحج ، هى حماية الحجاج في أنفسهم وأموالهم ، فكانت تصحبه حامية رمزية مسلحة عددها خمسمائة فارس^(٧) ؛ وكانت سلطته على الحجاج قريبة الشبه جدًا بالسلطات الممنوحة في يومنا هذا لقواد السفن المدنية ، بحيث كانت له السلطة القضائية أيضًا ، وربما رافقه قاضي^(٨) ؛ بالإضافة إلى مراقبته التزام الحجاج بشعائر الإحرام ، وصحة أداءهم لمناسك الحج^(٩) .

ويخبرنا ابن جبير بمعلومة هامة تؤكد تزعم أمير الحج العراقي ، لموسم الحج كله ، وهى أن ثبوت رؤية الهلال ، لإعلان بداية موسم الحج ، كانت لا تعلن بمكة ، إلا عند وصول أمير الحج العراقي ،

(١) أنظر سبط : مرآة ٨ : ٥٢٧ وإيراده لقب أمير الحج على هذا النحو " أمير الحج والحرمين " ، أو إمرة الحج والحرمين ، أنظر سبط : مرآة ٨ : ٦١١ ، يؤكد ما تشكك فيه الدكتور حسن الباشا من اقتران اللقبين ، أنظر حسن الباشا : الوظائف الإسلامية ، دار النهضة العربية ١٩٦٥ ج ١ ص ٢٠٤ .

(٢) أنظر سبط : مرآة ٨ : ٥٢٤ ، ٦١١ .

(٣) سبط : مرآة ٨ : ٥٢٧ .

(٤) نفس المصدر ٨ : ٦٣ ، ابن جبير : الرحلة ص ١٦٣ - ١٦٤ .

(٥) سبط : مرآة ٨ : ٥٢٨ - ٥٢٩ .

(٦) أنظر : Jomier: Le Mahmed .

(٧) سبط : مرآة ٨ : ٥٦٨ - ٥٦٩ .

(٨) أنظر قبله عن الحديث عن لواء الحج الفاطمى ، وأغلب الظن هذا ينسحب أيضًا على لواء الحج العباسى .

(٩) أنظر قبله أيضًا عند الحديث عن لواء الحج الفاطمى .

وإعلانه بنفسه هذه البشارة العظيمة^(١) ، التي على أساسها يبدأ المسلمون الوافدون الذين أتوا عن بكرة أبيهم من جميع أرجاء العالم الإسلامي في تأدية مناسك الحج . ويوم الوقوف بعرفة ، كان أمير الحج العراقي ، هو الوحيد من أمراء الحاج الوافدين من كافة أقطار دار الإسلام ، الذي يرفع علم الخليفة^(٢) ؛ وكانت خيامه فوق عرفات تتصف بالعظمة والفخامة^(٣) ، وحولها يضرب الحجاج المصاحبين له ، وغيرهم خيامهم ؛ وبعد رمي الجمرات ، كان يتولى بنفسه كسوة الكعبة بكسوتها الجديدة^(٤) .

وعادة ما كان يصطحب أمير الحج العراقي معه في قافلته ، حجاجاً من قبل سلاطين العجم (الخوارزمشاهات ومن الخراسانيين)^(٥) ، وملوك الموصل الزنكيين ، وملوك بنى أيوب بالجزيرة الفراتية وأرمينية^(٦) ؛ وكان أغلب الحجاج ، قبل اتصال طريق لواء الحج المصرى حتى المغاربة والأندلسيين ، يعودون برفقة أمير الحج العراقي ، ليتفرقوا من بلاد العراق والشام ، عائدين إلى بلادهم^(٧) .

والجدير بالملاحظة أن أمراء الحج العراقي ، كانوا يتولون هذا المنصب ، لسنوات طويلة متوالية ، قد تتجاوز أحياناً العشرين عاماً^(٨) ؛ وليس أدل على أهمية هذا المنصب بالنسبة للخلافة العباسية

(١) ابن جبير : الرحلة ص ١٤٩ س ٥ - س ١٥ .

(٢) أنظر ابن شداد : النوادر ص ٨٥ ، أبو المحاسن : النجوم ٦ : ١٠٥ ، سبط : مرآة ٨ : ٦٢٤ وأنظر بعده ، ويفيد ابن جبير أن أمير الحج العراقي ، كان يترأس المسلمين عند الوقوف بعرفة ، ويضرب ابنة فوق جبل الرحمة في استقبال القبلة ، وكان حوله جملة من جنده الدارعين ، أنظر الرحلة ص ١٥٢ - ١٥٣ .

(٣) يقول ابن جبير : وكانت محلة هذا الأمير العراقي جميلة المنظر .. رائعة المضارب والأبنية ، عجيبة القباب والأروقة ، على هينات لم ير أبدع منها منظر ، أنظر الرحلة ص ١٥٣ - ١٥٥ .

(٤) ابن جبير : الرحلة ص ١٥٧ - ١٥٨ وأنظر قبله .

(٥) ابن جبير : الرحلة ص ١٥٣ - ١٥٥ ، ص ١٥٨ - ١٦٠ ، ص ١٦٣ - ١٦٤ .

(٦) كان هؤلاء الحجاج في الغالب ، من النساء العقائل المعروفات بالخواتين ومن بنات الأمراء ، أنظر ابن جبير : الرحلة ص ١٥٣ - ١٥٥ ، وكانت فيهم ابنة الملك مسعود ملك الدروب والأرمن ، وأم صاحب الموصل سليل البيت الزنكي ، وابنة صاحب أصبهان من بلاد خراسان ، أنظر الرحلة ص ١٦١ - ١٦٢ .

(٧) ابن جبير : الرحلة ص ٤٨ وأنظر قبله .

(٨) حج نظر الخادم ، أمير الحج ، نيفا وعشرين حجة أميراً . أنظر سبط : مرآة ٨ : ٢٠٥ ، أما قيماز الأرجواني فقد حج بالناس عشر سنين ، نفس المصدر ٨ : ٢٣٤ . ونجد هذا الأمر أيضاً عن بعض أمراء الحج الشامي في العصر الأيوبي ، إذ حج الشجاع على بن أقش ابن السلار ، أمير الحج ، بالناس نيفا وعشرين حجة ، وكان المعظم يحبه ويحترمه ويعتمد عليه ، سبط : مرآة ٨ : ٧٠٢ .

من ذكر بعض من ترجم خلفاء بنى العباس لأميرى الحج اللذين حجا بالناس فى عصره الطويل^(١) ؛
وحين كانت أم الخليفة ، تخرج للحج مع قافلة الحجاج ، كان الخليفة يخرج بنفسه لوداع الموكب حتى
الكوفة ثم يعود^(٢) ، وأحياناً ما كان الخليفة يخرج لوداع أمير الحج ، إكراماً لذات أميره وإظهاراً
لإعزازه له^(٣) . وكانت وفاة أمير الحج ، أو عدم عودته مع قافلة الحجاج ، لأى سبب من الأسباب ،
يعد أمراً شديداً خطيرة ، بحيث كان موكب الحاج يدخل إلى بغداد ليلاً ، وتلغى رسوم الاحتفال
الخاصة باستقباله ، وكان الأمر يصل بالحجاج إلى حد البكاء ، فى حين كان الخليفة يظهر الحزن
الشديد^(٤) لهذا الخطب الجلل .

فلا ريب أن أصبح أمير الحج العراقى ، مكانة سياسية ضخمة ، فى العالم الإسلامى ؛ لذلك
حين وشى بعضهم إلى الخليفة بأن أمير حجه يكاتب صلاح الدين الأيوبى سرّاً ، سارع إلى عزله
والقبض عليه ، ثم ما لبس أن أطلق سراحه ، بعد أن تأكد من براءة ساحته^(٥) ؛ كذلك حين وقعت
وحشة بين الخليفة العباسى ، وأمير حجه المعروف بوجه السبع ، ترك قافلة الحجاج ، ولجأ إلى الملك
العادل أبو بكر وأولاده بالشام ، كلاجئ سياسى ، فأكرموا وفادته ، وأنزلوه لديهم معززاً مكرماً^(٦) ؛
وأيضاً حين اختلف أمير حاج آخر مع الخليفة العباسى ، لجأ إلى الملك الكامل بمصر ، فاحتفى به ،
وجعله مقدماً على أمراء دولته^(٧) .

وثمة إشارات أوردها المصادر ، تفيد حدوث أزمات دبلوماسية ، بين الخلافة العباسية ،
والسلطنة الأيوبية ، سببها العرف السائد ، وهو تفرد أمير الحج العراقى ، برفع لواء الخليفة العباسى
يوم الوقوف بعرفة ؛ ففى سنة ٥٨٣ هـ / ١١٨٧ م ، حين كان صلاح الدين فى ذروة مجده الحربى ،
أراد ابن المقدم ، أحد كبار أمراء الدولة الصلاحية ، رفع علم صلاح الدين ، يوم وقفة عرفات ، فمنعه

(١) ذكر سبط ابن الجوزى فى ترجمة الخليفة المقتفى بالله ، أنه " حج فى أيامه نظر الخادم " وقيماز الأرجوانى ،
أنظر مرآة ٨ : ٢٣٥ .

(٢) ابن الفوطى : الحوادث ص ١٨٧ - ١٨٨ ، ص ١٩١ (٤) سنة ٥٥٠ خرج الخليفة المقتفى لوداع الحاج ،
فبلغ الكوفة ، وخرق أسواقها وعاد إلى بغداد أنظر سبط : مرآة ٨ : ٢٢٤ .

(٣) سبط : مرآة ، ص

(٤) نفس المصدر ؛ راجع ما تقدم .

(٥) نفس المصدر ؛ راجع ما تقدم .

(٦) نفس المصدر ؛ راجع ما تقدم .

(٧) نفس المصدر ؛ راجع ما تقدم .

طشتكين أمير الحج العراقي ، وقال : « لا يرفع هنا سوى علم الخليفة » ، فقال ابن المقدم « والسلطان مملوك الخليفة » ، ولكن ممالك طشتكين ، نكسوا علم صلاح الدين ، فأقتل الطرفان وقتل ابن المقدم . فأرسل الخليفة يعتذر إلى السلطان ، على أساس أن أميره كان الباغى ، فلم يقبل صلاح الدين : ولم يرد على سفارة الخليفة^(١) .

كذلك كادت تحدث أزمة دبلوماسية أخرى بين السلطنة الأيوبية والخلافة العباسية في عهد السلطان الكامل ، بسبب هوج ابنه الأقيس صاحب اليمن ، الذي حج سنة ٦١٩ هـ / ١٢٢٢ م ، فلما كان يوم عرفة منع أعلام الخليفة التقدم على أعلام أبيه^(٢) ؛ ولقد وصف سبط ابن الجوزى هذا العمل بأنها جراءة كبيرة أظهرها الأقيس ، وعلل هذا المسلك بأنه كان مختل العقل^(٣) .

ومع تسليم سلاطين بنى أيوب ، بهيمنة الخليفة على موسم الحج ، وحرصهم على تأكيد هذه الفكرة ، تذكر بعض المصادر ، خبراً في غاية الخطورة والأهمية - إذا صح - ، وهو أن كسوة الكعبة ، كانت ترسل في العصر الأيوبي من مصر ، وأن أول من أرسلها من ملوك بنى أيوب صلاح الدين نفسه ، وكانت إذا أكملت حزمتم وأرسل بها إلى مكة ، من غير أن يراها أحد ، حتى أحدث بيبرس الطواف بها في القاهرة^(٤) ؛ كذلك أسند صلاح الدين ، مهمة تفويض الحجاج إلى الحجاز ، إلا أدلاء

(١) أنظر ابن شداد : النوادر ص ٨٥ ، أبو المحاسن : النجوم ٦ : ١٠٥ ، العماد : الفتح القسى ص ١٨٨ - ١٨٩ ، وأنظر عن تفاصيل وافية عند ابن واصل : مفرج ج ٢ ، ص ٢٥٠ - ٢٥٢ .

(٢) المقرئى : الذهب المسبوك ص ٧٧ .

(٣) سبط : مرآة ٨ : ٦٢٤ ، وأنظر ابن واصل : مفرج ج ٤ : ١٢٤ - ١٢٥ .

(٤) أورد هذه المعلومة الفريدة ، العلامة أحمد تيمور باشا ، في كتابه التذكرة التيمورية ص ٣٤٣ ، مادة الكعبة (كسوتها) . نقلاً عن كتاب ذخيرة الأعلام ، وهي منظومة في التاريخ القمري . وقد ذكرت المصادر أن الخليفة الناصر لدين الله العباسي ، هو أول من كسا الكعبة السواد . وأنظر الكتاب الجامع اللطيف لابن ظهيره ، رقم ١٤٢٩ ، تاريخ تيمور ، ص ١٠٤ - ١٠٩ ، أحمد تيمور : التذكرة التيمورية ص ٣٤٢ ، وأنظر أبو شامة : الروضتين ، طبع بولاق ٢ : ١٦٠ . ولقد رأى ابن جبير هذه الكسوة ووصفها أنظر الرحلة ٦٠ - ٦١ ، ٩٦ - ٧٠ ؛ وأنظر قبله فرما كانت الكسوة تصنع في مصر في دار الكسوة الفاطمية القديمة ، القاهرة أو تنيس - قبل خرابها - أو شطا . عنها أنظر المقرئى : الخطط ، طبعة بولاق ج ١ ص ١٨١ و ٢٢٦ ، والتذكرة التيمورية ص ٣٤٦ ، ولكن بشعار السواد العباسي وباسم الخليفة العباسي وترسل من مصر سرّاً ؛ أو لعل الكسوة ، كانت في العصر الأيوبي تصنع بالقلعة مقر سلاطين بنى أيوب ، إذ ذكر الرحالة النابلسي ، (القرن ٧ هـ) أن حياكة كسوة الكعبة كانت تتم بالقلعة . أنظر رحلة النابلسي المسماة : الحقيقة والمجاز بين مكة والحجاز مخطوط ٧٣٢ تاريخ تيمور بدار الكتب المصرية ورقة ٣٦٠ وأنظر أحمد تيمور : التذكرة التيمورية ص ٣٤٣ .

من قبيلة غريب الشراكر ؛ وقد ظل هذا الأمر كما رتبته صلاح الدين طوال العصر الأيوبي ، وحتى العصر المملوكي أيضاً^(١) .

كذلك أظهر سلاطين الأيوبيين ، اهتماماً كبيراً ، بترتيب القومة والخدام للحرمين ، ووقف الإوقاف لهذا الغرض . فتذكر بعض المصادر أن صلاح الدين ، كان أول من رتب الخصيان لخدمة الحرم النبوي ، وهو أمر استمر طوال العصر الأيوبي ، حتى العصر المملوكي^(٢) .

وما يذكره اهتمام سلاطين بني أيوب بموسم الحج ، ما ذكره مؤرخو سيرة صلاح الدين ، من استحداثاته وسوّمها خاصة باستقبال موكب الحج الشامي ، وذلك خلال إقامته بدمشق ، فكان صلاح الدين يركب ، ركوباً عسكرياً ، مرتدياً الزي العسكري الكامل ، ويخرج في احتفال عام ، يقطع به شوارع دمشق ، سالكاً طرقاً محددة^(٣) ، وهو أمر قريب الشبه بطواف المحمل بمصر منذ عهد بيبرس إلى ما بعد قيام ثورة ١٩٥٢ ، سالكاً أيضاً طرقاً محددة ، ليتسنى للناظرة متابعة الاحتفالات ؛ كذلك

(١) أنظر القلقشندي : نهاية الأرب ٨٩٦ تاريخ تيمورية بدار الكتب المصرية ص ١٤٨ ، أحمد تيمور : التذكرة التيمورية ص ١٣٣ مادة " الحج " .

(٢) أنظر ابن أبياس : بدائع الزهور ج ١ ص ٧٢ ، رقم ٩١ تاريخ تيمور بدار الكتب المصرية ، أحمد تيمور : التذكرة التيمورية ص ١٤٤ .

(٣) أنظر ابن شداد : النوادر ص ٢٤٢ - ٢٤٣ ، وأنظر أيضاً هذه الرسوم عند ابن واصل : مفرج ج ٢ ص ٤١٤ - ٤١٦ وفيه : ولما لقي السلطان الحج ، استعبرت عيناه ، كيف فاته الحج وسألهم عن أحوال مكة وأميرها وحال الخصب بها . وكم وصلهم من غلات مصر وصدقاتها ، والفقراء المجاورين له ، ورواتهم وإداراتهم ، وسر بسلامة الحج ؛ وهذا النص يفيد أن صدقة القمح التي كانت ترتب للحجاج من مصر منذ العصر العباسي الأول وحتى العصر العثماني ، أنظر بعده ، قد ظلت مستمرة في عصر صلاح الدين ، وخلفائه سلاطين بني أيوب . ولعل مما يؤكد الأهمية التي أظهرها الملوك والسلاطين في ذلك الوقت نحو رعايتهم طريق الحج ، ما ذكر المنشئ النسوي ، مؤرخ سيرة جلال الدين منكبرتي ، آخر سلاطين الدولة الخوارزمية ، أن سبب الرحشة بينه وبين الخليفة العباسي ، التي جعلته يفكر تفكيراً جدياً في تحقيق حلم أبيه في قصد بغداد والتحكم في الخليفة ، وإقامة سلطنة بغداد في أسرته على مشاكلة السلطنة السلجوقية ، أن الخليفة العباسي ، قدم سبيل صاحب بلاد الموت أمام الإسماعيلية ، على سبيل سلطان خوارزم ، الذي رتبته في طريق مكة لسقاية الحجيج . أنظر النسوي : سيرة جلال الدين منكبرتي ، ص ٥١ . ويذكر ابن واصل ، أن مظفر الدين كركري ، الذي كان يعد نفسه سلطاناً مستقلاً عن بني أيوب ، تابعاً تبعيه مباشرة للخليفة العباسي ، بعد نزاعه مع أولاد الملك العادل الأيوبي الأكبر ، أنظر قبله ، أعتنى بتأمين فريضة الحج ، فيقول ابن واصل : وكان يقيم في كل سنة سبيلاً للحاج ، ويسير مع السبيل جميع ما تدعو حاجة المسافر إليه في الطريق ، ويسير صحبته أمينا معه خمسة أو ستة آلاف دينار ، لينفق بالحرمين على المحاويع وأصحاب الرواتب ؛ وله بمكة حرسها الله تعالى ، آثار جميلة وبعضها باق إلى الآن ، وهو أول من أجرى الماء إلى جبل عرفات ليلة الوقوف وغرم عليه جملة كثيرة ، وعمر بالجبل مصانع للماء وبني تربة هناك . (ابن واصل : مفرج ج ٥ ص ٥٦ - ٥٧) .

نلاحظ عناية سلاطين بنى أيوب ، بعد وفاة صلاح الدين ، وحتى عصر شجرة الدر القصير ، بشق طرق جديدة عبر صحراء سيناء ، وتعبيدها ، لتسهيل سبل قوافل الحج والتجارة^(١) .

وإذا كان المؤرخون قد لاحظوا ، أن أحدًا من سلاطين مصر الأيوبية ، لم يحج بنفسه ، لانشغالهم الدائم بجهاد الصليبيين^(٢) ؛ فقد حج من أيوبى اليمن الملك المعظم شمس الدولة تورانشاه ، أخو صلاح الدين ، وفتح اليمن ، وأول ملوكها^(٣) ؛ ثم الملك المسعود المعروف باقسي ، ابن الملك الكامل سلطان مصر^(٤) ، وحج من أيوبى الشام ، الملك المعظم عيسى ، ابن العادل أبى بكر ، صاحب دمشق ؛ والملك الناصر داود بن المعظم عيسى صاحب الكرك^(٥) .

انقطاع طريق لواء الحج العراقى بسبب تحرك المغول من آسيا الوسطى بسبب العراق :

وليس أدل على اقتران حماية ورعاية فريضة الحج فى تاريخ الإسلام ، باستقرار أحوال الخلافة الإسلامية أو ما يساندها ، وأغنى وظيفة السلطنة العامة ؛ من تعطيل موسم الحج ، نتيجة لانقطاع طريق لواء الحج العراقى ، سنوات متتالية ، منذ سنة ٦٣٤ هـ / ١٢٣٦ م^(٦) ، بسبب تحرك المغول ،

(١) أنظر عباس مصطفى عمار : المدخل الشرقى لمصر ، أهمية شبه جزيرة سيناء كطريق للمواصلات ومعبى للموجات البشرية ، القاهرة ١٩٤٦ ص ١٠٩ - ١١٥ ، وقال ابن واصل فى ترجمته للسلطان الملك الكامل : وبلغ من هيئته ، أن الرمل الذى بين العريش وديار مصر ، كان يمر به الإنسان وحده ومعه الذهب الكثير ، أو الجماعة اليسيرة ومعهم الأجمال من القماش ، فلا يخافون سارقاً ولا قاطع طريق .. ، (ابن واصل : مفرج ج ٥ ص ١٥٧) .

(٢) الشيال : مقدمة الذهب المسبوك للمقريزى ص ١٥ ، ولقد ذكر مؤرخو صلاح الدين ، أنه كان قد عزم على الحج ، بعد توقيعه الهدنة مع الفرنج ، ولكنه تخوف من نقض الفرنج للهدنة ، لو عرفوا بأنه قد ترك الشام إلى الأراضى الحجازية ، أنظر ابن شداد : النوادر ص ٢٣٧ س ٧ ، ص ٢٣٩ س ٨ ، وأنظر ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ٤٠٨ ، الذى يذكر أنه كان قد كاتب أخاه العادل بمصر ، وأخاه صاحب اليمن ، يخبرهما بغرضه على الحج . وقد علق ابن شداد على عدم استطاعة صلاح الدين الحج بقوله ص ٢٣٩ س ٨ : وانقطع شوقه إلى الحج ، وكان من أكبر المصالح التى فاتته ، ولقد تعرض ابن شداد فى الفصل الأول من كتابه النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية ، وهو فى سيرة صلاح الدين ، إلى حرصه على أداء جميع أركان وفرائض الإسلام من صلاة وصيام وزكاة ، وحين تعرض لفريضة الحج قال ابن شداد : أما الحج فإنه لم يزل عازماً عليه ، وناوياً له ، بينما فى العام الذى توفى فيه ، فإنه صمم العزم عليه ، وأمر بالتأهب ، وعملت الروادة ، ولم يبق إلا المسير ، باعتناق عن ذلك بسبب ضيق الوقت وفراغ اليد عما يليق بأمثاله ، فأخره إلى العام المستقبل ، فقضى الله ما قضى ، وهذا شئ اشترك فى العلم به الخاص والعام . راجع النوادر السلطانية ، ص ١٧ - ٣٤ .

(٣) المقريزى : الذهب المسبوك ص ٧٠ - ٧٣ .

(٤) نفس المصدر ص ٧٦ - ٧٩ .

(٥) نفس المصدر ص ٧٣ - ٧٦ .

(٦) نفس المصدر ص ٨١ - ٨٤ .

وانشغال الخليفة في بغداد ، وملرك بنى أيوب بالشام والجزيرة الفراتية ومصر ، بجمع العساكر لمواجهة الموت ، مما جراً البدو في بادية الشام والحجاز على نهب ركب الحجاج^(١) : فلا غرو أن اقترنت صحوة الموت ، التي بعثها الخليفة المستعصم بالله العباسي ، آخر الخلفاء العباسيين ببغداد ، في دماء الخلافة العباسية ؛ بالاهتمام بأمور الحج سنة ٦٤٠ هـ / ١٢٤٢ م ، من تأمين طرقه ، وتوكيل إمارته لأمر كفاء شجاع ، جدير بتحمل تبعاته ، وتكليفه بإخضاع أمير مكة ، ثم عمارة الأسبلة التي أنشأها من قبل خلفاء بنى العباس في طريق الحج ، لسقاية الحجيج ، وتعيين السبلدارية المخصصين لحفظها ورعايتها ، إلى جانب إصلاح الآبار بطريق الحج^(٢) .

إلا أن غارات التتار ، ما لبثت أن اشتدت ، وأصبحت تهدد عاصمة الخلافة نفسها ، بل استطاعت أن توجه للأمة الإسلامية كلها ، طعنة كادت تكون قاتلة - لولا لطف الله بالإسلام والمسلمين ، ونهوض المماليك لإحياء الخلافة وحماية الإسلام^(٣) - وذلك بإسقاط الخلافة العباسية وقتل الخليفة المستعصم بالله سنة ٦٥٦ هـ / ١٢٥٨ ، فصار الناس بغير خليفة إلى سنة ٦٥٩ هـ / ١٢٦٠ م إذ أقيم في تلك السنة خليفة عباسي بمصر^(٤) ، الأمر الذي أدى إلى تعطيل أداء فريضة الحج من العراق تمامًا من سنة ٦٥٥ هـ / ١٢٥٧ م إلى سنة ٦٦٦ هـ / ١٢٦٧ م^(٥) . ولكن حج ملك اليمن الرسول - والملوك الرسولين هم ممالك بنى أيوب باليمن كما تقدم القول - الملك المظفر شمس الدين بن رسول سنة ٦٥٩ هـ / ١٢٦٠ م ، وغسل الكعبة بنفسه ، وطيبها وكساها من داخلها وخارجها ، فكان أول من كسى الكعبة من الملوك ، بعد قتل الخليفة المستعصم ببغداد ؛ وعلى هذا النحو ، قام الملك المظفر بمصالح الحرم وأهله ، وخطب له بمكة ، واستمر يخطب له بعده لملوك اليمن الرسوليين على منبر مكة ، إلى عصر المقریزی (القرن الـ ٩ هـ) ، بعد الخطبة لسلطان مصر^(٦) .

(١) نسمع عن تهديد الأعراب لقافلة الحج العراقي منذ سنة ٦٢٦ هـ ، فكانوا يقطعون طريق الحجاج ، ويطلبون رسوم الخفارة ، مما ألزم الخلافة دفع هذه الرسوم من الديوان (أنظر ابن الفوطي : الحوادث ص ٦ - ٧) ونسمع سنة ٦٣١ هـ أنهم كانوا يطمون الآبار ، مما أضطر الحجاج للرجوع ، حتى تحقق فوات الحج (نفس المصدر ٦٠ - ٦٦) ، وفي السنة التالية سنة ٦٣٢ هـ منعوا الحج أيضًا (نفسه ص ٩٠) ؛ ولكن الهجمات المغولية التي وصلت أطراف بلاد العراق سنة ٦٣٨ ، هي التي أدت إلى تعطيل ركب الحج العراقي (ص ١٤٦) وما لبس أن انقطع تمامًا سنة ٦٤٣ (ص ٢٠٨) وسنة ٦٤٤ (ص ٢١٥) وسنة ٦٤٧ (ص ٢٤٥) ؛ ولم يستطع لواء الحج العراقي الحج مرة أخرى إلا سنة ٦٥٣ هـ (ص ٣١١ - ٣١٢) .

(٢) يفيد ابن الفوطي أن الخليفة المستعصم ، عاد إلى الاهتمام بأمور الحج سنة ٦٤٠ هـ ، وكان منقطعًا من سنة ٦٣٤ هـ ، عن مظاهر هذا الاهتمام ، أنظر بالتفصيل ابن الفوطي : الحوادث ص ١٦٣ - ١٦٤ ، ص ١٦٦ ، ص ١٧٣ - ١٧٥ .

(٣) أنظر قبله وبعده .

(٤) المقریزی : السلوك ١ : ٢٢ .

(٥) ابن الفوطي : الحوادث ص ٣٥٨ ، المقریزی : الذهب المسبوك ص ٨٤ س ٧ - ٨ .

(٦) المقریزی : الذهب المسبوك ، ص ٨٤ .

مداومة سلاطين بنى أيوب ، وسلاطين المماليك من بعدهم ، على إرسال كسوة الكعبة من مصر ؛ وكان السلطان المماليكى الظاهر بيبرس ، بعد نقله لمقر الخلافة العباسية إلى القاهرة ، هو أول من أدار محمل الكسوة الشريفة بمصر ؛ وصيرورة سلاطين الأيوبيين ، ومن بعدهم سلاطين المماليك وسلاطين العثمانيين ، حماة الحرمين الشريفين والقبليتين :

ويرى الشيال ، أنه كان هناك نزاع خفى دائم ، بين ملوك اليمن الرسولين ، وبين ملوك الأيوبيين أولاً ، وسلاطين المماليك ثانياً فى مصر ، حول السيطرة على الأراضى المقدسة بالحجاز ، ومظهر ذلك رغبتهم فى أن يخطب لهم على منابر مكة ، وسعيهم أن يكسوا هم الكعبة^(١) ، خاصة وقد استن السلطان المملوكى الظاهر بيبرس سياسة محكمة ، تجاه السيطرة على موسم الحج ، فتعمد إدارة محمل الكسوة الشريفة بمصر ، قبل إرساله إلى مكة فكان أول من استحدث هذا الرسم من سلاطين المماليك^(٢) ، الأمر الذى تعمد إخفاءه - فيما يبدو - ملوك بنى أيوب ، منذ عصر صلاح الدين ، رغم أن الكسوة كانت تصنع بمصر^(٣) ، وذلك إجلالاً للخليفة ، ولإستكمال مظاهر سيادته على موسم الحج .

فحج السلطان بيبرس بنفسه سنة ٦٦٨ هـ / ١٢٦٨ م ، ورتب أموالاً سنوية لأمير مكة ، عوضاً عما يؤخذ بمكة من المكوس عن الحجاج ؛ كما اشترط على أميرى مكة والمدينة ، أن يخطب له بمكة والمشاعر ، وتضرب السكة باسمه ؛ وكتب التقليد ، لأميرى مكة والمدينة من قبله ، وسلم أوقاف الحرم بمصر والشام لنوابهما ، وأنعم على الطواشية خدام الحجرة الشريفة^(٤) ، الذين كان صلاح الدين أول من رتبهم^(٥) .

وهنا نلاحظ أن سياسة بيبرس لرعاية الحرمين الشريفين ، مستمدة من سياسة نور الدين زنكى ، ثم صلاح الدين الأيوبي^(٦) ، فبعد أداء بيبرس لفريضة الحج ، غسل الكعبة بيده بماء الورد ، وعلق كسوتها بنفسه ومعه خواص رجاله^(٧) ؛ ومن هذه السنة ، أصبح محمل الحج المصرى ، رمزاً لسلطة

(١) الشيال : مقدمة كتاب الذهب المسبوك للمقريزى ص ٢١ . وأنظر عن علاقات بنى رسول بالخلافة العباسية ابن الفوطى : الحوادث ص ١٢٢ وأنظر عن محاولة بنى رسول الاستيلاء على مكة ، بعد موت الملك الأقيس بن الملك الكامل ، صاحب اليمن الأيوبي ، ونجاحهم فى طرد نواب الملك الكامل من مكة ، أنظر ابن الفوطى : الحوادث الجامعة ص ١٢٣ - ١٢٤ ، وأنظر تفاصيل اشتباك مسلح كاد يقع بين عساكر الملك الصالح نجم الدين أيوب سلطان مصر ، وعساكر الملك المنصور نور الدين بن رسول ملك اليمن سنة ٦٤٠ هـ ، داخل مكة إبان موسم الحج (أنظر المقريزى : السلوك ج ١ ص ٣١٢) ولعل هذا الخبر ما يفسر الحملة البحرية التى أرسلها الصالح نجم الدين أيوب إلى اليمن سنة ٦٣٨ هـ (المقريزى ، ١ : ٣٠٦) .

(٢) الشيال : نفس المصدر ص ١١ .

(٣) أنظر قبله .

(٤) المقريزى : الذهب المسبوك ص ٨٧ - ٨٩ .

(٥) أنظر قبله .

(٦) أنظر قبله .

(٧) المقريزى : الذهب المسبوك ص ٩١ .

سلطان مصر ، وحمايته للحرسين الشريفين ، وبسط نفوذه الروحي والزماني ، على كافة أنحاء العالم الإسلامي ، في كل مدينة ينزل بها المحمل ، على طول الطريق من القاهرة إلى مكة^(١) .

فلا غرو أن اتخذ بيبرس ، بعد نقله للخلافة العباسية إلى مصر ، الألقاب لم يتخذها من قبله ، سلاطين البويهيين أو السلاجقة أو حتى أساتذته بنو أيوب : فتلقب بـ « سلطان الإسلام والمسلمين » . وهو لقب جديد ظهر بعد أن هوت الخلافة العباسية ببغداد سنة ٦٥٦ هـ / ١٢٥٨ م ، وأصبح السلطان المملوكي بمصر ، هو الزعيم الحقيقي للعالم الإسلامي ، كما تلقب بـ « صاحب القبلتين » ، أي الكعبة والمسجد الأقصى ، و « خدام الحرمين الشريفين » ، أي الحرمين المكي والمدني ، وهو لقب اتخذه من قبل صلاح الدين^(٢) ، « والأمر ببيعة الخلفيتين » ، أي الخليفة المستنصر العباسي ، ثم الحاكم بأمر الله العباسي ، وكلاهما بويع بمصر على التوالي ؛ وأخيرًا توج الظاهر بيبرس هذه الألقاب ، بلقب « قسيم أمير المؤمنين »^(٣) .

وظل لقب « حامى حمى الحرمين الشريفين » أهم الألقاب التى يتفاخر بها سلاطين المماليك ، ويتناولون به على كافة سلاطين الإسلام المعاصرين لهم ، بحيث جعلهم هذا اللقب ، بالإضافة إلى تربعهم على عرش مصر ، أعظم ملوك الإسلام بملاحظة مؤرختهم ابن إياس^(٤) ؛ وكان ميراث العثمانيين لهذا اللقب ، عن سلاطين المماليك المصريين ، إلى جانب اصطحاب الخليفة العباسي المصري إلى استانبول ، من أهم الأسباب التى شجعت سلاطين بنى عثمان ، على إعلان قيام خلافتهم^(٥) .

وقد حرص السلطان سليم العثماني ، فاتح مصر ، على أن يحى تقليد إرسال صدقة القمح إلى الحرمين من مصر^(٦) ، إشعارًا وتأكيدًا بأنه أصبح حامى حمى الحرمين الشريفين ؛ وكانت صدقة

(١) أنظر : Jomier: Le Mahmed وهو فصل بعنوان " المحمل وسياسة بيبرس " ،

(٢) أنظر قبله .

(٣) أنظر دراسة وافية لهذه الألقاب وغيرها من ألقاب السلطان الظاهر بيبرس فى مقال محمد عبد العزيز مرزوق : جامع الظاهر بيبرس البندقدارى : المجلة التاريخية المصرية المجلد الثالث ، العدد الأول ، مايو سنة ١٩٥٠ ، ص ٩١ - ١٠٢ .

(٤) ابن إياس : بدائع الزهور ٥ : ٢٠٦ .

(٥) أنظر قبله .

(٦) أنظر كتاب السناء الباهر رقم ٢٠٣٣ تاريخ تيمور بدار الكتب ص ٢٢٤ ، وكتاب الإعلام لقطب الدين رقم ١٢٣٩ تاريخ تيمور بدار الكتب ص ٣٣٢ ، وكتاب نزهة الجليس رقم ٩٤ أدب - تيمور بدار الكتب المصرية ج ١ ص ١٧٦ ، وأنظر أحمد تيمور : التذكرة التيمورية ص ١٣١ - ١٣٢ ، مادة " الحجاز " .

الحرمين من القمح ، ترسل من مصر أيضاً منذ العصر العباسي الأول ، وكان أول من قررها البرامكة^(١) ، وهم من وزراء بني العباس ، واستمرت في عصر صلاح الدين وخلفائه من سلاطين بني أيوب^(٢) .

ويستلفتنا هنا ، أن الخطبة للخليفة العباسي السني ، على منابر الحرمين ، قد استمرت منذ عصر نور الدين زنكي^(٣) ، وطوال العصر الأيوبي منذ عصر صلاح الدين^(٤) ، كما استمر يخطب خلفاء بني العباس السنيين ، حتى بعد انتقال الخلافة العباسية إلى القاهرة في العصر المماليكي^(٥) ، وإن تخللت هذه الفترة ، التي استمرت قرابة ثلاثة قرون ، شهور وجيزة ، أذن فيها أمراء مكة بالأذان الشيعي «حى على خير العمل»^(٦) كنوع من المشاغبة السياسية لخلفاء بني العباس ببغداد وسلاطين بني أيوب بمصر ، تذكراً بالسيادة الفاطمية على الحرمين ، إذ كان أمراء مكة على المذهب الشيعي الزيدي^(٧) ، أو مجاملة لأئمة اليمن الزيدية كما حدث سنة ٦٤٨ هـ / ١٢٥٠ م^(٨) . وقد كان للأئمة الزيدية دولة مستقلة بصعده بشمال اليمن ، منذ القرن الرابع الهجري ، ولم يستطع الأيوبيون في اليمن القضاء عليها^(٩) .

(١) أنظر الجهشيارى : رقم ٢٢٤٤ تاريخ تيمور بدار الكتب المصرية ص ٢١١ - ٢١٢ ، وأنظر أحمد تيمور : التذكرة التيمورية ص ١٣١ .

(٢) أنظر قبله ، وأغلب الظن أن العثمانيين ، ورثوا إرسال صدقة القمح من مصر إلى مكة عن المماليك .

(٣) المقرئى : الذهب المسبوك ص ٦٩ .

(٤) أنظر ابن جبير : الرحلة ص ٧٣ ، المقرئى : الذهب المسبوك ص ٧٠ - ٧٩ ، ٨١ - ٨٣ .

(٥) أنظر المقرئى : الذهب المسبوك ص ٦١ - ٦٢ ، ٨٥ - ٩٥ ، ٩٥ - ١٠٩ .

(٦) سبط : مرآة ٨ : ٣٨٨ .

(٧) يقول ابن جبير : وللحرم أربعة أئمة سنية ، وإمام خامس لفرقة تسمى الزيدية ، وأشرف أهل هذه البلدة على مذهبهم . وهم يزيدون في الأذان : حى على خير العمل ، أثر قول المؤذن حى على الفلاح ، وهم روافض سبابون ، والله من وراء حسابهم وجرائهم ، ولا يجمعون مع الناس (أى أنهم لا يصلون صلاة يوم الجمعة) إنما يصلون ظهراً أربعاً ، ويصلون المغرب ، بعد فراغ الأئمة من صلاتها (أنظر الرحلة ص ٧٨ س ١٥ - ١٩) .

(٨) أنظر ابن الفوطى : الحوادث ص ٢٥٣ ، وليس صدفة ولا ريب ، أن أمراء مكة الزيدية ، لم يجروا على إظهار ميلهم لأئمة اليمن الزيدية ، وترتيب أمام بالحرم يؤذنه بالشعار الشيعي " حى على خير العمل " إلا في سنة ٦٤٨ هـ ، وهي التي أصبح فيها زوال ملك بني أيوب من مصر ، أمراً أكيد الوقوع .

(٩) أنظر محمد عبد الله ماضى ، دولة أئمة اليمن الزيدية ، مقال بمجلة الجمعية التاريخية المصرية ، المجلد ٣ ، ج ١ ، ١٩٥٠ م ، ص ١٥ - ٣٥ ، وأنظر أيمن فؤاد : المذاهب الدينية باليمن في القرن الرابع الهجري ، رسالة ماجستير جامعة القاهرة ١٩٨٠ تحت إشراف الدكتور حسن محمود .

ويبدو أن الأيوبيين قد اكتفوا إقراراً للأمور ، نتيجة للبعد التاريخي المرتبط بحكم الأئمة الزيدية باليمن ، وشدة حماسة اليمنيين للمذهب الزيدى ، بأن يخطب أئمة الزيدية باليمن للخليفة العباسى السنى ، ويعترفون بخلافته^(١) .

أما الخليفة العثمانى السنى ، فقد ظل يخطب له بالحرمين ، أربعة قرون ، حتى سقوط الخلافة العثمانية فى مطلع القرن العشرين^(٢) ، بمعنى أن الخلافة السنية ، بعد سقوط الخلافة الفاطمية بمصر سنة ٥٦٧ هـ / ١١٧١ م ، قد دعى لها على الحرمين طوال سبعة قرون ، بدأت بالعصر الأيوبى ، وانتهت بالعصر العثمانى ، وهو مظهر من أهم مظاهر غلبة الدعوة السنية على العالم الإسلامى ، منذ ظهور حركة الأحياء السلجوقي^(٣) .

حاز السلطان الأيوبى إذاً منذ عصر صلاح الدين ، شرف حماية فريضة الحج والإشراف على الحرمين الشريفين ، وتعضيد النفوذ السياسى لأمير لواء الحج العراقى على بلاد الحجاز ؛ كما أصبحت السلطنة الأيوبية هى حامية الدعوة العباسية ، والعاملة على نشر دعوتها فى جميع ديار الإسلام ، سواء فى ممتلكات الخلافة الفاطمية أو الخلافة الموحدية ، وفوق ذلك فى البلاد الإسلامية بالشام التى يتم استردادها من الصليبيين ، وأخيراً على منبر المسجد الجامع بمدينة القسطنطينية ، عاصمة الدولة البيزنطية زعيمة العالم المسيحى . ولا ريب أن تفرد سلاطين بنى أيوب ، بالنهوض بأعباء الدعوة العباسية ، وحماية الخليفة العباسى ، وإلزام ملوك الأطراف إظهار الطاعة والتبعية له ، قد أمد السلطنة الأيوبية بسند شرعى ، جعلها تتصدر الزعامة السياسية للعالم الإسلامى .

والجدير بالملاحظة أن أول السلاطين السنيين الذين اضطلعوا بحماية فريضة الحج ، قبل نور الدين زنكى وتلامذته سلاطين بنى أيوب ، كان السلطان محمود الغزنوى أول السلاطين السنيين وأقدمهم ظهوراً فى تاريخ المشرق الإسلامى^(٤) ؛ ثم ورثة تلامذته السلاجقة ، فالسلطان ملكشاه السلجوقى ، كان أول من استن وسائل حماية هذه الفريضة لمن بعده من السلاطين ، فبنى أجواض الماء

(١) أنظر ابن الفوطى : الحوادث ص ٢٥٨ .

(٢) أنظر سيد رجب حراز : الدولة العثمانية والجزيرة العربية ص .

(٣) أنظر قبله وبعده .

(٤) قال ابن الجوزى فى حوادث سنة ٤١٢ هـ : فمن الحوادث فيها ، أنه كان حاج العراق تأخر عن الحج سنة ٤١٠ و ٤١١ هـ ، فلما جاءت سنة ٤١٢ هـ ، قصد جماعة من الناس يمين الدولة أبو القاسم محمود بن سبكتكين ، وقالوا له : أنت سلطان الإسلام ، وأعظم ملوك الأرض ، وفى كل سنة تفتح من بلاد الكفرة قطعة ، والثواب فى فتح طريق مكة أعظم ، والتشاغل به أوجب ، وقد كان بدر الدين بن حسنوية ، وما فى أصحابك إلا مَنْ هو أكبر شأنًا منه ، يسير الحاج بماله وتديره عشرين سنة ، فأنظر لله تعالى ، واجعل لهذا الأمر حظًا من اهتمامك ، فتقدم إلى أبى محمد الناصحى ، قاضى القضاء فى مملكته بالتأهب للحج ، ونادى فى سائر أعمال خراسان بالتأهب للمسيرة ، وأطلق للعرب فى البادية ، ثلاثين ألف دينار ، وسلمها إلى الناصحى ، سوى ما أطلقه من الصدقات ، (ابن الجوزى : المنتظم ، ج ٨ ص ٢) .

على طريق الحجاز ، ورفع المكوس ورسوم الخفارة عن طريق الحاج ، وأقطع أمراء الحرمين نظير ذلك الإقطاعات والأموال ، وكانوا يأخذون قبل ذلك من كل حاج سبعة دنانير ذهبية ، وأنعم كذلك على عرب البادية وعلى مجاورى الكعبة بالإنعامات الطائلة^(١) .

ويبدو أن حماية فريضة الحج ، كان عهداً قطعه السلاجقة على أنفسهم ، حين أعلنوا قيام سلطنتهم سنة ٤١٣ هـ / ١٠١٠ م ، وطاعتهم وتبعيتهم للخلافة العباسية ، بحيث وعدوا الخليفة بمداوتهم على زيارة الكعبة ؛ وإن كانت ظروف دولتهم قد حالت أغلب الظن دون قدومهم بأنفسهم إلى الحجاز^(٢) ، لأن المقرئى فى كتابه الذهب المسبوك فيمن حج من الخلفاء والملوك لم يترجم لأحد من سلاطين بنى سلجوق .

وقد أكد تقليد الخليفة العباسى المستنصر بالله ، الذى فوض بمقتضاه السلطنة للملك الكامل الأيوبى سلطان مصر ، أن حماية فريضة الحج ، أصبحت من أهم الواجبات الدينية ، التى عهدت بها الخلافة العباسية ، لسلاطين بنى أيوب^(٣) ؛ فلا غرابة أن أصبحت حماية فريضة الحج فى العصر

(١) أنظر الراوندى : راحة الصدور ، ص ٢٠٥ .

(٢) أكد هذا الظن الإمام الجوينى ، الذى كان الفقيه والمفكر السياسى الأكبر فى عصر السلاجقة ، وذلك فى كتابه الشهير غياث الأمم ، وهو كتاب فقهى فى علم الأحكام السلطانية ، ألفه باسم الوزير السلجوقى الشهير نظام الملك وأهداه إليه ؛ إذ أفاد الجوينى أنه إذا كان حج السلطان إلى مكة سوف يعوقه من مباشرة أمور الإمامة بأكملها ، وهى الخاصة بامضاء شريعة الإسلام ، ورعاية شئون الرعية ، وإقرار الأمن فى ديار الإسلام ، والدفاع عن بيضة الإسلام بالثاغرة فى الثغور ، فإن فريضة الحج تسقط عن السلطان ؛ كذلك إذا كان الحج ، سوف يعرضه هو ورعيته للأخطار ، سقط وجوب الحج عن السلطان ورعيته ؛ ومن ثم فالجوينى يناشد السلطان السلجوقى فى عصره ، ضرورة الدناية بتأمين طريق الحج وحماية الحجيج . أنظر مناقشة فقهية طويلة لهذه القضية عند الجوينى : غياث الأمم ، تحقيق فؤاد عبد المنعم ومصطفى حلمى ، القاهرة ١٩٧٩ م . ص ٢٦٤ - ٢٧٠ . ولاشك أن هذه الأسباب التى أجازت شرعاً لسلاطين السلاجقة - فى رأى الجوينى - إسقاط فريضة الحج عنهم " لعدم استطاعة " ، هى ذاتها التى تفسر عدم إقدام أحد من خلفاء الفاطميين على أداء فريضة الحج ، وعدم استطاعة أحد من الخلفاء والعباسيين بعد عصر هارون الرشيد ، الذى شهدت الخلافة فى عصر أولاده الانقسام وظهور الدويلات المنقطعة ، أيضاً أداء هذه الفريضة ، وهى تفسر أخيراً عدم استطاعة صلاح الدين الحج ، رغم رغبته فى ذلك ، وإظهار العزم على أداء هذه الفريضة قبيل موته . ولقد أوضح الجوينى أن ارتباط العبادات بنظر الإمام وإشرافه عليها ، ينسحب على العبادات والفرائض التى ترتبط باجتماع جمع غفير من المسلمين مثل فريضة الحج ، كما أوضح أن وظيفة إمارة الحج ، كان النبى يقوم بها بنفسه ، وأحياناً ينبى فيها أبا بكر الصديق ، ثم أصبح خلفاء المسلمين يستنيون فيها الأمراء أو ذوى الألوية (غياث الأمم ص ١٤٦ - ١٤٧) .

(٣) جاء فى هذا التقليد على لسان الخليفة : وأمره باعتبار أسباب الاستظهار والأمانة ، واستقصاء الطاعة المستطاعة ، والقدرة الممكنة ، فى المساعدة على قضاء نفث حجاج بيت الله الحرام ، وزوار نبيه عليه أفضل الصلاة والسلام ، وأن يمدهم بالإعانة فى ذلك على تحقيق الرجاء وبلوغ المرام ، ويحرسهم من التخطف والأذى فى حالتى الظعن والمقام ، فإن الحج أحد أركان الدين ، المشيدة ، وفروضة الواجبة المؤكدة ، قال الله تعالى : " ولله على الناس حج البيت " سورة آل عمران الآية ٩٧ ، أنظر القلقشندي : مآثر الإنافة ، ص ١١٤ - ١١٥ .

المساليكى بمصر ، وبعد انتقال مقر الخلافة العباسية إلى القاهرة ، إثر سقوط بغداد عاصمة الخلافة أمام الغزو المغولى ، من أهم واجبات السلطان المملوكى ، وراثه عن سلاطين بنى أيوب^(١) .

(١) أجمع الفقهاء المصريون ، الذين ألفوا كتب الأحكام السلطانية والسياسة الشرعية ، فى العصر المماليكى ، أن تأمين طريق الحج ، من أهم الواجبات الشرعية التى يلتزم بها السلطان المملوكى . وقد حرص هؤلاء الفقهاء على أفراد فصول وفقرات من مؤلفاتهم لشرح أهمية إشراف السلطان على تعيين أمير للحج ، وحماية فريضة الحج ، وإرسال الكسوة إلى الكعبة . فيقول خضر بن أبى بكر فى الفصل الثالث من الباب الرابع من كتابه المناقب المعزية وعنوانه : " فى أمير الحج " : ينبغى له (أى السلطان) أعزه الله ، أن يقيم شعار الحج ، فإنه من أركان الإسلام .. وليؤمر عليه أميرًا ، وهى ولاية سياسية وحراسة ، ومن شرطه أن يكون مطاعا ، ذا رأى وشجاعة وهداية ، عارفاً بمناسك الحج وأوقاته ، وأن يجمع الناس ويرتبهم ، ويرفق بهم ويحميهم ، ويصلح بين المتنازعين فيهم (أنظر المناقب المعزية - خ ، ص ٩٠) . أما ابن جماعة فيذكر أن الحق الثالث من حقوق الرعية العشر على السلطان لإقامة شعائر الإسلام ، والإعتناء بتيسير الحجيج من نواحي البلاد ، وإصلاح طرقهم وأمنها فى مسيرهم ، وانتخاب من ينظر فى أمورهم (أنظر تحرير الأحكام - خ ، ص ١٥ ، الباب الثانى) . وكان عبد الصمد الصالحى ، أكثر فقهاء العصر المماليكى توضيحاً لدور السلطان فى حماية فريضة الحج ، وعمارة الكعبة وكسوتها ، فكتب يقول : وأما كسوة الكعبة زادها الله تشريفاً وتعظيماً ، فينبغى للملك أن يكسوها فى كل سنة كما جرت به العادة ، ويكون ثمن الكسوة وما ينصرف عليها من مال الخراج والجزية ، وما يهديه أهل الحرب إلى الملك ، وهذه جهة مصرفها قديماً ، وأما الآن فلها جهة مخصوصة ، فتكسى منها مع شمول نظر الملك فى أمرها ، وعرض الكسوة بين يديه وتفقد أحوال ذلك ، ويكون الناظر عليها رجلاً ديناً أميناً عاقلاً ، ذا ثروة ومال ، يمنعه من التماس شىء من مالها المعد لها فى كل سنة .. ، وأما إصلاح طريق الحاج ، فينبغى للملك أن يتعهد ذلك فى كل سنة ، بعمارة البرك فى الطريق ، وتطرق الماء إليها ، ونزع الطين من الأعين ، وتمهيد ما فى الطريق من الوعر ، وتسهيل ذلك وتوسيع المضائق وبناء العلام (أى العلامات الهادية فى الطريق) ويصرف على ذلك من المال المتقدم ذكره ؛ وأما تجهيز المحمل الشريف فى كل سنة فكذا ، ويصرف عليه من المال المذكور . وينبغى للملك أن يوصى أرباب الإدراك بطريق الحاج بحفظ الحاج ورعايتهم ممن يؤذيهم ، وأن يصرف لهم معاليهم المرتبة لهم فى كل سنة من بيت المال ، ويجهز خلعتهم الجارى بها العادة إليهم ، فإذا صرف لهم ذلك بتمامه من غير نقص ، وحصل للحاج مع ذلك ، أذى من قطع طريق أو غيره مما يكون حفظه لازماً لهم ، ينبغى للملك أن يرسل خلفهم ويعنفهم على ذلك ويهددهم إذا عادوا فى التقصير لحفظ الحاج ؛ وأما ترتيب سير الحاج ، فينبغى للملك أن يوصى أمير الحاج فى كل سنة بالرفق فى السير ، وحفظ الحاج ، وتفقد أحوالهم ، ولا سيما الفقراء منهم ، وإقامة الحرمه ، والإقامة بهم فى الأماكن التى جرت بها العادة بالمقام فيها ، وينبغى للملك أن يرسل معهم فى كل سنة طائفة تحميهم وتمنع عنهم العدو . أنظر عبد الصمد الصالحى : هدية العبيد القاصر إلى الملك الناصر - خ ، مكتبة كوبرلى برقم ٢٩٠ ، ومصور بالمكتبة الزكية بدار الكتب المصرية برقم ٢٦٠٢ تاريخ ، ٥٥٨٣٦ عمومى ، الفصل الرابع لوحة ٥١ - ٥٢ .

الفصل السادس

تَبَيُّة سلاطين بنى أيوب ، لدولة الخلافة العباسية الشَّيَّة ،

ونهوضهم بفريضة الجهاد ، وتوحيدهم كلمة المسلمين ،

ونشرهم لعلوم السُّنة .

- التقليد والتفويض الخيفى لسلاطين بنى أيوب .

- ألقاب السلطنة الأيوبية .

- سلطنات إسلامية متعاصرة ، وأسباب تفرد السلطنة الأيوبية بالتفويض الخيفى فى ديار الإسلام .

- الوضع الشرعى للسلطنة الأيوبية .

تبعية سلاطين بنى أيوب ، لدولة الخلافة العباسية السنية

ونهوضهم بفريضة الجهاد ، وتوحيدهم كلمة المسلمين ، ونشرهم لعلوم السنة :

التقليد والتفويض الخليفى لسلاطين بنى أيوب :

لا ريب أن التفويض الخليفى لصالح الدين وخلفه، كان بالإضافة إلى إسباغه الشرعية ، فى نظر العالم الإسلامى ، على الممتلكات النورية والفاطمية التى ضمها إلى دولته الفتية ، فإنه كان تفويضًا من الخليفة العباسى إلى صلاح الدين ، بجميع السلطات الشرعية ، التى يعد الخليفة هو القائم بها ، من واقع تفويض الأمة الإسلامية له هذه السلطات عن طريق مبايعة أهل الحل والعقد له بالخلافة^(١) .

ولقد حدد القلقشندى ، الوظائف الرئيسية فى الدولة الإسلامية ، بوظائف عشر ، يفوضها الخليفة إلى من يرى فيه الكفاءة على القيام بها على خير وجه ، ثم أفاد أن هذه الوظائف العشر ، أصبحت يفوضها الخليفة إلى السلطان ، ثم يفوضها السلطان بدوره إلى من يستطيع النهوض بأعبائها^(٢) .

ولدينا لحسن الحظ ، وثيقتان هامتان ، إحداهما خاصة بتقليد الخليفة الناصر لدين الله العباسى لصالح الدين^(٣) ، وثانيهما تقليد الخليفة المستنصر بالله العباسى للملك الكامل محمد بن العادل أبى بكر^(٤) .

وبدراستنا لهاتين الوثيقتين ، دراسة مقارنة ، نستطيع أن نحدد السلطات الشرعية التى فوضها الخلفاء العباسيين لسلاطين بنى أيوب ، على أساس أن الوثيقة الأولى ، ترجع إلى عهد قيام الدولة الأيوبية ، والوثيقة الثانية ، ترجع إلى عصر استقرارها وبلوغها أوج اتساعها فى عصر السلطان الملك الكامل محمد .

كما أن لدينا أيضًا ، وصفًا دقيقًا شائعًا ، لرسوم وصول الخلع الخليفية ، مع رسل وسفراء الخلافة العباسية إلى مصر ، واستقبال سلاطين الأيوبيين لهؤلاء السفراء ، وركوب السلاطين المصريين فى موكب رسمى ، بالآلات الملوكية والخلع والأعلام الخليفية ، المميزة باللون الأسود شعار بنى العباس ، وبين يدى السلطان وزيره راكبًا فرسه ، حاملاً عهد الخليفة « التقليد الخليفى » ، الذى يسبغ الشرعية على سلطنة بنى أيوب ، أمام رعاياهم المصريين وأمام العالم الإسلامى كله^(٥) .

(١) أنظر قبله ، وبعده .

(٢) أنظر القلقشندى : مآثر الإنافة فى معالم الخلافة ، ١ : ٧٤ - ٨٠ .

(٣) أنظر نص هذا التقليد عند القلقشندى : مآثر ، ٣ : ٨٦ - ٩٨ ، صبح ، ١٠ : ١٤٥ - ١٥٢ .

(٤) أنظر نص هذا التقليد عند القلقشندى : مآثر ، ٣ : ٩٩ - ١٢١ ، صبح ، ١٠ : ٩٨ - ١١١ .

(٥) أنظر وصف تفصيلى لهذه الرسوم عند المقرئى : الخطط ، ٣ : ١٧٤ - ١٧٥ .

وقد حدّدت التقاليد الخليفة لسلطين بنى أيوب ، حدود ممتلكات الدولة الأيوبية ، التى سوف يسرى فى أراضيها هذا التفويض الخلفى ؛ وهنا نلاحظ أنه إلى جانب البلاد والممتلكات ، التى كان كل من صلاح الدين ، ثم السلطان الكامل ، قد ضمّوها إلى دولتهم بالفعل ؛ فإن الخليفة العباسى ، كان يعتمد تفويضهم سلطاته الشرعية ، على كل البلاد التى سوف ينجحون فى ضمها إلى ممتلكاتهم؛ سواء من البلاد التى كان الفرنج قد استولوا عليها ببلاد الشام، أو البلاد التى كانت الخلافة الفاطمية، والكيانات السياسية الشيعية التابعة لها ، قد نشرت فيها المذهب الفاطمى ، وخطبت غلى منابرها للخليفة الفاطمى^(١) ؛ وقد داوم .. الخليفة فى هذه التقاليد على تذكير سلطين بنى أيوب ، على ما يجب عليهم شرعاً من طاعة الخليفة العباسى ، والولاء للخلافة العباسية ، وأن يطالعوا الخلافة بأحوال دولتهم ، ويطلبوا منها المشورة عند الملمات^(٢) .

ثم تنتقل التقاليد ، إلى التنويه بميراث البيت العباسى ؛ لنص النبى على أن الخلافة والإمامة فى بيت عمه العباس ؟! ، ثم تعداد فضائل ومناقب البيت العباسى ، بل الغريب أن صرّحت هذه التقاليد ، بمبدأ عصمة الأئمة ، ووصفت الخليفة بأنه « إمام المسلمين خليفة الله فى أرضه » ، وأنه الذى حاز « مواريث النبوة والإمامة ، وخصّه الله من حسن التوفيق الإلهى بأمتن عصمه » ، .. واختاره للمسلمين إماماً؛ وفى هذا جنوح للنظريات السياسية الفاطمية، الخاصة بالإمامة، مثل مبدأ « التنصيب » ، وعصمة الأئمة مع التلميح إلى مبدأ « الحكم الإلهى » والمفاهيم الثيوقراطية للدولة ، كما ألمحت هذه التقاليد أيضاً إلى فكرة حق الخليفة فى الولاية والطاعة على جميع المسلمين وهو ما عبرت عنه التقاليد بـ « الطاعة الواجبة على الخلائق » ، وفى هذا أيضاً تأثراً بمبدأ « الولاية » ، عند الفاطميين ؛ كذلك تبنى تأثير الخلافة العباسية ، غداة القضاء على الخلافة الفاطمية بالصيغ والمفاهيم الشيعية الخاصة بالصفات الدينية للخلفاء ، من دعاء كاتب هذه التقاليد ، للخليفة العباسى ، بصيغة « صلوات الله عليه وسلامه » ، وهى أيضاً صيغة شيعية^(٣) .

(١) أنظر القلقشندى : مآثر ، ٣ : ٨٨ ، س ٩ - ١٧ (تقليد صلاح الدين) ، ج ٣ ، ص ١٠٤ - ١٠٥ ، (تقليد الملك الكامل) .

(٢) أنظر القلقشندى : مآثر ٣ : ٨٨ ، س ٢ - ٨ ، ٩٧ - ٩٨ (تقليد صلاح الدين) ، ٣ : ١٠٠ - ١٠١ ، (تقليد الملك الكامل) .

(٣) عن هذه التعابير والصيغ الشيعية الواردة فى التقاليد الخليفة لسلطين بنى أيوب أنظر القلقشندى : مآثر ، ٣ : ١٠٠ - ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، وعن النظريات السياسية الفاطمية أنظر ماجد : نظم الفاطميين ، ١ : ٥١ - ٧٧ ، وأنظر قبله هامش واف فى الفصل الخاص بالقضاء على الدعوة الفاطمية ، فيه مناقشة هذه النظريات السياسية الفاطمية .

والملاحظ أن هذا الأثر الواضح ، للفكر السياسي الفاطمي ، في المفاهيم والصيغ السياسية للخلافة العباسية ، وخلفاء بني العباس ، إثر سقوط الخلافة الفاطمية بمصر ، وتفرد العباسيين بالخلافة ، قد وجدنا أثره في مدائح الشعراء لخلفاء بني العباس التي ترجع إلى هذا العصر ، بل وجدناه أيضًا في الوثائق الرسمية والنقوش التي ترجع إلى هذا العصر أيضًا^(١) .

أما جوهر السلطات الشرعية ، التي فوضها الخليفة لسلطين بني أيوب ، فهي في الواقع جميع السلطات الشرعية التي عرفت في الدولة الإسلامية ، وهي في مجملها تدور في فلك الوظائف العشر التي قسم القلقشندي^(٢) عليها ، السلطات السياسية العامة ، التي يمنحها الخليفة للسلطين ، ويمنحها السلطين بدورهم لمن يتولى مباشرتها من الأكفاء ؛ وهي : إمامة الحرب أي قيادة الجيوش ، وإمامة الصلاة ، ونظر المظالم ، والمعاون والأحداث - أي ولاية الشرطة - ، والحسبة ، ونظر الأوقاف ، والأشراف على جباية الجبايات الشرعية مثل الخراج والزكاوات والجوالى وسائر وجوه الجبايات وصرفها في أوجه صرفها الشرعية واختيار الأمناء الأكفاء العارفين بأحكام الشريعة لجبايتها وصرفها ؛ وبخصوص ولاية القضاء ، أي السلطة التشريعية في البلاد ، فلقد أمر الخليفة السلطان ، بتقوية يد القضاء لتمكينهم من تنفيذ الأحكام والحدود الشرعية ؛ ويستلقتا بخصوص وظيفة نظر المظالم ، أمر السلطان بأن يتولى نظرها بنفسه ، ولا يفوض أو يستنيب فيها أحد ، ليظهر العدل في الرعية ، ويساوى بين أقربائهم وضعفائهم ، ويمنعهم عن التظالم فيما بينهم .

ولقد عسدت التقاليد الخليفية لسلطين بني أيوب ، على توضيح كل سلطة مخولة إلى السلطان الأيوبي على حدة ، وشرح كيفية اختياره لمباشريها ، أو إشرافه عليهم ، لتؤدي مصالح المسلمين على الوجه الأكمل .

وقد نوهت هذه التقاليد ، بضرورة التزام السلطان بإقامة وإظهار شعائر الإسلام ، وتشديد قواعده ، بالنهوض بنفسه بإمامة الصلاة في صلوات الجمع والأعياد ، والإشراف بنفسه على تعمير المساجد ، كما أناطت به وظيفة دينية هامة ، وهي حماية وتأمين طريق الحج^(٣) .

كما حثت التقاليد الخليفية ، سلطين بني أيوب على ضرورة جهاد الفرنج في بلاد الشام ، لكون جهاد المشركين ، فريضة إسلامية^(٤) .

(١) أنظر تتبع لهذه النصوص في الفصل الخاص بالوضع السياسي والشرعي لمصر الأيوبية .

(٢) أنظر القلقشندي : مآثر ، ١ : ٧٤ - ٨٠ .

(٣) أنظر ما تقدم بحثًا مستوفيًا عن حماية الأيوبيين لفريضة الحج . وأنظر القلقشندي : مآثر ، ٣ : ١١٤ - ١١٥ (تقليد الكامل) .

(٤) أنظر القلقشندي : مآثر ، ٣ : ٩٤ ، س ٩ - ١٧ (تقليد صلاح الدين) ، ج ٣ : ص ١١١ - ١١٤ (تقليد الكامل) .

رأى يفتى التقليد الخلفى ، أن ينيه السلطان الأيوبى ، إلى العهد الذى التزمه بالخطبة على منابر مملكته، المخالفة العبادية « فيقيم الدعوة الهادية على المنابر على عادة من تقدمه »^(١) ؛ ولما كان صلاح الدين ، هو مؤسس الدولة الأيوبية ، وأول سلاطينها ، فأغلب الظن أن الخليفة يعنى بعبارة « على عادة من تقدمه » ، السلاطين السنيين ، الغزنويين والسلاجقة والزنكيين على التوالى .

وفى حين ألح التقليد الخلفى لصلاح الدين إلى أن تتبع فلول الشيعة ودعاتهم من المهام الموكولة إلى المحتسب^(٢) ، وإلى وجود رجال للشرطة فى أطراف البلاد مكلفين بالقبض على دعاة الشيعة ؛ لم يشر تقليد الملك الكامل إلى اهتمام المحتسب بتتبع الشيعة ودعاتهم^(٣) ؛ وأغلب الظن لأن الدعوة الفاطمية ، كان قد تم القضاء عليها تقريباً فى عصر الملك الكامل^(٤) .

فعلى هذا النحو إذاً ، فوضّ الخليفة لسلاطين بنى أيوب ، جميع سلطاته الشرعية ، بوظائفها الدينية والحربية والإدارية ، وترك لهؤلاء السلاطين اختيار الأكفاء من رعاياهم القادرين على النهوض بأعباء هذه الوظائف على الوجه الأكمل ، ليفوض السلطان بدوره ، لكل منهم ، سلطات الوظيفة التى يستطيع الاضطلاع بها ؛ ولقد أوضحت كتب السياسة الشرعية ، أن تفويض السلطان الوظائف العامة للأكفاء ، يعد فى الفقه الدستورى الإسلامى ، من باب أداء الأمانات إلى أصحابها^(٥) ؛ وذلك لأن حق الرعية ، يعد من الناحية الشرعية النظرية هو حق الله^(٦) ؛ بمعنى أن من فرط فى مصلحة الرعية ، وفى حق من حقوقها ، فكأنه فرط فى حق من حقوق الله .

والجدير بالالتفات ، أننا نجد فى التفويض الخلفى لسلاطين بنى أيوب ، تلخيصاً شاملاً لأهم قواعد وأسس النظرية السياسية فى الإسلام ؛ فنجده ينص على المبدأ والمحور الأساسى لهذه النظرية ، وهو مبدأ الشورى^(٧) ؛ كما يؤكد ارتكاز المفاهيم السياسية فى الإسلام على أساس أخلاقى يستمد أصوله من السنة النبوية^(٨) .

(١) أنظر القلقشندي : مآثر ، ٣ : ٨٩ ، س ٨ - ١٨ (تقليد صلاح الدين) ، ٣ : ١٠٩ ، س ٢ - ١٥ (تقليد الكامل) .

(٢) أنظر القلقشندي : مآثر ، ٣ : ٩٣ - ٩٤ (تقليد صلاح الدين) .

(٣) أنظر القلقشندي : مآثر ، ٣ : ١١٩ ، س ١ - ١٥ (تقليد الكامل) .

(٤) أنظر قبله ، الفصل الخاص بالقضاء على الدعوة الفاطمية .

(٥) أنظر ابن تيمية : السياسة الشرعية ، تحقيق على سامى النشار ، ١٩٥١م ، ص ٤ - ١١ .

(٦) نفس المصدر ، ص ٦٦ - ١٧٢ .

(٧) أنظر القلقشندي : مآثر ، ٣ : ٩٢ ، س ٨ - ١١ (تقليد صلاح الدين) ، ٣ : ١١٠ ، س ٧ - ١٣ (تقليد الملك الكامل) .

(٨) أنظر القلقشندي : مآثر ، ٣ : ٨٧ - ٨٩ (تقليد صلاح الدين) ، ٣ : ١٠٧ - ١١٠ (تقليد الملك الكامل) .

وترتيب هاتين الوثيقتين ، يكاد يتطابق ، بل أن الأفكار في الوثيقتين واحدة ، ولم يتغير سوى الأسلوب ؛ ومنهج الوثيقتين ، هو النص على الأمر الخلفي ، أى السلطة أو الوظيفة المفوضة ، ثم الاستشهاد على كونها مستمدة من الشرع ، أى من القرآن والسنة .

ويستلفتنا عند مقارنة رسوم المكاتبات الإنشائية في كلتا الوثيقتين ، أن ديوان الإنشاء الخلفي ، لم يفته التمييز في رسوم الإنشاء الرسمية ، بين تقليد صلاح الدين ، وكان في ذلك الوقت ، حاكمًا مستقلاً بمصر وبلاد اليمن والحجاز والقيروان وبعض مدن الشام ، وبين تقليد الملك الكامل ، وكان في ذلك الوقت سلطاناً على أغلب بلاد المشرق الإسلامى ، بما فيها بلاد الشام والجزيرة الفراتية وأرمينية وأجزاء من آسيا الصغرى ، وهذا ما لاحظته مؤرخو ديوان الإنشاء فى العصر الأيوبي مثل ضياء الدين بنى الأثير ، وفى العصر المماليكى ، مثل القلقشندي^(١) .

ألقاب السلطنة الأيوبية :

وسنقف قليلاً ، لمناقشة الألقاب الرسمية ، التى منحها الخلفاء العباسيون ، لسلطين بنى أيوب ، متخذين فى دراستها ، المنهج المقارن ، الذى سبق أن أشرنا إليه ، فى نقدنا للمصادر^(٢) ؛ وهو مقارنة هذه الألقاب الرسمية الواردة فى سجلات تقليد سلاطين بنى أيوب ، بالألقاب الرسمية والشرفية التى وردت على أثار ونقوش ومسكوكات الدولة الأيوبية ، والتى وردت أيضاً على المؤلفات ذات الصلة الرسمية ، ألقت برسم خزانة السلاطين الأيوبيين وأهديت إليهم بصفة رسمية .

لقد لُقّب صلاح الدين فى التقليد العباسى بـ « الملك ، الأجل ، السيد ، صلاح الدين ، ناصر الإسلام ، عماد الدولة ، جمال الأمة ، فخر الملة ، صفى الخلافة ، تاج الملوك والسلاطين ، قانع الكفرة والمشركين ، قاهر الخوارج والمتمردين ، عز المجاهدين ، ألب غازى بك يوسف بن أيوب »^(٣) .

ولُقّب الملك الكامل بـ « الملك ، الأجل ، السيد ، الكامل ، المجاهد ، المابط ، نصير الدين ، ركن الإسلام ، أثير الأنام ، تاج الملوك والسلاطين ، قانع الكفرة والمشركين ، قاهر الخوارج والمتمردين ، ألب غازى بك ، محمد بن أبى بكر بن أيوب ، معين أمير المؤمنين »^(٤) ؛ وعلل الخليفة منح هذه الألقاب له بأنها « رعاية لسوابق خدمه وخدم أسلافه وآبائه »^(٥) .

(١) أنظر القلقشندي : مآثر ، ٣ : ٨٦ ، ٩٩ ، صبح ، ١٠ : ٩٨ ، ١٣٥ .

(٢) أنظر أحمد فؤاد سيد : مصادر تاريخ مصر الإسلامية فى العصر الأيوبي ٥٦٧هـ - ٦٤٨هـ (دراسة مقارنة بمصادر تاريخ مصر الإسلامية فى العصر المماليكى ؛ مع ترجمة ونشر ١٤ وثيقة أيوبية من الأرشيفات الإيطالية ، تنشر لأول مرة) ، دار النهضة العربية ، القاهرة ١٤١٧هـ / ١٩٩٦م ، ص ١٢-١٣ ، ص ١٤٥-١٧٢ .

(٣) القلقشندي : مآثر ، ج ٣ ، ص ٨٧ ، س ١٢ - ١٤ ، ص ٨٨ ، س ١ - ٢ .

(٤) القلقشندي : مآثر ، ج ٣ ، ص ١٠٥ - ١٠٦ .

(٥) القلقشندي : مآثر ، ج ٣ ، ص ١٠٦ ، س ٤ - ٦ .

وأول ما نلاحظه فى هذه الألقاب ، أن الثلاثة الأول منها ، قد ورثت عن وزراء السيرة المفوضين فى العصر الفاطمى ، وهى على ترتيب ظهورها فى العصر الفاطمى ، السيد ، الأجل ، الملك^(١) ؛ وإن كنا نلاحظ أنها وردت فى التقليدين العباسيين بعكس هذا الترتيب ، بحيث جاء لقب «الملك» ، - وهو آخر هذه الألقاب ظهوراً فى العصر الفاطمى ، وأضخمها ، وأكثرها دلالة على استقواء نفوذ هؤلاء الوزراء المفوضين - أول هذه الألقاب الثلاثة فى التقليد العباسى .

ثم تستلفتنا الألقاب الخاصة بالعلاقة بين سلاطين بنى أيوب والخلافة العباسية ، فللقب صلاح الدين بـ «عماد الدولة» ، و «صفى الخلافة»^(٢) ، ولقب الملك الكامل بـ «معين أمير المؤمنين»^(٣) ؛ والألقاب الدالة على جهاد الأيوبيين للصليبيين أى لقب «قارع الكفرة والمشركين»^(٤) ؛ والدالة على قضاء الأيوبيين على الدعوة الإسماعيلية وتبعهم لفلول الشيعة ، أى لقب «قاهر الخوارج والمتمردين»^(٥) ؛ والدالة على مكانة سلاطين الأيوبيين فى العالم الإسلامى ، وتصدرهم للملوك وسلاطين الأطراف كألقاب «ناصر الإسلام» ، «جمال الأمة» ، «فخر الملة» ، «تاج الملوك والسلاطين» ، التى لُقّب بها صلاح الدين^(٦) ، وألقاب «ركن الإسلام» ، «أثير الأنام» ، «تاج الملوك والسلاطين» ، التى لُقّب بها الملك الكامل^(٧) ؛ وأغلب الظن أن لقب «أب غازى بك»^(٨) ، الذى لُقّب به كلا السلطانين الأيوبيين ، يشير إلى تاريخ أسرته المجيد فى محاربة الفرنجة منذ التحاق أجدادهم بخدمة نور الدين زنكى .

والجدير بالملاحظة ، أن اللقب الذى منحه الخليفة الفاطمى العاضد لصلاح الدين ، وهو «الناصر لدين الله»^(٩) ، لم يرد فى التقليد العباسى لصلاح الدين ، بل أغلب الظن أنه قد تُعمد حذفه ، وذلك لأن الخليفة العباسى الناصر لدين الله ، كان قد تغير على صلاح الدين لمشاركته له فى لقبه كما ذكر القلقشندي^(١٠) ، وإن لاحظ بعض المؤرخين أن اتخاذ صلاح الدين لهذا اللقب ،

(١) أنظر ماجد : نظم الفاطميين ، ج ١ ، ص ٨٣ - ٨٧ .

(٢) القلقشندي : مآثر ، ج ٣ ، ص ٨٧ - ٨٨ .

(٣) نفس المصدر ، ج ٣ ، ص ١٠٥ - ١٠٦ .

(٤) أنظر القلقشندي : مآثر ، ج ٣ ، ص ٨٧ - ٨٨ ، ص ١٠٥ - ١٠٦ .

(٥) نفس المصدر فى الموضعين .

(٦) القلقشندي : مآثر ، ج ٣ ، ص ٨٧ - ٨٨ .

(٧) نفس المصدر ، ج ٣ ، ص ١٠٥ - ١٠٦ .

(٨) نفس المصدر ، ج ٣ ، ص ٨٧ - ٨٨ ، ص ١٠٥ - ١٠٦ .

(٩) أنظر تقليد العاضد لصلاح الدين عند القلقشندي : صبح ، ج ١٠ ، ص ٩١ - ٩٨ ، وأنظر قبله .

(١٠) القلقشندي : مآثر ، ج ٣ ، ص ٨٧ .

كان سابقًا لخلافة الخليفة الناصر لدين الله ولا وجه لغضب الخليفة من صلاح الدين^(١) ، وذلك في حين ذكر اللقب الملكي وهو « الكامل » في تقليد الملك الكامل^(٢) ؛ والواقع أن هذا اللقب الملكي المزدوج مع لقب الملك قد ورثه الأيوبيون أيضًا عن وزراء السيف المفوضين في العصر الفاطمي ، فلقب شيركوه (الملك المنصور)^(٣) وصلاح الدين (الملك الناصر) ، ولقب نجم الدين أيوب والد صلاح الدين (الملك الأفضل)^(٤) ، وصار هذا تقليدًا في ألقاب جميع الأسرة الملكية الأيوبية^(٥) ، كما ورث المماليك فيما بعد هذا اللقب المزدوج عن الأيوبيين .

كذلك ، فقد لقب كل من السلطانين ، بلقب مضاف إلى الدين ، أولهما (صلاح الدين)^(٦) ، وثانيهما (نصير الدين)^(٧) .

وأخيرًا لقب الملك الكامل بـ (المجاهد) ، والمرابط^(٨) ، وهي ألقاب اعتر بها سلاطين الأيوبيين ثم سلاطين المماليك من بعدهم ، لدلائلها على رسالتهم في تزعم حركة جهاد الصليبيين في الشرق الإسلامي ؛ مثل ألقاب (المشاغر)^(٩) ، والمجاهد^(١٠) ، والمرابط^(١١) ، والمظفر^(١٢) ، والمنصور^(١٣) ، والمؤيد^(١٤) .

ولاشك أن هذه الألقاب التي منحها الخليفة العباسي لسلاطين بني أيوب ، قد اسبغت على سلطنتهم الشرعية ، في نظر العالم الإسلامي كله ، خاصة وقد زالت الخلافة الفاطمية من مصر ،

(١) أنظر كتاب إنسان العيون في مشاهير سادس القرون ، مخطوط رقم ٩١٩ تاريخ تيمور بدار الكتب المصرية ورقة ١٥٩ - ١٦٢ ، وأنظر السيوطي : حسن المحاضرة ، الطبعة القديمة ، ج ٢ ، ص ٢٧ ، وأنظر أحمد تيمور : التذكرة التيمورية ، ص ٢٢٨ - ٢٢٩ ، حسن الباشا : الألقاب الإسلامية ، ص ٧٩ .

(٢) القلقشندي : مآثر ، ج ٣ ، ص ١٠٥ - ١٠٦ .

(٣) أنظر تقليد العاضد لشيركوه ، عند القلقشندي : صبح ، ج ١٠ ، ص ٨٠ - ٩٠ .

(٤) أنظر قبله .

(٥) أنظر حسن الباشا : الألقاب الإسلامية ، ص ٧٣ - ٧٤ ، و ص ٨٢ ، و ص ٥٢٥ .

(٦) القلقشندي : مآثر ، ج ٣ ، ص ٨٧ - ٨٨ .

(٧) نفس المصدر ، ج ٣ ، ص ١٠٥ - ١٠٦ .

(٨) نفسه ، ص ١٠٥ - ١٠٦ .

(٩) القلقشندي : صبح ، ج ٦ ، ص ٢٦ .

(١٠) نفس المصدر ، ج ٦ ، ص ٢٦ .

(١١) نفس المصدر ، ج ٦ ، ص ٢٧ .

(١٢) نفس المصدر ، ج ٦ ، ص ٢٨ .

(١٣) نفس المصدر ، ج ٦ ، ص ٣١ .

(١٤) نفس المصدر ، ج ٦ ، ص ٣٢ .

وأصبحت الخلافة العباسية هي مستقر السلطات الشرعية في العالم الإسلامي ، بما يشبه الإجماع بين الفقهاء ؛ ولا شك أيضاً أنها قد اظهرتهم أمام بقية ملوك الأطراف التابعين للخلافة العباسية ، كحماية لهذه الخلافة ، وللمذهب السني ، ولديار الإسلام أمام الخطر الصليبي ، مما كان له أبعد الأثر في استقواء النفوذ السياسي والأدبي لسلطين بني أيوب في بلاد المشرق الإسلامي بصفة عامة ؛ وقد أيد هذا النفوذ تفرد الخلافة العباسية بالعراق ، بعد سقوط الخلافة الفاطمية بمصر ، بحق منح الألقاب الرسمية لملوك الأطراف .

لقد أنفرد الخلفاء دائماً بسلطة التلقيب ، وذلك نتيجة لتمتعهم بحق التعيين ، وكان من تقاليد الدولة العباسية أن ينص على اللقب عند كتابة التقليد^(١) ؛ كما احتفظ الخلفاء الفاطميون أيضاً بحق التعيين والتلقيب ، وحرصوا على عدم التفريط في هذا الحق حتى نهاية العصر الفاطمي ، حتى أن الألقاب التي أطلقها وزراء السيوف المتغلبن على الفواطم في نهاية دولتهم ، ظلت في نظر الناس مغتصبة وغير رسمية^(٢) ؛ وظل حق الخليفة في التولية باقياً حتى الدولة الأيوبية ، بحيث حرص الملوك مهما كبر سلطانهم واتسع نفوذهم على الحصول على عهد أو تقاليد من الخلافة تثبتهم في مراكزهم ؛ وكان من الطبيعي أن يستتبع ذلك احتفاظ الخليفة بسلطته في التلقيب ، فكانت الألقاب تثبت في العهد نفسه^(٣) ، على نحو ما رأينا في التقليدين السابقين ، لصالح الدين والسلطان الكامل ؛ ولكن بسقوط الخلافة العباسية في بغداد وانتقالها إلى القاهرة ، فقد خلى العباسي سلطته في التعيين ، والتلقيب ، واقتصرت مهمته على مبايعة السلطان المملوكي وإعلان لقبه^(٤) .

بمعنى أن هذه الألقاب ، التي منحها الخلافة العباسية لسلطين بني أيوب ، قد منحت لهم بعد أن استعادت هذه الخلافة هيمنتها العامة تقريباً على ديار الإسلام بسقوط الخلافة الفاطمية ، وبعد تفردا بحق التلقيب الرسمي ، وحين أصبحت كلمتها مسموعة مهابة بين جميع ملوك الأطراف ، حتى أصبحت طاعتهم في العرف الإسلامي العام آنذاك مفروضة واجبة على المسلمين جميعاً^(٥) .

ونستطيع أن نصنف الألقاب التي أضفاها ملوك وسلطين بني أيوب على أنفسهم ، إلى ألقاب رسمية منحها لهم الخلفاء العباسيون ووردت في تقاليدهم ، وألقاب فخرية اسبغها عليهم كتاب

(١) حسن الباشا : الألقاب الإسلامية ، ص ٩٢ .

(٢) حسن الباشا : الألقاب الإسلامية ، ص ٩٣ .

(٣) حسن الباشا : نفس المرجع ، ص ٩٩ .

(٤) نفس المرجع ، ص ١٠٢ .

(٥) أنظر قبله .

دولتهم ومتملقوهم ، أو نعوت نعت بها ملوك بنى أيوب أنفسهم للاتصاف بالصفات التي أملتها روح العصر ، مثل الزهد والعلم ؛ كما حملت بعض هذه الألقاب الفخرية ، معانى المبالغة فى النفوذ السياسى والحربى والروحى للسلطنة الأيوبية .

والواقع ان هذا الصنف الأخير من الألقاب الفخرية الطنانة لم يظهر بجلاء إلا فى ألقاب السلاطين الأيوبيين المتأخرين ، حين إنكمش النفوذ السياسى لسلطان مصر ؛ باستقلال ملوك الأطراف الأيوبيين عنه ، أو بضم سلاطين خوارزم ييران ، أو سلاطين سلاجقة الروم بآسيا الصغرى ، لبعض الممتلكات الأيوبية ببلاد الجزيرة الفراتية وشمال الشام من ناحية ؛ ونتيجة لتزايد الأطماع الصليبية فى غزو مصر من ناحية أخرى .

وبعض الألقاب الرسمية ، يظهر العلاقة الوثيقة بين الخلافة وبنى أيوب^(١) ، مثل الإشارة إلى قيامهم بإحياء الخلافة العباسية ، أو إلى تقسيم السلطة السياسية بينهم وبين الخلافة ، أو تأكيد طاعتهم وولائهم للخليفة ، أو التنويه بالمعونات العديدة التى أسدوها له ، أو تحليداً لمظاهر الود والصدقة ، التى ربطت بين الخلافة العباسية ، وهؤلاء السلاطين السنيين .

ومن هذه الألقاب : « صفى الخلافة » ، الذى منح لصلاح الدين^(٢) و « خليل أمير المؤمنين » ، الى منح لأخيه الملك العادل^(٣) « وظهير أمير المؤمنين » ، الذى يبدو أنه منح للملك العزيز عثمان ابن صلاح الدين وخليفته فى حكم مصر بصفة رسمية ، بدليل استخدامه على نقوشه^(٤) ، و « معين أمير المؤمنين » ، الذى منح للملك الكامل بعد توليه سلطنة مصر^(٥) .

(١) عن هذه العلاقة الوثيقة ، أنظر قبله .

(٢) القلقشندي : مآثر ، ج ٣ ، ص ٨٧ - ٨٨ .

(٣) المقرئى : السلوك ، ج ١ ، ص ١٦٨ ، G. Wiet: Les inscriptions du Mausolée de Sha fiei. ، p.175.

(٤) أنظر لوحة تأسيسية من الخشب مؤرخة سنة ٥٩٤ هـ محفوظة بمتحف الفن الإسلامى بالقاهرة ، خاصة بوقف قيسرية على صوفية خانقاه سعيد السعداء . وأنظر .

Jean David weill : Catalogue général du Musée Arabe du Caire, les Bois a Épigraphes jusque Lépoque Mamlouke, Le Caire, 1931, p. 14. No 484.

ولأهمية هذا النقش واشتماله على جميع ألقاب الملك العزيز عثمان سوف أورده بتمامه وهو : " اللهم أرحم الملك الناصر صلاح الدنيا والدين ، ورضى الله عنه ، الذى أنعم على الصوفية بهذه القيسرية ، وأوقفها على بقعتهم التى تعرف بدار سعيد السعداء بمحروسة القاهرة ، وقد أمر بهذا الباب الجديد والفتح السعيد ، سيد الملوك والعبيد ، عماد الدنيا والدين وسلطان الإسلام والمسلمين عضد الدولة القاهرة ، تاج الملة الزاهرة ، نظام العالم ملك المعالي ، الملك العزيز عثمان بن يوسف بن أيوب ظهير أمير المؤمنين ، خلد الله ملكه ، فى تاريخ ربيع الأول سنة أربع وتسعين وخمسمائة (٥٩٤ هـ) ، وصلى الله على محمد وآله وأصحابه أجمعين " .

(٥) القلقشندي : مآثر ، ج ٣ ، ص ١٠٥ - ١٠٦ .

والواقع أن لقب « خليل أمير المؤمنين » ، هو اللقب الذى توارثه أغلب سلاطين بنى أيوب بمصر ، وأثبتوه على نقوشهم^(١) ؛ ويبدو أن السلطان العادل الأول أبو بكر بن أيوب ، هو أول من لقب به بصفة رسمية ، إذ أثبت فى التقليد الخلفى للملك العادل بالسلطنة ، الذى أرسل إليه فى سنة ٦٠٤ هـ - ١٠٧٠ م^(٢) ، رغم أنه لم يرد من قبل فى التقليد الخلفى لأخيه صلاح الدين^(٣) ؛ ويفيدنا القلقشندي ، أن لقب « خليل أمير المؤمنين » ، هو الأدنى مرتبة مباشرة ، من لقب « قسيم أمير المؤمنين »^(٤) .

(١) قد ورد هذا اللقب ، ضمن ألقاب الملك العادل فى نقوش أثرية ببيت المقدس بتاريخ ٥٨٩ هـ / ١١٩٣ م ، وبدمشق من سنة ٦٠٥ هـ / ١٢٠٨ م إلى سنة ٦١٠ هـ / ١٢١٤ م ، وبالقاهرة بتاريخ سنة ٦٠٥ هـ / ١٢٠٨ م (حسن الباشا : الألقاب ، ص ٢٠١) كما لقب به ابنه السلطان الكامل محمد (أنظر : G. Wiet: Les inscriptions de Shathei . p. 175 وحفيده السلطان الملك الصالح نجم الدين أيوب أنظر :

Van Barchem: Matériaux, p. 103, p. 105.

(٢) أنظر المقرئى : السلوك ١ : ١٦٨ ، الذى يذكر أنه لما تسلطن العادل فى سنة ٦٠٤ هـ / ١٢٠٧ م أرسل إليه الخليفة العباسى الناصر ، يقلده جميع البلاد التى فتحها ، ويخاطبه بـ " شاهنشاه ملك الملوك ، خليل أمير المؤمنين " .

(٣) أنظر قبله ، والغريب أن هذا اللقب ، جاء ضمن ألقاب صلاح الدين فى نص إنشاء بتاريخ ٥٨١ هـ / ١١٨٥ م ، من قلعة جندي بسوريا (حسن الباشا : الألقاب ، ص ٢٠٠ ؛ واستعمل لأخيه العادل أثناء سلطته صلاح الدين ، فى نقش على قلعة القاهرة بتاريخ ٥٧٩ هـ - ١١٨٣ م (أنظر : Van Barchem: Matériaux, p. 81 ؛ فأغلب الظن أن هذا اللقب ، كان العادل ، هو أول من خصّ به من الخلافة العباسية ، فى حياة أخيه صلاح الدين ، ثم استعاره منه صلاح الدين على نقوشه ، إذ أنه من المستبعد أن يلقب الخليفة العباسى صلاح الدين وأخاه بنفس اللقب ؛ ويبدو أن هذا اللقب كان محبباً للملك العادل ، فحين ناشده الخليفة رفع الحصار عن مدينة سنجار ، بعد أن حاول العادل ضمها لممتلكاته فى بلاد الجزيرة الفراتية ، قدم إليه رسول الخليفة يأمره بالرحيل ، وقال له عن الإمام الناصر ، قال لك : « بحياتي يا خليلي أرحل » (المقرئى : السلوك ١ : ١٧١) .

(٤) أنظر القلقشندي : صبح ، ٦ : ١١٣ - ١١٤ . ولقب قسيم أمير المؤمنين ، أول من اتخذ السلطان المملوكى الظاهر بيبرس بعد نقل مقر الخلافة العباسية من بغداد إلى القاهرة (أنظر ابن أبيك : الدرة الزكية ، ص ٤٩ ، المقرئى : السلوك ١ : ٤٤٧ ، حسن الباشا : الألقاب ، ص ٢٠٤) ؛ وهو لقب يشى بمحاولة السلطان المملوكى بيبرس ، الظهور أمام العالم الإسلامى ، بمظهر من يقاسم الخليفة سلطاته على ديار الإسلام (أنظر محمد عبد العزيز مرزوق : جامع الظاهر بيبرس البندقدارى ، المجلة التاريخية المصرية ، المجلد الثالث مايو ١٩٥٠ م ، ص ٩١ - ١٠٢) ففيه دراسة وافية لألقاب بيبرس اعتماداً على النقوش التأسيسية لجامعه .

ويبدو أن لقب « قسيم أمير المؤمنين » ، قد أطلق على صلاح الدين ، فى الأوساط الشعبية بمصر^(١) ؛ وهو لقب حملته من قبل بعض سلاطين السلاجقة^(٢) ، كما حمل نور الدين زنكى بعض القاب مشابهة له^(٣) ؛ ولكن الأرجح أن صلاح الدين وخلفاءه من سلاطين بنى أيوب^(٤) ، لم يحملوه ، وذلك للإبقاء على النفوذ السياسى للخليفة العباسى ، مهابةً مصونةً .

(١) نقش هذا اللقب على طاسة نحاسية من الطاسات التى عرفت بطاسة الخضة ، إذ وصلتنا طاسة من هذا النوع ، حقق الأثريون أنها من عصر صلاح الدين ، ولقد جاءت ألقاب صلاح الدين على هذه الطاسة على هذا النحو " عز مولانا السلطان الملك المؤيد المنصور أبو المظفر يوسف قسيم أمير المؤمنين .. ، أنظر: Ahmed Zabi: Goupe Magique. p. 265. حيث يلاحظ أن مصطلح " عز نصره " ، ظهر لأول مرة على هذه الطاسة النحاسية وظل مستخدمًا طوال العصر المملوكى .

(٢) أنظر الراوندى : راحة الصدور ، ص ١٤٣ ، حيث يفيد أن بعض سلاطين السلاجقة ، قد تلقب بـ " يمين أمير المؤمنين " ، و " برهان أمير المؤمنين " ، و " قسيم أمير المؤمنين " ، وأنظر قبله .

(٣) تلقب نور الدين زنكى بـ " قسيم الدولة وعمادها " ، و " اختيار الخلافة ومعدّها " ، و " رضى الإمامة وأميرها " ، و " ناصر دولة أمير المؤمنين " ، أنظر سبط : مرآة ، ٨ : ٣٢٢ - ٣٢٣ ، ابن عساكر : تاريخ دمشق - خ ، نسخة المكتبة الأزهرية رقم ٧١٤ ، مصورة بمعهد المخطوطات ف ٧٦ ، ج ١٩ ، لوحة ٥ ب .

(٤) وردت ألقاب الملك العزيز عثمان بن صلاح الدين ، على لوحة تأسيسية من الخشب ، مؤرخة سنة ٥٩٤ هـ - ١١٩٧ م ، محفوظة بمتحف الفن الإسلامى بالقاهرة ، خاصة بوقف قيسرية على صوفية خانقاه سعيد السعداء ، على هذا النحو : " .. الملك ، الناصر ، صلاح الدنيا والدين .. سيد الملوك والعبيد ، عماد الدنيا والدين ، سلطان الإسلام والمسلمين ، عضد الدولة القاهرة ، تاج الملة الزاهرة ، نظام العالم ، ملك المعالي ، الملك العزيز عثمان بن أيوب ، ظهير أمير المؤمنين .. ، أنظر : عبد العزيز مرزوق : الفن الإسلامى فى العصر الأيوبي ص ٣٦ - ٣٧ .

ووردت ألقاب الملك الكامل محمد بن العادل ، على نقش تأسيسى بقبة الإمام الشافعى مؤرخ سنة ٦٠٨ هـ / ١٢١١ م على هذا النحو : " .. هذا قبر .. والده الفقير إلى رحمة ربه محمد ، ولد مولانا السلطان الملك العادل العالم العابد المجاهد الم رابط المؤيد المظفر المنصور ، سيف الدنيا والدين ، سلطان الإسلام والمسلمين ، سيد الملوك والسلاطين قانع الخوارج والمتمردين ، قاهر الكفرة والمشركين ، أبو بكر بنى أيوب ، خليل أمير المؤمنين .. ، أنظر G. Wiet: Les inscriptions du Mausolee de shafiei, B.I.E. Tome XV, 1932-1933, p. 175 ووردت ألقاب الملك الصالح نجم الدين أيوب بن الكامل على نقوش ضريحه فى قبته ومدرسته على النحو التالى : " .. مولانا الملك الصالح السيد العالم العادل المجاهد الم رابط المشاعر ، نجم الدنيا والدين ، سلطان الإسلام والمسلمين ، سيد ملوك المجاهدين ، وارث الملك عن آباءه الأكرمين .. ، أنظر :

. Van Berchem: Matériaux.

ويبدو أن رجال دولة صلاح الدين ، قد لقبوه بـ « محي دولة أمير المؤمنين »^(١) ؛ وأغلب الظن أن هذا اللقب لم يمنحه الخليفة العباسي لصلاح الدين ، أولاً لعدم وروده في وثيقة تقليده ، وثانياً لاستبعاد تصريح الخليفة بمثل هذا اللقب ، حتى ولو كان حقيقى الدلالة ؛ فأغلب الظن إذا أنه جاء من وحى اعتزاز كتاب رسوم المكاتب والبروتوكولات بديوان الإنشاء المصرى بسلطانهم ، وإشادتهم بدوره فى توحيد العالم الإسلامى حول الخلافة العباسية . ويرى بعض الباحثين أن لقب « محي دولة أمير المؤمنين » الذى لقب به صلاح الدين بصفة غير رسمية ، كان المصدر للقب الذى ابتكره كتاب ديوان الإنشاء فى العصر المماليكى ، وهو لقب « محي الدولة العباسية » ، الذى اتخذته الملك الأشرف خليل ابن قلاوون^(٢) .

ولكن رغم أن لقب « محي دولة أمير المؤمنين » ، لم يكن لقباً رسمياً لصلاح الدين ، فقد استجاز كتاب ديوان الإنشاء بمصر الأيوبية لأنفسهم ، محاكاة للقاضى الفاضل ، إثبات هذا اللقب على نقوش صلاح الدين^(٣) ، وعلى نقوده^(٤) .

(١) جاء هذا اللقب على نقش بقلعة القاهرة مؤرخ سنة ٥٧٩هـ - ١١٨٣م أنظر : Van Berchem: Matériaux, p. 81، وهذا اللقب لقب به من قبل ، السلطان السنى محمود الغزنوى ، أنظر الكرملى : النقود العربية ، ص ١٣٣ ، حسن الباشا : الألقاب ، ص ٤٦٣ ، وعن بقية ألقاب محمود الغزنوى ومنها لقب سلطان ، أنظر العتبى : التاريخ اليميني ١ : ٢٠ - ٢٩ .

(٢) تتبع أحمد زكى باشا فى دراسته الممتعة لألقاب صلاح الدين التى وردت على طاسة الخضة لقب " محي دولة أمير المؤمنين " ، لكونه قريب الدلالة من لقب " قسيم أمير المؤمنين " ، الذى نقش على هذه الطاسة ، وانتهى إلى أن الخليفة العباسى لم يمنح هذا اللقب قط لصلاح الدين ، ولكنه كان من ابتكار القاضى الفاضل رئيس ديوان الإنشاء المصرى فى عهد صلاح الدين لوروده فى نص رسالة فاضلية أوردتها أبر شامة فى الروضتين ، وما لبث أن شاع هذا اللقب بين كتاب وأدباء العصر الأيوبي ، بحيث استخدمه الخطباء فى أول خطبة جامعة أقيمت على منابر بيت المقدس بعد أن استرده صلاح الدين من الصليبيين سنة ٥٨٣هـ / ١١٨٧م ، وأيد أحمد زكى رأيه فى أن هذا اللقب لم يكن رسمياً ، بأن القلقشنذى حين عرض للألقاب الرسمية ، لم يذكر سوى لقبى " محي السنة " و " محي العدل فى العالمين " ، ومن ناحية أخرى فقد تدارس زكى باشا الوثائق والمكاتب التى أرسلها خلفاء بنى العباس لصلاح الدين ، فلم يجد إلا لقباً شبيهاً له ، هو " معز أمير المؤمنين " ولكنه ولا ريب مخالف له فى الدلالة . أنظر : Ahmed Zaki: Coupe magique, p. 263 - 265

(٣) أنظر : Van Benchem: Matériaux p.81, Corpus, Egypte, v.1, No, 527 ، حسن الباشا : الألقاب ، ص ٢٠٧ .

(٤) Lane poole: Catalogue of oriental Coins in the British musum, v.4, p. 71-72; solet; (٤) Eléments de la numismatique musulmane. p. 168.

وعلى هذا الأساس نستطيع أن نلاحظ ، أن ثمة ألقاب حملها صلاح الدين بطريقة رسمية لورودها في تقليده الخلفي ؛ وثمة ألقاب حملها أخوه الملك العادل بعد توحيد الدولة الأيوبية سنة ٦٠٤ هـ / ١٢٠٧ م ، وإقرار الخليفة العباسي له بالسلطنة ، ومنحه التقليد الخلفي الذي لقبه فيه بـ « شاهنشاه ، ملك الملوك ، خليل أمير المؤمنين »^(١) ؛ أى أن هذه الألقاب الجديدة المضافة إلى ألقاب صلاح الدين الرسمية قد منحت للسلطان العادل بصفة رسمية أيضاً ، من ثم فقد توارثها سلاطين بني أيوب ، حتى آخر دولتهم .

وأول الألقاب الرسمية ، التي توارثها سلاطين بني أيوب « لقب سلطان » ، وهو لقب أطلق - كما سبق القول - على وزراء السيوف المفوضين ، سواء في العراق العباسي أو بمصر الفاطمية ، ابتداء من القرن الخامس الهجري^(٢) ، وأصبح بمرور الوقت ، وبظهور ملوك الأطراف المستقلين ، يعنى في العرف السائد ملك الملوك ، أو كبير ملوك الأطراف^(٣) ؛ وفي اعتقادنا أن أول من حمله بصفة رسمية ، هو السلطان محمود الغزنوي ، سلطان غزنة والهند وإيران ، الذي كان في القرن الخامس الهجري ، أقوى ملوك المشرق الإسلامي ، الذين رفضوا الدعوة الفاطمية ، وعمد إلى مساندة الخلافة العباسية في صراعها مع الخلافة الفاطمية ، من أجل السيطرة على العالم الإسلامي^(٤) ؛ ولقد أفاد العتبي مؤرخ سيرة هذا السلطان ، أن الذي أوحى إلى الخليفة العباسي بمنح محمود الغزنوي لقب « سلطان » الإمام أبو إسحاق الأسفرايني^(٥) ، وهو من أئمة الدعوة الأشعرية السنية التي وقفت من الدعوة الفاطمية الشيعية موقف الخصومة المذهبية والسياسية^(٦) ؛ فلا غرو أن اعتر محمود الغزنوي ،

(١) أنظر عن الخلع والألقاب الخلفية التي منحت للسلطان العادل سنة ٦٠٤ هـ ، القلقشندي : مآثر الإفاة ، ٢ : ٥٩ - ٦٠ ، سبط : مرآة ، ٨ : ٥٣٤ ، المكين ابن العميد : أخبار ، ص ١٣٥ - ١٣٦ ، المقرئزي : السلوك ، ١ : ١٦٨ .

(٢) أنظر قبله ، الفصل الخاص بالقضاء على الدعوة الفاطمية ، حيث ناقشت مسألة تطابق وظيفتي وزارة التفويض والسلطنة .

(٣) عن التطور التاريخي للقب "السلطان" ، أنظر القلقشندي : صبح ، ٥ : ٤٤٧ - ٤٤٨ ، ٩ : ٣٩٨ ، ٤٠٣ ، ابن خلدون : المقدمة ، ص ٢٣٨ - ٢٣٩ ، أبو المحاسن : النجوم ، ٥ : ٢٧٩ ، السيوطي : الوسائل ، ص ٧٨ .

(٤) أنظر قبله الفصل الخاص بالقضاء على الدعوة الفاطمية ، والوضع الخاص بالوضع السياسي والشرعي لمصر الأيوبية . وأنظر السيوطي : الوسائل ، ص ٧٨ ، حيث ينص على أن محمود الغزنوي هو أول من حمل لقب سلطان .

(٥) أنظر العتبي : التاريخ اليميني ، ص ٣١ ، وفيه مناقشة لغوية وفقهية لمعنى لقب "سلطان" .

(٦) أنظر قبله الفصل الخاص بإعادة الشعائر السنية إلى مصر ، ونشر الدعوة الأشعرية بها .

بهذا اللقب وذكره على نقوشه^(١) ، ثم توارثه عنه جميع سلاطين المشرق الإسلامى السنيين ، المفوضين من قبل الخليفة العباسى ، والقائمين بدعوته ، وهم : السلاجقة ثم الزنكيين ثم الأيوبيين^(٢) .

وإذا كان البعض قد ذهب إلى أن لفظ « سلطان » يرجع إلى أصل فارسى^(٣) أو أصل سريانى أو آرامى^(٤) ، فنحن نستطيع أن نؤكد أن هذا اللفظ عربى ، لوروده أكثر من مرة فى القرآن الكريم^(٥) ؛ وقد تتبع المؤرخ بدر الدين العينى ، مرات ذكر هذا اللفظ فى القرآن ، فوجد أن الله قد ذكره فى القرآن فى اثنين وثلاثين موضعاً^(٦) ؛ وقد ذهب اللغويون فى شرح معنى كلمة السلطان ، كما وردت فى القرآن بأنها أحياناً ما تكون فى معنى « البرهان » ، ومنها ما يكون فى معنى « القدرة » ، وأحياناً ما تأتى فى القرآن بمعنى « الحجة »^(٧) ؛ وحاول بعض اللغويين ، تفسير إطلاق هذه اللفظة على خليفة المسلمين ، أو من ينوب عنه فى مباشرة السلطة السياسية فى ديار الإسلام ، فذهب أحدهم إلى أنه إنما قيل للخليفة سلطان لأنه ذو السلطان أى ذو الحجة ، وقيل لأنه به تقام الحجج والحقوق^(٨) ، وذهب آخر إلى أنه « قيل للأمراء سلاطين ، لأنهم الذين تقام به الحجج والحقوق »^(٩) ، وذهب ثالث إلى أن « السلطان إنما سمي سلطاناً ، لأنه حجة الله فى أرضه »^(١٠) فى حين حاول فريق آخر من اللغويين ، تفسير هذه اللفظة تفسيرات مجازية مستمدة من الألفية السياسية ، فلاحظ الزبيدى أن « السليط » فى اللغة ما يضاء به ، « والسلطان » ، الوالى ، لتويره الأرض وكثرة الانتفاع به^(١١) ، فى حين ذهب ابن منظور إلى أن « السلاطة » فى اللغة القهر ، ومن ثم فإن « السلطان » ، قدرة الملك ، وقدرة من جعل ذلك له^(١٢) .

(١) أنظر حسن الباشا : الألقاب ، ص ٣٢٣ .

(٢) أنظر أبو المحاسن : النجوم ، ٥ : ٢٧٩ .

(٣) أنظر F. Steingais: A Comprehensive Persian- English Dictionary .., New impression 1970, p. 693

(٤) أنظر حسن الباشا ، الألقاب ، ص ٣٢٣ .

(٥) أنظر محمد فؤاد عبد الباقي: المعجم المفهرس لألقاب القآن الكريم ، القاهرة ١٣٦٤هـ ، ص ٣٥٤ - ٣٥٥ ، ويستفاد منه أن لفظه « سلطان » ، قد وردت فى القرآن ٣٧ مرة ، وليس ٣٢ مرة كما ذكر البدر العينى .

(٦) أنظر البدر العينى : الروض الزاهر فى سيرة الملك الظاهر (ططر) ، تحقيق محمد زاهد الكوثرى ، القاهرة ، ٢٣ - ٢٤ .

(٧) أنظر ابن دريد: كتاب الإشتقاق ، تحقيق عبد السلام هارون ، نشر الخانجي ، ١٩٥٨ ، ص ١١١ - ١١٢ ؛ ابن منظور ، لسان العرب ، مادة ، " سلط " ، الزبيدى : تاج العروس ٥ : ١٥٩ ، مادة " سلط " .

(٨) نقل هذا رأى الزبيدى : تاج العروس ، ٥ : ١٥٩ ، عن الأزهري فى كتابه " تهذيب اللغة " .

(٩) هذا رأى ابن منظور ، صاحب لسان العرب .

(١٠) هذا رأى محمد بن يزيد اللغوى ، كما أورده ابن منظور فى لسان العرب .

(١١) أنظر الزبيدى : تاج العروس ، ٥ : ١٥٩ .

(١٢) أنظر ابن منظور : لسان العرب ، مادة " سلط " .

ونحن نستطيع اعتمادًا على هذه التعريفات اللغوية لكلمة السلطان ، مع مطابقتها على الأوضاع السياسية والشرعية ، والظروف التاريخية التي صاحبت تلقيب السلاطين السنيين به ، أن نقرر أن هذا اللقب ، عمدت دول الخلافة العباسية برضاؤها ، إلى منحه لأعظم الملوك السنيين المعاصرين لها ، للإشارة إلى أن هذا الملك ، هو السلطان أو الحجة أو البرهان ، الذى يعلن عن سلطة الخليفة السياسية وعن وجوده الشرعى ، على أساس أنه بالخليفة أو بحجته الذى هو السلطان ، تقام الحجج والحقوق الشرعية ؛ ولما كان هذا اللقب لا يمنح إلا للأمراء العسكريين من أرباب السيوف ، فقد اقترن مفهوم هذه اللفظة فى اللغة بمعنى القدرة والشدة والحدة والسطوة ، وأصبحت تسمية عامة ، لكل من يتولى أمرًا من الأمور أو ولاية من الولايات .

وبالنسبة للأسرة الأيوبية فالجدير بالالتفات حقًا ، ما لاحظته الباحثون المحدثون ، أنه من الثابت تاريخيًا أن صلاح الدين لم يتخذ لقب « سلطان » رسميًا ، وإن كان بعض المؤرخين قد أضفوا عليه هذا اللقب^(١) ؛ فى حين ذهب بعض الباحثين المحدثين ، إلى أن صلاح الدين هو الذى أطلق هذا اللقب على نفسه^(٢) ، وهى ملحوظة هامة يؤيدها التقليد الخلفى لصلاح الدين الذى سبق دراسته^(٣) .

وعلى هذا الأساس ، فنحن نستطيع أن نقرر ، أن الملك المعادل ، هو أول من حمل لقبى « السلطان » ، و « خليل أمير المؤمنين » ، بصفة رسمية ، من الخليفة العباسى سنة ٤٠٦ هـ / ١٢٠٧ م ، وعنه توارث جميع سلاطين بنى أيوب هذا اللقب ، حتى نهاية دولتهم ، بل ورثه عنهم سلاطين المماليك بمصر .

أما صلاح الدين ، فقد ورث عنه خلفاؤه لقب « تاج الملوك والسلاطين » ، الذى منحه له الخليفة^(٤) ، إذ توارث جميع السلاطين الأيوبيين^(٥) ؛ ويرى البعض أنه فى العصر الأيوبي ، أخذ اللقب

(١) أنظر سعيد عاشور : الأيوبيون والمماليك فى مصر والشام ، دار النهضة العربية ١٩٧٠ ص ١٧٥ .

(٢) أنظر : Ahmed zaki: Coupe Magine, p. 260.

(٣) أنظر قبله نفس هذا الفصل ، وعلى هذا الأساس نحن نرفض ما ذهب إليه البدر العيسى حين ذهب إلى : " أن لفظة السلطان إنما ظهرت فى دولة بنى أيوب ، أول من ملك منهم هو السلطان صلاح الدين .. ولم يكن أحد قبله يخاطب بالسلطان " ، أنظر العيسى : الروض الزاهر ، ص ٢٣ - ٢٤ ، وذلك لأن هذا اللقب قد تلقب به كثيرون قبل صلاح الدين ، سواء بصفة رسمية أو اغتصابًا ، أنظر بعده الفصل الخاص بالوضع السياسى والشرعى ، وأغلب الظن أن البدر العيسى ، وهو مؤرخ ألف كتابه فى عصر السلطنة المماليكية بمصر ، وارثة السلطنة الأيوبية ، قد حاول أن يبالغ فى أهمية السلطنة الأيوبية ، بالنسبة لتاريخ الخلافة الإسلامية .

(٤) أنظر القلقشندى : مآثر ، ٣ : ٨٧ - ٨٨ .

(٥) حسن الباشا : الألقاب ، ص ٢٣٢ .

المضاف إلى « الدنيا والدين » ، يختص بالسلطين دون غيرهم ، وأن أول من تلقب بهذه الألقاب المضافة إلى الدنيا والدين بصفة رسمية من الخلفاء العباسيين ، هو السلطان طغر لبك ، أول سلطين السلاجقة^(١) .

ولاشك في أن توارث سلطين بنى أيوب لهذه الألقاب « السلطان » ، و « تاج الملوك والسلطين » ، قد ميزهم عن معاصريهم من ملوك الأطراف فى المشرق الإسلامى ، خاصة بعد أن نهضوا بفريضة الجهاد ضد الصليبيين باسم الخليفة العباسى ، وقيامهم بحماية فريضة الحج ، فضلاً عن إحيائهم لدولة الخلافة العباسية^(٢) ، وقضائهم على الخلافة الفاطمية والكيانات السياسية الشيعية^(٣) ؛ كما أن فى حملهم للألقاب المضافة إلى « الدنيا والدين » ، إشارة خفية لتفويض الخليفة العباسى لهم لسلطاته الشرعية التى تشمل الدنيا والدين ، لكون الإسلام دين ودولة .

ولقد استلقت نظر بعض الباحثين^(٤) ، أن سلطين بنى أيوب ، قد حملوا جميعاً لقباً مزدوجاً ، هو « السلطان الملك » ، وعللوا هذا القب المزدوج بإشارة القلقشندى وابن خلدون ، أن الوزير جعفر البرمكى ، هو أول من حملة^(٥) ، وأن وزراء السيوف فى العصر الفاطمى المتأخر ، قد توارثوا لقب « الملك »^(٦) ، فى حين أطلق على العادل بن سلال - وكان سنى المذهب - لقب سلطان^(٧) ، كما اتخذ بعض أخوة وزراء السيوف الفاطميين هذا اللقب^(٨) ، فى حين منح الخليفة الفاطمى العاضد لقب الملك لشيركوه ولصلاح الدين بصفة رسمية .

وعلى هذا الأساس ، فقد ورث الأيوبيون عن وزراء السيوف الفاطميين لقب ملك^(٩) ، فى حين آل إليهم لقب سلطان عن طريقين :

(١) نفس المرجع ، ص ١٥٤ .

(٢) أنظر بعده الفصل الخاص بالوضع السياسى والشرعى لمصر الأيوبية .

(٣) أنظر قبله الفصل الخاص بالقضاء على الدعوة الفاطمية .

(٤) أنظر : Ahmed zaki: Coupe Magique, p. 260-262

(٥) أنظر القلقشندى : صبح الأعشى ، طبع بولاق ٩ : ٤٠٥ ، ابن خلدون : المقدمة ، طبع بولاق ١٢٨٤ هـ ، ص ١٩٩ .

(٦) أنظر القلقشندى : صبح ، طبعة دار الكتب المصرية ، ٥ : ٤٤٧ - ٤٤٨ ، الخالدى : المقصد - خ ، لوحة ١٩٣ أ - ١٩٣ ب ، القلقشندى : صبح ، ٩ : ٣٩٩ - ٤٠٤ .

(٧) أنظر المقرئى : إيعاظ الحنفا ، حسن الباشا : الألقاب ، ص ٣٢٣ .

(٨) أنظر المقرئى : الخطط ، طبعة بولاق ، ١ : ٤١١ ، ٤٨٦ ، رغم أن هذا الأخ لم يكن إلا مجرد والياً للإسكندرية .

(٩) ماجد : نظم الفاطميين ، ١ : ٨٧ .

أولهما السلاطين الزنكيين الذين عمل أباء الأيوبيين في خدمتهم .

وثانيهما عن وزراء السيوف الفاطميين^(١) .

ويفيدنا القلقشندي ، أن الفرق بين « السلطان » ، و « الملك » ، أن الملك أخصر ، بمعنى أن السلطان قد يكون تابعاً له أكثر من ملك ، بمعنى أن السلطان يعنى ملك الملوك^(٢) ، وهو اللقب الذى لقب به الخليفة العباسى الملك العادل سنة ٦٠٤ هـ / ١٢٠٧ م ، فنخاطبه بـ « شاهنشاه » ، ملك الملوك^(٣) .

وثمة بعض الألقاب ، التى منحتها الخلافة العباسية لسلاطين بنى أيوب ، منذ عصر صلاح الدين ، للإشارة إلى قضائهم على الدعوة الفاطمية ، مثل « جامع كلمة الإيمان »^(٤) ، « وقامع الخوارج والمتمردين »^(٥) ، و « دافع المتمردين فى البلاد »^(٦) ، و « دامغ المفسدين فى البلاد »^(٧) ، و « ماحى البغى والعناد » ، و « ماحى البغى والفساد »^(٨) ، و « مهلك الطغاه والمارقين »^(٩) .

كذلك منح سلاطين بنى أيوب ، ألقاباً تجدد دورهم السياسى فى توحيد الجبهة الإسلامية لمواجهة الصليبيين فى بلاد الشام ، ودورهم الحربى فى التصدى للقوى الصليبية بالشام ، وإحقاق الهزائم بها ، واسترداد بيت المقدس من أيديهم مثل ألقاب : « المجاهد »^(١٠) ، « المشاغر »^(١١) ، « سيد ملوك المجاهدين »^(١٢) ، « مطهر قبور الإسلام والمسلمين من رجس الكافرين »^(١٣) ،

(١) أنظر : حسن الباشا : الألقاب ، ص ٣٢٥ - ٣٢٦ .

(٢) القلقشندي : صبح ، ٩ : ٣٩٨ .

(٣) المقرئى : السلوك ، ١ : ١٦٨ .

(٤) حسن الباشا : الألقاب ، ص ٥٠٥ - ٥٠٦ .

(٥) أنظر ابن شداد : النوادر ، ١٢٤ - ١٢٦ ، حسن الباشا : الألقاب ، ص ٢٣٥ - ٢٣٦ .

(٦) أنظر حسن الباشا : الألقاب ، ص ٤٢٥ .

(٧) نفس المرجع ، ص ٢٨٦ .

(٨) نفس المرجع ، ص ٢٨٦ - ٢٨٧ .

(٩) نفس المرجع ، ص ٥١٥ .

(١٠) نفس المرجع ، ص ٤٥١ - ٤٥٢ .

(١١) نفس المرجع ، ص ٤٤٩ - ٤٥٠ .

(١٢) القلقشندي : صبح ، ١٠ : ٩٩ - ١١١ ، نفس المرجع ، ١٩٣ ، ٣٥٠ .

(١٣) حسن الباشا : نفس المرجع ، ص ٤٧٣ .

« قامع عبدة الأوثان »^(١) ، « قامع عبدة الصليبان »^(٢) ، « حافظ الجمهور »^(٣) ، « حامى الثغور »^(٤) ، « سيف الإسلام »^(٥) ، « سيف الدولة »^(٦) ، « منقذ بيت المقدس من أيدي الكافرين »^(٧) .

وأغلب الظن أن بعض هذه الألقاب ، قد منحت رسميًا من الخلافة العباسية ، ووردت فى العهود الخليفة لسلطين بنى أيوب ، والبعض الآخر أطلقه بنو أيوب على أنفسهم ، ولكننا لا نستطيع التمييز بدقة بين كلا النوعين من الألقاب ، لعدم توفر جميع التقاليد الخليفة لسلطين بنى أيوب^(٨) .

ومن الألقاب الكثيرة والمتنوعة لسلطين بنى أيوب ، نولى اهتمامًا خاصًا بألقابهم التى تدل على اتساع نفوذهم السياسى والدينى على ديار الإسلام ، لكونهم قد أصبحوا بسيطرتهم على الحرمين الشريفين مكة والمدينة ببلاد الحجاز ، واستردادهم لبيت المقدس من أيدي الصليبيين بالشام ، وحمايتهم لفريضة الحج التى صاحبها بعد استردادهم القدس ؛ ظاهرة الحج لبيت المقدس ، بعد الحج لمكة وذلك بعد انتهاء موسم الحج^(٩) ، وأهم هذه الألقاب ولا ريب ، « خدام الحرمين الشريفين »^(١٠) ،

(١) نفس المرجع ، ص ٤٢٥ .

(٢) نفس المرجع ، ص ٢٥٣ .

(٣) نفس المرجع ، ص ٢٥٣ .

(٤) نفس المرجع ، ص ٢٥٥ .

(٥) نفس المرجع ، ص ٣٤١ .

(٦) نفس المرجع ، ص ٣٤٣ .

(٧) نفس المرجع ، ص ٥١٣ .

(٨) أغلب الظن أن الكتابات الرسمية على النقوش ، كانت تلتزم بالألقاب الرسمية التى منحها الخليفة لسلطين بنى أيوب ، وفى بعض الأحيان ، كان ديوان الإنشاء المصرى ، يزيد بعض الألقاب التى يؤثرها هؤلاء السلطين لأنفسهم ويجدونها جديرة بهم ، أو أحيانًا لاستغلالها كوسيلة دعائية إعلامية عن مكانتهم فى العالم الإسلامى ؛ والملاحظ أن هذه الألقاب الفخرية الواردة على النقوش الأثرية للعصر الأيوبي ، الخاصة بمنشآت سلطين بنى أيوب ، تكاد تطابق الألقاب التى أوردها كتاب ومؤرخو هذا العصر فى الكتب الرسمية التى أهدوها لهؤلاء السلطين ، أو ألفوها باسمهم ، وذلك فى دياجة هذه المؤلفات ، أنظر ابن شداد نوادر ، ص ٣ ، س ٩ - ١١ ، ابن ممتى : قوانين ، ص ٥٢ ، س ١ - ٢ ، الشيزرى : المنهج المسلوك ، ص ٣ ، س ٩ - ١١ ، ابن بعره : كشف الأسرار العلمية ، ص ٥٠ ، س ٢٠ ، النابلسى : تجريد سيف الهمة ، لوحة ٢ ، أ - ب لوحة ٩٢ ب ، س ٦ ، النابلسى : إظهار صنعة الحى القيوم ، ص ٢ ، س ٧ - ٨ ، النابلسى : لمع القوانين ، ص ٣ ، س ٦ - ٩ .

(٩) أنظر قبله ، الفصل الخاص بالوضع السياسى والشرعى لمصر الأيوبية .

(١٠) أنظر ابن شداد ، نوادر ، ص ٣ .

و « صاحب الحرمين الشريفين »^(١) ، « ومالك الحرمين الشريفين والبيت المقدس »^(٢) .

ولا يخفى أن السيادة على الحرمين الشريفين ، تعتبر رمزاً لشمول النفوذ على العالم الإسلامى كله^(٣) ، فلا غرو أن أطلق بعض سلاطين الأيوبيين ، على أنفسهم لقب سلطان الإسلام والمسلمين^(٤) ، وشجعوا رجال دولتهم على مخاطبتهم به^(٥) ، بحيث ذاع هذا اللقب فى ديار الإسلام ، وطار فى الآفاق ، وصار علماً على سلاطين بنى أيوب ، يلقبهم به العلماء والمفكرون ، حتى من حظى برعاية عظماء ملوك الإسلام ، المزاحمين للدولة الأيوبية فى نفوذها السياسى ، وأعنى بهم ملوك الدولة الخوارزمية فى إيران وما وراء النهر وعراق العجم^(٦) .

كما دلت بعض ألقاب سلاطين بنى أيوب على اتساع نفوذهم السياسى ، وامتداد ممتلكات دولتهم ، وأغلبها ذات دلالة حقيقية ، فى حين أن بعضها ، « صاحب ديار مصر وزيد وعدن واليمن وديار بكر »^(٧) ، « ملك الديار المصرية والشامية والأخلاقية »^(٨) ، « شاه أرمن »^(٩) ، « فاتح الطراز الأخضر من بنى الأصفر »^(١٠) .

(١) أنظر حسن الباشا : الألقاب ، ص ٣٧١ .

(٢) نفس المرجع ، ص ٤٤٥ ، والواقع أن لقب حامى حى الحرمين الشريفين ، كان هو اللقب الذى ورثه الظاهر بيبرس ، عن سلاطين بنى أيوب ، وجعله أحد دعائم زعامته للعالم الإسلامى ، بعد أن ساهم فى هزيمة المغول فى عين جالوت سنة ٦٥٨هـ / ١٢٥٨م ، ونقله للخلافة العباسية إلى مصر سنة ٦٥٩هـ / ١٢٦٠م أنظر ابن أبيك : الدرة الزكية ، ص ٤٩ ، والمقريزى : السلوك ١ : ٤٤٧ ، وأنظر دراسة مستفيضة لألقاب بيبرس ، فى مقال عبد العزيز مرزوق : جامع الظاهر بيبرس البندقدارى : المجلة التاريخية المصرية ، المجلد الثالث ، مايو ١٩٥٠ ، ص ٩١ - ١٠٢ ، وقد ورث هذا اللقب عن سلاطين المماليك ، سلاطين العثمانيين ، أنظر قبله ، الفصل الخاص بالوضع السياسى والشرعى لمصر الأيوبية .

(٣) حسن الباشا ، الألقاب ، ص ٣٦٨ .

(٤) نفس المرجع ، ص ٣٣١ - ٣٣٣ .

(٥) أنظر ابن شداد : النوادر ، ص ٣ ، النابلسى : تجريد الهمة ، لوحة ٢ ، أ - ب .

(٦) ألف الإمام فخر الدين الرازى ت ٦٠٦هـ / ١٢٠٩م ، الذى عاش فى بلاط الدولة الخوارزمية وحظى عند ملوكها ، كتابه أساس التقديس ، وأهداه للسلطان العادل أبى بكر ابن أيوب ، ولقبه بهذا اللقب ، أنظر أساس التقديس ص ٣ ، س ٣ - ٦ ، وأنظر قبله .

(٧) أنظر حسن الباشا : المرجع السابق ، ص ٣٧٢ .

(٨) أنظر : المقريزى : الخطط ٤ : ٢١١-٢١٦ (المدرسة الكاملية) ، وخاصة ص ٢١٤ - ٢١٥ .

(٩) أنظر ، سبط : مرآة ، ٨ : ص ٧١١ ، حسن الباشا : المرجع السابق ، ص ٣٥٢ - ٣٥٣ ، وأنظر ديوان ابن النيه ، ص ١٥ ، ص ٢٢ ، ص ٥٦ ، ص ٧٦ .

(١٠) أنظر حسن الباشا : المرجع السابق ، ص ٤١٥ .

ونجد أن آخر سلاطين الأيوبيين ، وهو الملك الصالح نجم الدين أيوب ، تلقب بـ « شهريار الشام » ، « سلطان العرب والعجم » ، « صاحب الحرمين الشريفين » ، « ملك البرين والبحرين » ، « ملك الهند والسند واليمن » ، « ملك صنعاء وزيد وعدن » ، « سلطان المشارق والمغارب »^(١) ، والطريف أن الملك الأشرف موسى بن الملك العادل أبي بكر ، وجد في سيطرته على أغلب أجزاء الجزيرة الفراتية مسوغًا له لينعت نفسه بـ « سلطان العراق »^(٢) وبـ « خسروا إيران »^(٣) .

وبالنسبة لألقاب سلاطين بني أيوب ، التي استقر عليها مصطلح رسوم المكاتبات في ديوان الإنشاء الأيوبي ، فلقد كان سلاطين بني أيوب ، يخاطبون بـ « مولانا »^(٤) ، و « المجلس »^(٥) ، و « المقام العالي »^(٦) ، و « الجنب »^(٧) ، و « المقر الشريف »^(٨) ، في حين كان جميع أفراد الأسرة المالكة الأيوبية ، يطلق عليهم لقب « الأمير »^(٩) .

ونختتم ألقاب الأسرة الأيوبية ، بإيراد النعوت التي نعت بها صلاح الدين نفسه ، قبل أن يستقل بحكم مصر ، حينما كان نائبًا عن نور الدين ، ثم عن ابنه الصالح إسماعيل في حكم مصر ، والنعوت التي نعت بها صلاح الدين نفسه في مراسلاته مع الخلافة العباسية ، مثل « المملوك »^(١٠) ، و « المولى »^(١١) ، و « الخادم »^(١٢) ، في حين كان نور الدين يلقب صلاح الدين « بالأسفهلار »^(١٣) بمعنى مقدم العسكر .

(١) أنظر حسن الباشا : المرجع السابق ، ص ٥٠٦ .

(٢) نفس المرجع ، ص ٣٣٦ - ٣٣٧ .

(٣) نفس المرجع ، ص ٢٧٥ .

(٤) أنظر القلقشندي : ٣٠٥ : ٦ ، ٨٧ : ٧ ، ٨٨ : ٧ ، حسن الباشا : الألقاب ، ص ٥٢٠ .

(٥) حسن الباشا : المرجع السابق ، ص ٤٥٥ - ٤٥٦ .

(٦) ابن شيث : معالم الكتابة ، ص ٣٦ ، حسن الباشا : نفس المرجع ، ص ٤٨٢ - ٤٨٣ .

(٧) ابن شيث : المصدر السابق ، ص ٣٦ ، القلقشندي : صبح ، ٤٩٩ : ٥ ، الباشا : المرجع السابق ، ص ٨٤ ، ٢٤٢ .

(٨) ابن شيث : المصدر السابق ، ص ٣٦ ، الباشا : المرجع السابق ، ص ٨٤ ، ٤٨٩ .

(٩) الباشا : نفس المرجع ، ص ١٨٤ .

(١٠) نفس المرجع ، ص ٥٠٨ - ٥٠٩ .

(١١) نفس المرجع ، ص ٥٠٨ - ٥٠٩ .

(١٢) نفس المرجع ، ص ٢٦٦ - ٢٦٧ .

(١٣) نفس المرجع ، ص ١٥٦ - ١٥٧ .

ولعل من الطريف أن نذكر لقبين ، حملهما بعض ملوك الأيوبيين ، كانا لهما دالتين فريدتين هما : « بقية الملوك والسلاطين »^(١) ، و « شيخ الملوك والسلاطين »^(٢) .

وإذا كانت الألقاب الرسمية والفخرية ، لسلاطين بني أيوب ، قد أوضحت النفوذ السياسي والديني ، الذي تمتع به سلاطين بني أيوب ، وأهمية السلطنة الأيوبية ، بالنسبة للعالم الإسلامي ، والخلافة العباسية ؛ وإذا كان أغلب هذه الألقاب ، قد تتشابه كما أوضحنا مع ألقاب السلاطين المشاركة السنيين ، الذين قاموا من قبل بنفس رسالة السلطنة الأيوبية في تعضيد الدعوة السنية والخلافة العباسية ، وهم على التوالي سلاطين الغزنويين ثم السلاجقة ثم الزنكيين ؛ فقد لاحظ القلقشندي ، أن الخلع والتشريف الخليفة ، التي منحت لسلاطين بني أيوب ، تكاد تطابق الخلع والتشريف التي منحها الخلفاء العباسيين للأمراء والسلاطين ، الذين قاسموهم السلطة في بغداد ، مثل أسرتي البويهيين ثم السلاجقة على التوالي ؛ وفي رأى القلقشندي ، أن الأيوبيين ، قد أصبحوا من واقع هذه الخلع ، هم سلاطين الإسلام ، وحماة الخلافة العباسية ، شأنهم شأن سلاطين السلاجقة ، إلا في كون هؤلاء كانوا قد اتخذوا من بغداد ، مقرًا رسميًا لدار سلطنتهم ، في حين اتخذ الأيوبيون من مصر ، مقرًا لسلطنتهم^(٣) .

سلطنات إسلامية متعاصرة ، وأسباب تفرد السلطنة الأيوبية بالتفويض الخلفي في ديار الإسلام :

والجدير بالملاحظة ؛ أنه بعد سيطرة صلاح الدين على مصر ، وممتلكات الدولتين النورية والفاطمية ، وتوحيده للجهة الإسلامية بالشرق الإسلامي لمحاربة الصليبيين ،^(٤) عاصر قيام الدولة

(١) أفاد القلقشندي ، أن هذا اللقب من ألقاب من له سلف من الملوك ، كصاحب حصن كيفا من الملوك الأيوبية ، انظر القلقشندي : صبح ، ٦ : ٤١ .

(٢) أفاد القلقشندي أن هذا اللقب من ألقاب المسنين من الملوك ، قال القلقشندي : هذا اللقب رأته عن كتاب عن الملك الكامل محمد بن العادل أبو بكر بن أيوب بعث به نجم الدين أيوب ، والد السلطان صلاح الدين ، انظر صبح ، ٦ : ٥٧ .

(٣) انظر القلقشندي : مآثر ، ٢ : ٥٩ - ٦٠ ، ٢٣٧ - ٢٤٠ ، صبح ، ٣ : ٢٦٩ - ٢٧٢ ، وأنظر قبله ، الفصل الخاص بالوضع السياسي والشرعي لمصر الأيوبية .

(٤) لاحظ سبط ابن الجوزي ، أنه في بدء سنة ٦١٥ هـ ، توفي ثلاثة من الملوك الأكابر ، العادل الأيوبي ، ومحمد بن تكش " خوارزمشاه " ، وعز الدين كيكاوس ، سلطان سلاجقة الروم (مرآة ، ٨ : ٦٠٠) ، وفي هذا ما يفيد أن أعظم ثلاثة ملوك بالشرق في مستهل العصر الأيوبي ، كان سلطان سلاجقة الروم ، وسلطان الدولة الأيوبية ، وخوارزمشاه ملك الدولة الخوارزمية ؛ وإلى جانب هؤلاء الملوك الذين وصفوا بـ " الأكابر " ، اشتهر عدد آخر من ملوك الأطراف بديار المشرق الإسلامي ، فيذكر سبط ابن الجوزي أن سنة ٥٨٩ هـ ، يقال لها سنة الملوك ، مات صلاح الدين ، وبكتمرشاه أرمن ، وعز الدين صاحب الموصل (مرآة ، ٨ : ٤٢١) .

الأيوبية بمصر ، ملكان عظيمان من ملوك الأطراف ، ببلاد المشرق الإسلامي ، زاحماه الزعامة السياسية والعسكرية ، وهما : خوارزمشاه ، ملك الدولة الخوارزمية^(١) ، التي ورثت ممتلكات السلاجقة في العراق وإيران وما وراء النهر ، وسلطان سلاجقة الروم ، وهم آخر الفروع التي تبقت من الأسرة السلجوقية^(٢) ، وذلك بعد أن أزال خوارزمشاه محمد بن تكش السلطنة السلجوقية من بغداد سنة ٥٩٠ هـ / ١١٩٣ م^(٣) وبعد سيطرة أسرة البهلوان على سلاطين سلاجقة العجم^(٤) ، بحيث لم يتبق من الدولة السلجوقية ، إلا فرع سلاجقة الروم بآسيا الصغرى .

(١) أعظم ملوك خوارزم الذين عاصروا صلاح الدين ، هو محمد بن تكش ، ت سنة ٦١٦ هـ ، قال ابن واصل : " كانت مملكته من حد العراق إلى تركستان من بلاد الترك ، مضافاً إلى غزنه وبعض الهند وسجستان وكرمان وطبرستان وغير ذلك من الممالك ، وبالجملة لم يملك أحد بعد إنقراض الدولة السلجوقية مثله ، غير أن السعادة أدبرت عنه ، وزال بزوال ملكه ملك البلاد الإسلامية في جميع هذه الممالك ، فسبحان من لا يزول ملكه " ، (أنظر مفرج الكروب ، ج ٤ ، ص ٤٥ - ٤٦) . ويقصد ابن واصل بزوال ملكه على يد الغارة المغولية ، ولقد عبر المنشيء النسوي ، مؤرخ البيت الخوارزمي ، الذي دخل في خدمة سلاطين بني أيوب بعد زوال الدولة الخوارزمية ، عن اتساع دولة محمد بن تكش بقوله : " بلغ من أمر السلطان الأعظم محمد بن تكش ، وعظم شأنه ، أنه جمع إلى ما أورثه أبوه من خراسان وخوارزم ، مملك العراق ، ومازندران ، وضم إلى هذه النواصط كرمين ومكران وكيش وسجستان ، وبلاد الغور وغزنة وباميان ، إلى ما يليها من الهند بأغوارها وأنجادها .. وملك على الخطائبة وغيرهم من ملوك الترك وما وراء النهر بعد إخافتهم واستئصال شأفتهم ، وألجأ المفلتين منهم إلى أقاصي الصين ، .. وخطب له على منابر فارس وإيران وأذربيجان إلى ما يلي دربند شروان ، فتواصلت له فتوح الأقاليم (أنظر النسوي : سيرة جلال الدين منكبرتي ، ص ٣٥ - ٣٧) .

(٢) أنظر عدة إشارات هامة عن أهمية دولة سلاجقة الروم عند الراوندي في راحة الصدور ، ولقد ألف الراوندي هذا الكتاب لسلطان سلاجقة الروم في عصره كيسخروبن قلج أرسلان ، ولقد ناشد الراوندي سلطانه " إحياء دولة آل سلجوق " ، و " إحياء مراسم العدل ، بتقريب العلماء وتقوية الإسلام ونصرة الشريعة ، وأن يسلك النهج الذي سلكه السالفون من سلاطين آل سلجوق أنظر راحة الصدور ، ص ٨٣ ، كما ناشده إحياء علوم الدين في آسيا الصغرى ، وأن يحرص على أن تصبح علوم الفقه والكلام ولغة العرب والخط والأدب والشعر الفارسي والعربي متداولة على ألسنتهم في هذه الناحية ، وأن يعمل على أن تكون آثار السلاجقة ومنشآتهم الدينية والاجتماعية سائدة في جميع أرجاء العالم (راحة الصدور ، ص ١٠٤) ؛ هذا إلى جانب إنشاء المدارس السنية بآسيا الصغرى ووقف الأوقاف عليها (راحة الصدور ص ١٤٠) . وفي رأى الراوندي أن اقتداء ملوك سلاجقة الروم في زمانه بالسلاجقة الأوائل سيكون سبباً في تأكيد دينهم ودولتهم وتأسيس قواعد ملكهم وسلطنتهم (راحة الصدور : ص ١١٨ ، س ٢ - ٣) .

(٣) استعان الخليفة العباسي الناصر لدين الله ، بالسلطان محمد بن تكش الخوارزمي ، للقضاء على آخر سلاطين السلاجقة بالعراق سنة ٥٩٠ هـ . أنظر النسوي ، سيرة منكبرتي ، ص ٤٩ ، هامش (٤) ، ويبدو أن الخطبة لسلطان خوارزم قد استمرت ببغداد منذ سنة ٥٩٠ هـ ورائة عن سلاجقة العراق ، ثم انقطعت سنة ٦١٤ هـ ، كما ذكر النسوي ، أنظر سيرة منكبرتي ، ص ٥٢ ، ويبدو أنه كان لخوارزم شاه شحنة ببغداد أيضاً ، شأن السلاجقة ، أنظر النسوي ، سيرة منكبرتي ، ص ٥٣ - ٥٤ ، وأنظر قبله .

(٤) ابن واصل : مفرج ، ج ٢ ، ص ٢٤٨ .

ولكن رغم مزاحمة هاتين الدولتين الإسلاميتين العظيمتين ، للدولة الأيوبية ، النفوذ السياسى فى بلاد الشرق الإسلامى ، فلقد استطاع صلاح الدين الأيوبى ، أن يحقق له ولدولته وخلفائه من بعده - مكان الصدارة فى الشرق الإسلامى ، ولقد ساعده على ذلك أسباب عدة إذ توفرت فى شخصيته ولا شك صفات الزعامة ، وأيده تاريخ أسرته المجيد فى جهاد الفرنج بمصر والشام ، إبان خدمتهم لنور الدين زنكى ، فضلاً عن ميراثه لرسالة نور الدين فى توحيد الجبهة الإسلامية ضد الفرنج ، إلى جانب الموقع المتوسط لممتلكاته ، بالشام والجزيرة الفراتية ومصر والحجاز واليمن وبرقة ، إذ تشغل قلب العالم الإسلامى ، وتضم أغلب الأقطار الناطقة بالعربية ، بالإضافة إلى اشتغالها على المقدسات الإسلامية ، فى الأراضى الحجازية .

وفى اعتقادنا ، أن حصول صلاح الدين على تفويض الخليفة العباسى له سلطاته الشرعية فى ديار الإسلام ، سواء فى أرجاء الممتلكات الأيوبية ، أو فيما يستجد للسلطان فتحه من ديار الحرب أو استرداده من البلاد التى اغتصبها الصليبيون ؛ ثم تحويل الخليفة للسلطان ، حق ذكر اسمه بعد اسم الخليفة ، على منابر ممتلكات الدولتين النورية والصلاحية الزائلتين^(١) ؛ وخاصة منابر الحرمين الشريفين بمكة والمدينة^(٢) ، وبيت المقدس بعد استرداد صلاح الدين له من الفرنج سنة ٥٨٣هـ / ١١٨٧م^(٣) ، وأخيراً بالمسجد الجامع بالقسطنطينية ، عاصمة الدولة البيزنطية زعيمة العالم المسيحى سنة ٥٨٦هـ / ١١٩٠م^(٤) ؛ قد جعل صلاح الدين فى الواقع نائباً عن الخليفة العباسى فى جميع أرجاء الدولة الأيوبية ، التى اتسعت ، وبلغ امتدادها من أطراف أرمنية إسلامية والجزيرة الفراتية شمالاً إلى اليمن وبلاد النوبة جنوباً ، وامتدت غرباً حتى بلاد القيروان^(٥) ؛ وما لبث السلطان العادل

(١) أنظر قبله ، نفس هذا الفصل دراستنا للتقليد الخلفى لبني أيوب .

(٢) أنظر قبله ، الفصل الخاص بالوضع السياسى والشرعى ، وأنظر على الخصوص ، ابن جبير : الرحلة ، ص ٧٢ - ٧٣ ، ٨٠ .

(٣) دعا خطيب صلاح الدين ، على منبر بيت المقدس " للخليفة والسلطان " ، على حد قول العماد الأصفهاني ، أنظر الفتح القسى ، ص ١٤٠ ، س ٢ ، ص ١٣٧ - ١٤٠ ، ص ١٤٥ - ١٤٦ ، ص ١٤٧ س ١٦ - ١٧ ، حيث يقول عن القدس " رفعت الأعلام العباسية على منبره " ، وأنظر أيضاً ص ١٩٨ ، س ٦ - ٢٠ .

(٤) أنظر ابن شداد : النوادر ، ص ١٣٢ - ١٣٣ ، العماد : الفتح ، ص ٤١٤ ، سبط : مرآة ، ٨ : ٤٠٤ ، الذى يقول : " خطب للخليفة والسلطان بقسطنطينية " ، ابن واصل : مفرج : ٢ : ص ٣٢٨ - ٤٢٩ ، ابن عبد الظاهر : الدر النظيم ، ص ٣٧ - ٤٢ ، المقرئ : السلوك ١ : ٩٨ وهامش (١) ، وأنظر قبله ، الفصل الخاص بالوضع السياسى والشرعى لمصر الأيوبية .

(٥) أنظر كارل بيكر : دائرة المعارف الإسلامية ، الترجمة العربية ، الطبعة الأولى ، مادة أيوبيين ، أحمد السعيد سليمان : تاريخ الدول الإسلامية ، ج ١ ، ص ١٤٢ - ١٥٧ ، ٣٥٠ - ٣٥١ ، وأنظر قبله .

الأول أبي بكر بن أيوب ، أن ربط دولته بدولة الخلافة العباسية ، برباط وثيق ، امتزجت فيه دعوة الجهاد ، بروح الصوفية وأخلاق الفتوة والفتيان ، بالأهداف السياسية والمذهبية للخلافة العباسية ، حين بادر بالاستجابة لدعوة الفتوة الخليفية الناصرية في سنة ٥٥٩هـ / ١٢٠٢م قبل تفرده بالسلطنة الأيوبية ثم في سنة ٦٠٥هـ / ١٢٠٨م ، عقب تربعه على السلطنة الأيوبية ووصول تقليده الخليفى وخلعه الخليفية بسنة واحدة ، مما حدا بجميع ملوك الأطراف المسلمين ، إلى الانضمام إلى دعوة الفتوة الناصرية ، متابعة للسلطان الأيوبي^(١) .

ولقد سبق التدليل ، اعتماداً على وثائق العصر الأيوبي ، وعلى الحوادث التاريخية ، أن ممتلكات الدولة الأيوبية الواسعة ، وعلى رأسها مصر ، كانت من الناحية الشرعية النظرية : ملكاً للخليفة العباسي^(٢) ؛ ذلك لأن صلاح الدين كما أكدت رسائله المتبادلة مع الخليفة العباسي ، بغرض إطلاعه على أسرار سياسته الحربية الخارجية ، أو بغرض البشارة بما تم من الفتوح^(٣) ، كان يقوم بكل هذه الفتوحات باسم الخلافة العباسية ، ونياية عنها ؛ وهذا في الواقع ما منحه حق استنفار ملوك الأطراف المسلمين ، إلى الانضمام إلى جيوشه ، للقيام بفريضة الجهاد ، وفي نفس الوقت ، ألزم هؤلاء الملوك ، ضرورة الاستجابة لاستنفاره لهم^(٤) .

ولاشك أن ميراث صلاح الدين لمكانة نور الدين ببلاد المشرق الإسلامي^(٥) ، كان من أقوى الركائز التي استند عليها لتأكيد سطوته بين ملوك الشرق ، فكما ورث صلاح الدين ممتلكات نور الدين^(٦) ، ومكانته السياسية ، فقد ورث أهدافه البطولية في استرداد بيت المقدس^(٧) ، وورث

(١) أنظر ابن شاهنشاه : مضممار الحقائق ، ص ٨٦ ، ١٧٧ ، ١٧٩ - ١٨٠ ، سبط : مرآة ، ٨ : ٥١٣ ، ابن أيك : الدر ، ص ١٦٥ ، ابن واصل : مفرج ، ٣ : ٢٠٦ - ٢٠٧ ، المقرئى السلوك ، ١ : ١٧٢ ، ١ : ٢١٨ ، س ٦ - ٧ ، ابن الساعى : الجامع المختصر ، ٩ : ٢٣٣ - ٢٣٥ ، وأنظر قبله .

(٢) أنظر قبله ، الفصل الخاص بالوضع السياسى والشرعى لمصر الأيوبية .

(٣) أنظر قبله ، نفس الفصل السابق .

(٤) أنظر قبله ، نفس الفصل السابق .

(٥) قال سبط ابن الجوزى ، بعد أن عدد الحصون والبلاد التي استردها نور الدين زنكى من الصليبيين بالشام " فتح نيفا وخمسين حصناً .. واتسع ملكه ، ففتح الموصل والجزيرة وديار بكر والشام والعواصم ودمشق وبعلبك وبانياس ومصر واليمن ، وخطب له فى الدنيا " (مرآة ، ٨ : ٣٠٥ - ٣٠٦) .

(٦) أنظر قبله .

(٧) قال سبط ابن الجوزى ، نقلاً عن ابن الأثير : " ما كان يرى نور الدين إلا خلاص القدس من الفرنج واستئصالهم من الساحل " ، مرآة ، ٨ : ٣٢١ ، س ٤ - ٥ ، وقال فى موضع آخر : كان فى عزمه (نور الدين) ، أن يفتح بيت المقدس ، فعمر منبراً وقبلة بجامع حلب على اسم القدس ، فتوفى قبل الفتح ، فلما ملك صلاح الدين البيت المقدس ، حمل المنبر إليه وأبقى القبلة بجامع حلب ، أنظر مرآة ، ٨ : ٣١٣ .

كذلك طموحاته السياسية في الاستيلاء على ممتلكات سلاجقة الروم في شمال الجزيرة الفراتية وفي أرمينية الإسلامية ، بل والإطاحة بسلطنتهم التي أقاموها بآسيا الصغرى حتى تنضوى دولتهم تحت لوائه^(١) ، في كيان سياسى وعسكرى موحد .

لهذا لا نعجب من إقدام صلاح الدين ، بعد استقواء دولته على محاربة سلطان سلاجقة الروم في سنة ٥٧٥هـ / ١١٧٩م ، وإرغامه على الدخول فى طاعته^(٢) ، ثم توقيع صلحاً مشتركاً يقضى بتعاون السلطانين فى وجه الكيانات الصليبية فى سنة ٥٧٦هـ / ١١٨٠م^(٣) ، وهو ما تم فى نفس هذه السنة ، حين ساند السلطان صلاح الدين ، سلطان سلاجقة الروم ، إبان صراعه مع مملكة أرمينية المسيحية^(٤) ، تلك المملكة المسيحية المتعاطفة مع الحركة الصليبية والتي كان الاستيلاء عليها يمثل إحدى طموحات نور الدين قبيل وفاته^(٥) .

ثم ما لبث سلطان سلاجقة الروم ، أن أعلن فى سنة ٥٨٣هـ / ١١٨٧م ، بعد انتصار صلاح الدين على الصليبيين فى حطين ، دخوله فى طاعة صلاح الدين واتحاده معه^(٦) ، وتابعه فى ذلك ، جميع ملوك الأطراف المسلمين ، الذين راسلوا صلاح الدين بعد تمام فتح القدس فى سنة ٥٨٣هـ / ١١٨٧م ، يطلبون لأنفسهم منه تقليداً على بلادهم^(٧) ، وكان على رأس هؤلاء الملوك ، آخر ملوك سلاجقة العجم الذين سيطروا على عراق العجم ، وملوك الأرائقة الذين سيطروا على أغلب أقاليم الجزيرة الفراتية^(٨) ؛ وفى هذا إقرار رسمى من جميع ملوك المشرق الإسلامى ، بشمول النفوذ السياسى لصلاح الدين على جميع بناد المشرق الإسلامى على أساس أنه « سلطان » المسلمين ، أى ملك ملوك الإسلام^(٩) ؛ فلا غرو أن أصبح لقب « سلطان » يشير إلى صلاح الدين دون غيره ،

(١) عن محاولة نور الدين زنكى ، ضم دولة سلاجقة الروم إليه سنة ٥١٨هـ ، أنظر سبط : مرآة : ٨ : ٢٣٣ - ٢٣٤ ، ٢٩٤ ، ابن واصل : مفرج ، ١ : ٢٣٣ - ٢٣٤ ، ٢ : ٩٦ - ٩٨ .

(٢) أنظر العماد : الفتح ، ص ١٨١ ، ص ٢١١ - ٢١٣ ، المقريزى : السلوك ١ : ٦٨ - ٦٩ و ١١٢ ، ابن واصل : مفرج ، ٢ : ٧٩ .

(٣) أنظر ابن شاهنشاه : مضمار ، ص ٤٢ ، ابن واصل : مفرج ، ٢ : ٩٦ - ١٠٠ ، أبو المحاسن : النجوم ، ٦ : ٢٧ ، ٢٨ .

(٤) أنظر واصل ، ٢ : ٩٦ - ١٠٠ ، أبو المحاسن : النجوم ، ٦ : ٢٧ - ٢٨ .

(٥) أنظر ابن واصل : مفرج ، ١ : ٢٣٦ .

(٦) أنظر على الخصوص : العماد : الفتح ، ص ٢١١ - ٢١٣ ، وأنظر قبله .

(٧) أنظر العماد : الفتح ، ص ١٨١ ، وص ٢١١ .

(٨) أنظر العماد : الفتح ، ص ٢١٢ - ٢١٣ ، ص ٥٧٢ - ٥٧٦ .

(٩) أنظر قبله مناقشة المفهوم الاصطلاحي للفظ " سلطان " .

حتى لو ورد في سياق الحديث أخبار أحد سلاطين السلاجقة المعاصرين له^(١) .

وكما اقنع صلاح الدين ملوك الأطراف المسلمين بالانضمام إليه والاعتراف بسلطنته ، وشمول نفوذه السياسى على ممالكهم اثر استرداده لبيت المقدس سنة ٥٨٣هـ ؛ فإن هذا الانتصار الحاسم للسلطان صلاح الدين على القوى الصليبية قد أرغم الإمبراطور البيزنطى الذى عرف بملك القسطنطينية على التخلي عن الحركة الصليبية ، وإرسال سفارة لصلاح الدين لتوقيع صلح معه يقضى بإقامته الخطبة « للدعوة الإسلامية العباسية » فى جامع القسطنطينية باسم السلطان صلاح الدين ، الذى أرسل مع السفير البيزنطى الخطيب والمنبر وجمعاً من المؤذنين^(٢) ؛ وقد شجعت هذه الخطوة الجريئة من الأمبراطور البيزنطى - زعيم العالم المسيحى الشرقى - ملك مملكة أرمينية المسيحية المعروف بالكيكاوس على مراسلة صلاح الدين بدوره ، وعرض عليه خدماته بخصوص إبلاغه بتحركات الحملات الصليبية^(٣) .

وفى هذا ما يؤكد أن صلاح الدين قد أصبح بعد انتصاره فى حطين واسترداده بيت المقدس ، سلطان الإسلام والمسلمين ، سواء فى نظر الخلافة العباسية ، أو فى نظر ملوك الأطراف المسلمين ، أو حتى فى نظر الممالك والدول المسيحية ، ببلاد الشرق ، وهى الأمبراطورية البيزنطية ، ومملكة أرمينية المسيحية .

وإذا كان سلطان سلاجقة الروم ، قد أقرَّ للسلطنة الأيوبية بالزعامة على بلاد المشرق الإسلامى ، وأعلن انضمامه رسمياً للدولة الأيوبية فى تحالف سياسى وعسكرى سنة ٥٧٦هـ / ١١٨٠م ، فإن هذا فى واقع الأمر قد ضمن للسلطنة الأيوبية زعامة العالم السنى فى ذلك الوقت ، وعلى رأسه الخليفة العباسى ، ذلك لأن الدولة الخوارزمشاهية ، - التى كانت ولا ريب أقوى مملكة إسلامية بالمشرق الإسلامى فى القرن السادس الهجرى ، إذ ضمت بلاد ما وراء النهر إلى حدود

(١) أنظر سبط : مرآة ، ٨ : ٤٠١ ، وقد تأكدت سيطرة وزعامة السلطان الأيوبي على جميع ملوك الأطراف ، حين وافقت رسل ملوك الأطراف المسلمين ورسل الخليفة العباسى ورسل الفرنج السلطان الكامل محمد بن العادل سنة ٦٢٩هـ ، حين نهض لحرب المغول ، وألبسه رسل الخليفة خلعة السلطنة ، وكان من ضمن رسل ملوك الإسلام ، رسل ملك الهند ورسول صاحب جزيرة الأندلس ، أنظر ابن أيبك : الدر المطلوب ، ص ٣٠٥ - ٣٠٦ ، المقرئى السلوك ١ : ٢٤٣ .

(٢) أنظر ابن شداد : النوادر ، ١٣٢ - ١٣٣ ، العماد : الفتح ، ص ٤١٤ ، سبط مرآة ، ٨ : ٤٠٤ ، ابن واصل : مفرج ، ٢ : ٣٢٨ - ٤٢٩ ، ابن عبد الظاهر : الدرّ النظيم ، ص ٣٧ - ٤٢ ، المقرئى : السلوك ، ١ : ٩٨ ، وهامش (١) ، وأنظر قبله .

(٣) أنظر ابن شداد : النوادر ، ص ١٢٤ - ١٢٦ .

الصين وبلاد الهند وإيران وعراق العجم والجزيرة الفراتية - كانت تعتنق الدعوة الشيعية^(١) ، شأن الدولة البويهية من قبل^(٢) ، وعلى هذا الأساس فإن ملك خوارزم الشيعي ، لم يكن من ناحية الانتماء العقائدي ، يصلح لتبني الدعوة العباسية السنية ، التي اتف المسلمون حولها بعد سقوط الخلافة الفاطمية الشيعية بمصر على يد الأيوبيين^(٣) .

ومع ذلك فقد اعتبر خوارزمشاه نفسه ، وارثاً لسلطين السلاجقة السنيين ، في السيطرة على الخلافة العباسية ببغداد ، والخطبة باسمه بعد الخليفة العباسي على منابر العراق ، وذلك بعد أن نجح خوارزمشاه في سنة ٥٩٠ هـ / ١١٩٣ م ، في إنهاء الوجود السياسي والعسكري لسلطين السلاجقة من العراق^(٤) ، وأغلب الظن أن استقواء النفوذ السياسي والعسكري لخوارزمشاه محمد بن تكش ، وطموحه في السيطرة على الخلافة العباسية بالعراق ، سيطرة مباشرة لقربها من دولته ، هو الذي

(١) إن غلبة دعوة الشيعة المعتزلة على بلاد خوارزم ، قد تم في اعتقادنا منذ أيام الدولة الخوارزمية الأولى ، التي كانت تعرف بالدولة المأمونية ، وهذا هو السبب في الواقع في عداء السلطان محمود الغزنوي ، أول السلطين السنيين ، للدولة الخوارزمية الأولى وإبادته لها ، وعلى هذا الأساس يكون دخول الدعوة الشيعية إلى خوارزم ، قد تم على الأقل في مطلع القرن الخامس الهجري ، إذ ألف القاضي عبد الجبار الهمداني ت ٤١٥ هـ / ١٠٢٤ م ، أهم كتب الدعوة الاعتزالية ، وهو كتاب فضل الاعتزال وطبقات المعتزلة ، لخوارزمشاه مأمون بن مأمون الذي تولى سنة ٣٩٠ هـ ، وتوفي سنة ٤٠٧ هـ . أنظر القاضي عبد الجبار : فضل الاعتزال ، تحقيق فؤاد سيد ، تونس ١٩٧٤ م ، ص ١٣٧ وهامش (١) . وقد بقيت دعوة الاعتزال قوية في خوارزم حتى بعد إبادة السلطان محمود الغزنوي للدولة الخوارزمية الأولى ، حين أرسل المعتزلة إلى خوارزم أحد كبار دعايتها وهو أستاذ المفسر الشهير الزمخشري ، صاحب التفسير المسمى بالكشاف ، وعنه أخذ الزمخشري دعوة الاعتزال (أنظر زهدى : جار الله : المعتزلة ، القاهرة ١٣٦٦ هـ / ١٩٤٧ م ، ص ٢١٧ - ٢١٨) ، وقد صرح الزمخشري في ديباجة تفسيره الكشاف أنه أملاه في مكة ، بعد أن ألح عليه أصحابه من المعتزلة أهل العدل والتوحيد في خوارزم في تأليفه . بمعنى أن الاعتزال ظل قوياً في خوارزم طوال القرن السادس الهجري في عهد الدولة الخوارزمية الثانية ، وهذا ما دعى إلى إقدام الإمام فخر الدين الرازي ت ٦٠٦ هـ / ١٢٠٩ م أشهر علماء الدعوة الأشعرية السنية في عصره ، على إهداء كتابه أساس التقديس ، للسلطان العادل الأيوبي ، رغم أنه كان من أصدقاء خوارزمشاه والمقربين إلى بلاطه والمقيمين في دولته ، وقد ألح الفخر الرازي إلى هذا السبب في ديباجة كتابه أساس التقديس ، أنظر قبله الفصل الخاص بإعادة الشعائر السنية إلى مصر ، ونشر الدعوة الأشعرية بها .

(٢) أنظر قبله .

(٣) أنظر قبله .

(٤) أنظر المنشئ النسوي : سيرة جلالة الدين منكبرتي ، ص ٤٩ هامش (٤) ، ص ٥٠ - ٥٣ ، ص ٦٤ ، ص ٢٠٧ .

وقف حائلاً دون تمتع صلاح الدين رسمياً بلقب «سلطان» حتى وفاته^(١) سنة ٥٩٨هـ / ١٤٠١م ؛
ويبدو أن الخطبة لخوارزمشاه استمرت ببغداد منذ سنة ٥٩٠هـ / ١١٩٣م ، وراثتاً عن سلاجقة
العراق ، ثم انقطعت سنة ٦١٤هـ / ١٢١٧م^(٢) .

ورغم تشييع الدولة الخوارزمشاهية ، ورغم الدلالة السنية للقب «السلطان» ، فإن ملوك
الدولة الخوارزمشاهية ، الذين عاصروا سلاطين بني أيوب ، قد حاولوا إرغام الخلافة العباسية وملوك
الأطراف المسلمين على مخاطبتهم بلقب «سلطان» ، الذي خوطب به ملوك بني أيوب منذ عصر
السلطان العادل الأول سنة ٦٠٤هـ / ١٢٠٧م^(٣) ، ولكن الخلافة العباسية أبت عليهم هذا اللقب ،
أغلب الظن لتشيعهم ، من ثم رفض ملوك المسلمين ، تلقيب ملك الدولة الخوارزمية بلقب
«سلطان»^(٤) ، الذي صار علماً على ملوك بني أيوب .

وكان تشييع خوارزمشاه محمد بن تكش ، واستهانتته بالخلافة العباسية ، ودعوتها السنية هو
الذي زين له - في رأينا - فكرة الاستيلاء على العراق ، والسيطرة على الخلافة العباسية سنة ٥٩٠هـ /
١١٩٣م^(٥) ، وإقامة سلطنة استبدادية شيعية ، تحجر على خلفاء بني العباس^(٦) كما فعل أمراء
بني بويه ، الشيعة من قبل بعد سيطرتهم على بغداد ، في حين ظل سلاطين الأيوبيين وسلاجقة الروم ،
وكلاهما من أهل السنة ، على ولائهم التقليدي المتوارث نحو الخلافة العباسية .

(١) أنظر قبله .

(٢) أنظر النسوي : سيرة منكبرتي ، ص ٥٢ ، وص ٣ .

(٣) أنظر قبله ، نفس هذا الفصل .

(٤) يقول النسوي : كان جلال لادين يكتب إلى الخليفة ... والوحشة قائمة ، حذوا على منوال أبيه (خادمه
المطواع منكبرتي بن السلطان سنجر) ، ولما خلعت علي خلعت السلطنة .. سنة ٦٢٦هـ / ١٢٢٨م ، كتب
إليه - أي إلى الخليفة - (عبدة) والخطاب (سيدنا ومولانا أمير المؤمنين وإمام المسلمين وخليفة رسول
رب العالمين ، وإمام المشرق والمغرب) ، وكان جلال الدين يكتب إلى علاء الدين كيخباد - سلطان سلاجقة
الروم - وملوك مصر والشام أجمع - بني أيوب - اسمه واسم أبيه منعوتاً بالسلطان ولم يكتب شيئاً مما جرت
به العادة من خادمه أو محبه أو أخيه ... ، وقد خاطبوه من الخليفة ... بـ (الجنا ب الرفيع الخاقاني) ؛ ولم يزل
يقترح عليهم خطابه بـ " السلطان " فلم يجب إلى ذلك ، إذ لم تجر العادة به ، مع من تقدمه من كبار الملوك ،
فلما كثر إلحاحه ، خاطبوه حين حملت إليه خلعت السلطنة ، بـ (الجنا ب العالي الشاهنشاه) ، (أنظر سيرة
منكبرتي ، ص ٣٨٤ - ٣٨٥) .

(٥) أنظر سبط : مرآة ، ٨ : ٤٧٢ .

(٦) يقول ابن واصل : " حدثته نفسه بقصد العراق وتملكه وتصيير الخليفة تحت حكمه ، كما كان الأمر
في استيلاء السلجوقية وبني بويه قبلهم على الخلفاء ، (مفرج : ٤ : ٣٥) .

وحين كاتب خوارزمشاه الخلافة العباسية بأنه : يطلب ما كان لبنى سلجوق من الحكم والمالك ببغداد . وترددت الرسل في ذلك مراراً ، فلم تجب إلى مراده لعلم الخلافة بمدشاغل خوارزمشاه في محروب مع الترك المغول ، بعد أن أوضح رسل الخلافة له ، أن تحكم بنى سلجوق في بغداد ، اقتضته الظروف السياسية والمذهبية الحرجة التي صاحبت فتن البساسيري القائلين بالدعوى الفاطمية حين تغلب على بغداد سنة ٤٥٠ هـ / ١٠٥٨ م وخطب بها للخليفة الفاطمي : وإلا فليس يحتم أن يكون مع الزمان على أكتاف الخلافة ، متحكم يأمر فيها ، وينهى كيف شاء^(١) ، على حد قول سفراء الخلافة العباسية .

ومع ذلك فقد قام خوارزمشاه بمحاولتين عسكريتين للسيطرة على بغداد والحجر على الخليفة العباسي ، أولهما سنة ٦١٤ هـ / ١٢١٧ م^(٢) ، حين أعاقه سقوط الثلج فظن أن هذا من كرامات البيت العباسي ، وخاطبه بعض خواصه بأن « ذلك غضب من الله ، حيث قصدت بيت الخلافة »^(٣) ، فأبدى خوارزمشاه الندم عن مهاجمته عاصمة الخلافة^(٤) ؛ إلا أن هذا لم يحل دون قيام ابنه جلال الدين منكبرتي ، آخر ملوك خوارزم بمحاولة أخرى لقصد بغداد والحجر على الخليفة العباسي ، وذلك في سنة ٦٢٢ هـ ، وكاتب الملك المعظم عيسى الأيوبي صاحب بلاد الشام والجزيرة الفراتية ليشارك معه في هذه الحملة على بغداد إلا أنه اعتذر له قائلاً : « أنا معك على كل حد ، إلا الخليفة ، فإنه إمام المسلمين »^(٥) .

وعلى هذا نستطيع أن نقرر أن تشيع ملوك الدولة الخوارزمشاهية^(٦) ، واستهانتهم بالدعوة العباسية والخليفة العباسي ، ومحاولتهم الحجر عليه والسيطرة على بغداد وإقامة حكم عسكري استبدادي بها ، قد حال دون اعتراف الخليفة العباسي وملوك الأطراف باتخاذ ملوك خوارزم للقب سلطان ، الذي أصبح علماً على سلاطين بنى أيوب ، حماة الخلافة العباسية ، والدعوة السنية .

(١) النسوي : سيرة منكبرتي ، ص ٥٠ .

(٢) أنظر سبط : مرآة ، ٨ : ٥٨٢ ، أبو المحاسن : النجوم ، ٦ : ٢٦٩ - ٢٢٠ .

(٣) السيوطي : تاريخ الخلفاء ، ص ٢٩٨ .

(٤) أنظر نص هام أورده النسوي في هذا المعنى : سيرة منكبرتي ، ص ٦٤ .

(٥) سبط : مرآة ، ٨ : ٦٣٤ .

(٦) يعتقد د. أحمد السعيد سليمان أن ملوك خوارزم اعتنقوا التشيع ابتداء من سنة ٦١٤ هـ ، وهذا الذي دفعهم لقصد بغداد أنظر : تاريخ الدول الإسلامية ، ٢ : ٣٧٥ ، ولكننا أوضحنا أن دعوة الشيعة المعتزلة انتشرت في خوارزم من القرن الخامس الهجري ، أنظر قبله .

أصبحت السلطنة الأيوبية إذا ، منذ عهد صلاح الدين ، وطوال عصور خلفائه ، هي الممثلة للخلافة العباسية ، والمفوضة من قبلها ، والمتحدثة باسمها ، والمنفذة لسياستها ، سواء على المجال الإسلامى أو العالمى على حدّ سواء ؛ ولقد أُملى هذا الولاء للخلافة العباسية ، والتبعية لدعوة خلفاء بنى العباس ، على الدولة الأيوبية منذ قيامها ، موقفاً معادياً تجاه الخلافة الموحدية بالمغرب ، التى كان قد أعلن قيامها بنو عبد المؤمن ، مظهرين بذلك استقلال خلافتهم عن الخلافة العباسية ، وعللوا هذا المسلك ، بأنهم قد احتسبوا على خلفاء بنى العباس بعض المنكرات^(١) ؛ وقد أقرّ فقهاء الإسلام الأمر الواقع ، واعترفوا بشرعية قيام الخلافة الموحدية بالمغرب ، وبنوا تخريجهم الفقهي هذا ، الذى ينافى رأى أغلب الفقهاء فى عدم شرعية تعدد الخلافة فى دار الإسلام ، على أساس وقوع ممتلكات الخلافة الموحدية بالمغرب والأندلس ، فى بقعة بعيدة عن نظر الخليفة العباسى ، الذى يمثل بيته ، أقدم خلافة إسلامية قائمة فى ديار الإسلام ، وتداخل بلاد المغرب والأندلس ، مع بلاد ديار الحرب ، ووجود بعض رعاياها المسلمين فى الجزائر الواقعة فيما وراء دار الحرب ، الأمر الذى جعل الخليفة الموحدى المباشر الفعلى لمصالحهم^(٢) .

ولكن رغم هذا التخريج الفقى لشرعية الخلافة الموحدية بالمغرب ، فإن خلفاء بنى عبد المؤمن ، كانوا من الناحية الفعلية والشرعية ، سلاطين عسكريين ، لعدم توفر شروط الخلافة فيهم ، لأنهم ليسوا من قریش ، فهم إذا سلاطين حملوا لقب الخلافة ، شأن الخلفاء العثمانيين الأتراك فى القرن العاشر الهجرى / ١٦م^(٣) .

ويبدو أن الدعوة المؤمنية الموحدية ، قد تميزت بنوع من التشدد ، إذ نظرت إلى دعوتها على أنها هى الدعوة الإسلامية الحقة ، فى حين أن باقى ديار الإسلام ، قد تابع فى دعواته المذهبية آراء الفرق الكلامية ؛ فنجد الراحلة المغربى ابن جبير ، وهو فى أغلب الظن أحد كبار الدعوة المؤمنية الموحدية ، يقرّر بعد مشاهدته لتعدد الفرق الإسلامية ، والميول السياسية فى بلاد المشرق الإسلامى أنه « لا إسلام إلا ببلاد المغرب ! » « ولا عدل ولا حق ولا دين على وجهه إلا عند الموحدين » ؛ وهو يصف خلفائهم بأنهم « آخر أئمة العدل فى الزمان ، وكل من سواهم من الملوك فى هذا الأوان على

(١) أنظر قبله ، الفصل الخاص بالوضع السياسى والشرعى ، وأنظر الآن سبط : مرآة ، ٨ : ١٥١ و ٢٤٥ -

٢٤٦ ، ٣٧٤ - ٣٧٥ ، ٤٤٦ - ٤٤٨ ، ٤٤٩ ، ٤٦٤ - ٤٦٥ .

(٢) أنظر الجوينى : غياث الأمم ، ص ١٢٨ - ١٣٠ .

(٣) أنظر قبله ، الفصل الخاص بالوضع السياسى والشرعى .

غير الطريقة » ؛ والطريف أنه استثنى عن حكمه التعسفى هذا السلطان صلاح الدين بقوله : « اللهم
إلا هذا السلطان العادل صلاح الدين »^(١) .

وإذا كان الأيوبيون قد استطاعوا بعد جهود دامت حوالى خمسة عشر عامًا (من ٥٦٨هـ /
١١٧٢م - ٥٨٣هـ / ١١٨٧م) ، إعادة الخطبة للخليفة العباسى على منابر القيروان ، بعد انتزاعها
من يد الخليفة ابن عبد المؤمن الموحدى^(٢) ، فإن هذا قد سبب ولا ريب عداوةً حربياً وتناحراً سياسياً
بين الدولتين الأيوبية والموحدية ؛ غير أن ظروف الوجود الصليبي ببلاد الشام ، ونهوض الدولتين
بفريضة الجهاد ، الأيوبيين ضد الصليبيين بالشام ، والموحدين ضد حركة الاسترداد المسيحية بالمغرب
والأندلس ، قد دفع بعاهلى الدولتين إلى محاولة التقارب ، بغرض التعاون العسكرى ضد الخطر
الصليبي ، الذى أضحي خطراً مشتركاً ، يهدد ديار الإسلام ، من الشرق والغرب على السواء .

فتراسل صلاح الدين مع الخليفة الموحدى المنصور أبى يوسف يعقوب بن يوسف بن عبد المؤمن
على مدى سنتين ، بعد تمام فتح بيت المقدس سنة ٥٨٣هـ / ١١٨٧م ، إذ استمرت هذه المراسلات
من سنة ٥٨٤هـ / ١١٨٨م إلى سنة ٥٨٦هـ / ١١٩٠م ؛ ولدينا نصوص لبعض هذه المكاتبات التى
أرسلها صلاح الدين بإنشاء القاضى الفاضل ، وفيها يعرض صلاح الدين على الخليفة الموحدى أسرار
سياسته الحربية تجاه القوى الصليبية ، ويناشده عقد حلف بحرى بينهما ، يقضى بإمداد الخليفة
الموحدى لصلاح الدين بالأساطيل البحرية ، حتى يتسنى له عزل الصليبيين فى ساحل الشام ، وقطع
الإمدادات البحرية المرسلة إليهم من وراء البحر من قبل ملوك أوربا والبابوية ؛ وقد أفصح صلاح
الدين للخليفة الموحدى فى هذه المراسلات ، إلى أنه يصبو إلى فتح القسطنطينية عاصمة الدولة
البيزنطية ؛ وقد بالغت المراسلات الفاضلية على إسباغ الألقاب على الخليفة الموحدى ،

(١) أنظر ابن جبير : الرحلة ، ص ٥٥ - ٥٦ ، ٥٦ - ٥٧ ، وهما نصان هامان فراجعهما بتمامهما ، والغريب
حقاً أن ابن جبير ، حاول أن يقنع قارئ رحلته ، بانتشار الدعوة الموحدية المؤمنية بمصر وفى بلاد الحجاز ،
وبوجود أنصار لها يرسلون الخليفة الموحدة بالمغرب ، ويلحون عليه فى المجئ إلى المشرق الإسلامى ، لإزالة
ما فيه من منكرات ، بل ويجهرون فى إعلان ولاءهم للخليفة الموحدى ؛ بل ذهب ابن جبير إلى القول بأنه
قد غما إلى علمه أن بعض علماء مصر والإسكندرية وفقهائها وزعمائها ، قد حبر خطباً أعدها للقيام بين يدي
الأمير الموحدى ، وذلك بعد فتحه لمصر ، ولقبه بـ " سيدنا أمير المؤمنين " ؟!

(٢) أنظر قبله ، الفصل الخاص بالوضع السياسى والشرعى لمصر الأيوبية .

وتتجيد الدعوة الموحدية^(١)، ثم أيد صلاح الدين هذه المكاتبات الرسمية بسفارة دبلوماسية قام بها الأمير شمس الدين ابن منقذ إلى بلاط الخليفة الموحدي في سنة ٥٨٧هـ / ١١٩١م^(٢)؛ إلا أن كل هذه الدبلوماسية، لعقد التحالف البحري بين السلطان الأيوبي والخليفة الموحدي قد باءت بالفشل، إذ عزَّ على الخليفة الموحدي، أن صلاح الدين، لم يخاطبه في هذه المراسلات بـ «أمير المؤمنين»، وهو اللقب المحبب والمميز لخلفاء المسلمين.

لم تستطع السلطنات الأربع، التي تعاصرت في ديار الإسلام في القرنين السادس والسابع الهجري (١٢ - ١٣ م)، الأيوبية، وسلاجقة الروم، والخوارزمية، والموحدية، اتخاذ سياسة موحدة وخطة عسكرية مشتركة، ضد الأخطار الخارجية، التي راحت تهدد العالم الإسلامي شرقاً وغرباً؛ إذ أدى التافس السياسي والاختلاف المذهبي، والطموحات الشخصية، إلى تناحر هذه السلطنات الأربع المتعاصرة فيما بينها، مما تمخض فيما بعد عن اجتياح المغول للشرق الإسلامي، وإسقاطهم للخلافة العباسية ببغداد سنة ٦٥٦هـ / ١٢٥٨م؛ في حين استطاعت بقايا الصليبيين بالشام، البقاء بالساحل، في شريط جغرافي ضيق، يحيط به الكيانات الإسلامية من كل جانب^(٣)؛ أما في بلاد المغرب الإسلامي، فقد استطاعت حركة الاسترداد المسيحي بالأندلس، إنهاء الحكم الإسلامي ببلاد الأندلس، بل وتهديد سواحل بلاد المغرب العربي.

ورغم أن الخلافة العباسية في طورها الأخير، قد بذلت جهوداً دبلوماسية كبيرة، في سبيل جمع ملوك الأطراف حولها للتصدي للخطر من المغول والصليبي^(٤)، إلا أن الانقسام المذهبي الذي ألم بالعالم الإسلامي، أدى إلى تفاوت ملوك الأطراف في ولائهم وطاعتهم للخلافة العباسية؛ ففي حين ظل سلاطين بني أيوب، وسلاطين سلاجقة الروم على ولائهم للخليفة العباسي؛ فإن الدولة الخوارزمية الشيعية، لم تظهر مثل هذا الولاء، رغم اعترافها بتبعيةها للخلافة العباسية؛ في حين

(١) أنظر هذا الخطاب القلقشندي: صبح، ٦: ٥٢٦ - ٥٣٠، أبو شامة: الروضتين ٢: ١٧١ - ١٧٣، وأنظر رسالة أرسلها القاضي الفاضل للسلطان صلاح الدين بخصوص الخليفة الموحدي عند أبي شامة: الروضتين، ٢: ١٧٤ - ١٧٦ وأنظر: gaudefrey-Demombynes, M: "une lettre de saladin au Calife Almohade" Mil. R. Basset II, 1925, pp. 279 - 304.

(٢) عن هذه السفارة أنظر سبط: مرآة، ٨: ٤٦٧، ابن واصل: مفرج، ٢: ٣٦١ - ٣٦٢.

(٣) أنظر قبله الفصل الخاص بالوضع السياسي والشرعي.

أعلنت الدولة الموحدية استقلالها بخلافة خاصة بها ، متوارثة في بني عبد المؤمن ، تتبنى دعوة إصلاحية سلفية مغايرة للدعوة العباسية ، الأمر الذى حال دون اتخاذ العالم الإسلامى ، لسياسة وخطوة موحدة لجهاد هذه الأخطار الخارجية ، التى تهددته من جهة ديار الحرب .

الوضع الشرعى للسلطنة الأيوبية :

ولما كان منصب الخلافة ، هو الخاص بحماية أمور الدين والدنيا فى النظم الإسلامية لكون الإسلام دين ودولة ، فلقد استتبع هذا الوضع الشرعى الجديد لديار الإسلام ، بعد تفويض الخليفة مختاراً لصلاحيات ومسئوليات منصبه للسلطين السنيين ، دراسات فقهية مستفيضة ، قام بها مفكروا الدعوة الأشعرية السنية ، التى قام مفكروها بالتوجيه الفكرى والسياسى للعالم الإسلامى كله منذ منتصف القرن الخامس الهجرى^(١) .

وأهم ما يستلفتنا فى الفكر السياسى لمفكرى ودعاة الدعوة الأشعرية ، أنه يناقذ تمامًا الفكر السياسى للدعوة الإسماعيلية والفرع الفاطمى منها بصفة خاصة ، كما أنه يناقض جميع النظريات السياسية لمفكرى دعاة المذاهب الشيعية المختلفة بصفة عامة^(٢) ؛ وإن ظل الفكر السياسى للأشاعرة ، فى جوهره مطابقاً للفكر السياسى السنى ، كما عرضته كتب الأحكام السلطانية لفقهاء أهل السنة فى القرنين الثالث والرابع للهجرة^(٣) ؛ ولم يضيف فقهاء الدعوة الأشعرية على الفكر السياسى لأهل السنة إلا بعض الاجتهادات والتخريجات الفقهية أملت لها الأوضاع السياسية والشرعية للعالم الإسلامى فى القرنين السادس والسابع الهجرى ، وكانت أهم هذه الاجتهادات لمفكرى الدعوة الأشعرية هى الخاصة بوظيفة « السلطنة » .

ويعد كل من إمام الحرمين الجوينى^(٤) ، وتلميذه أبى حامد الغزالى^(٥) ، أول من صاغوا الفكر السياسى للدعوة الأشعرية ، اعتماداً على الآراء التى كان قد أبداهما من قبل الإمام أبى الحسن الأشعرى مؤسس الدعوة ، ثم أبى بكر الباقلانى أضخم مفكريها بعد الأشعرى ؛ والواقع أن جميع من ألف فى الفكر السياسى فى العصر الأيوبى وعلى رأسهم عبد الرحمن الشيزرى^(٦) ،

(١) أنظر قبله الفصل الخاص بنشر الدعوة الأشعرية .

(٢) عن تناقض جوهر النظرية السياسية الشيعية مع النظرية السياسية لأهل السنة ، أنظر قبله الفصل الخاص بالقضاء على الدعوة الإسماعيلية .

(٣) أنظر الجزء الثانى من كتابنا مصادر تاريخ مصر الإسلامية فى العصر الأيوبى ، تحت الطبع إن شاء الله تعالى ، عند دراستنا للمؤلفات الخاصة بالأحكام السلطانية والسياسية الشرعية .

(٤) عنهما أنظر قبله الفصل الخاص بالدعوة الأشعرية .

(٥) نفس المرجع عليه .

(٦) عنهم أنظر الجزء الثانى من كتابنا مصادر تاريخ مصر الإسلامية فى العصر الأيوبى ، تحت الطبع إن شاء الله تعالى .

وابن طلحة الدمشقي^(١) ، وخضر بن أبي بكر^(٢) أو في العصر المالكي وعلى رأسهم ابن جماعة^(٣) ، قاموا - وخاصة في الفصول التي عقدها لمناقشة الوضع الشرعي لمنصب « الخلافة » ، ولنصب « السلطنة » - بتلخيص آراء الجويني والغزالي في هاتين المسألتين .

لقد رفض الجويني رأى فرق الشيعة ، التي ذهبت إلى القول بأن النبي صلى الله عليه وسلم ، قد نص على ولاية علي ابن أبي طالب للخلافة من بعده ، وهو ما عرف عند الشيعة بـ « النص » ، أو « التنصيب »^(٤) ؛ كما رفض آراء جميع الفرق الإسلامية التي قالت بمبدأ النص حتى من خالف منهم الشيعة العلويين ، وذهب إلى القول بأن النبي ، قد نص على أبي بكر الصديق^(٥) ؛ بل رفض الجويني ، رأى الفرقة العباسية التي ادعت أن النبي قد نص على ولاية عمه العباس للخلافة من بعده^(٦) .

وأقام الجويني حجته على بطلان مذاهب أصحاب النصوص على أساس نقده لأسانيد الأحاديث النبوية التي استندت عليها الفرق الإسلامية ، التي اعتنقت مبدأ « النص »^(٧) ، وعلى أساس شرحه للأحاديث النبوية التي أولها الشيعة للتدليل على أنه تشير إلى حق علي وابنائهم في ميراث النبوة والخلافة^(٨) ؛ وفي رأى الجويني أن يوم السقيفة أى اجتماع المسلمين فى سقيفة بنى ساعدة لمبايعة أبى بكر ، وما حدث من تناقض المهاجرين والأنصار على منصب الخلافة ، يؤكد عدم وجود نص عن النبي ، يحدد فيه خليفته ؛ ومن ثم فيوم السقيفة عند الجويني ، دليل قاطع على بطلان مذاهب أصحاب النصوص^(٩) ، أما الحجة الدامغة فى رأيه فهو أن هذا الخبر العظيم الخاص بميراث النبوة لا يمكن أن يخفى على عامة المسلمين وتنفرد به بعض الفرق الإسلامية^(١٠) .

(١) نفس المرجع عليه .

(٢) نفس المرجع عليه .

(٣) نفس المرجع عليه .

(٤) أنظر الجويني : غياث الأمم ، ص ١٩ ، وأنظر الغزالي : الاقتصاد فى الاعتقاد ، ص ١١٧ وأنظر قبله نقلاً عن فضائح الباطنية للغزالي ، أنظر الفصل الخاص بنشر الدعوة الأشعرية .

(٥) نفس المصدر ، ص ٢١ .

(٦) نفس المصدر ، ص ٢١ .

(٧) نفس المصدر ، ص ٢٢ .

(٨) نفس المصدر ، ص ٢٨ - ٣٢ .

(٩) نفس المصدر ، ص ٢٥ - ٢٧ .

(١٠) نفس المصدر ، ص ٢٤ - ٢٥ .

فالإمامة في رأى الجوينى ، تثبت بالاختيار من أهل الحل والعقد لعدم وجود نص^(١) ، وخاصة لو أجمع أهل الحل والعقد على هذا الاختيار ، لقول النبى لا تجتمع أمتى على ضلالة^(٢) ؛ ولا بد من توافر شروط الإمامة فيمن يقوم بها ، وهى الشروط التى حددها فقهاء أهل السنة من قبل سواء الخاصة بسلامة الخواص^(٣) أو فيما يتعلق بسلامة الأعضاء^(٤) ، أو ما يرتبط بالصفات اللازمة مثل النسب القرشى والذكورة والحرية والعقل والبلوغ^(٥) ، أو فيما يتعلق بالفضائل المكتسبة مثل العلم والورع^(٦) .

فالفكر السياسى الأشعرى إذاً كما عرضه الجوينى والغزالى ، يطابق الفكر السياسى السنى ، ويناقض الفكر السياسى الشيعى ؛ وهذا ما دعا كل من الجوينى^(٧) والغزالى^(٨) إلى توجيه عناية خاصة لدحض نظرية « عصمة الأئمة » ، التى اعتنقتها فرق الشيعة .

وإذا كانت الأمة الإسلامية ، مجمعة على أن نصب « الإمام » ، واجب شرعاً ، بمعنى أن وجوب نصب الخليفة مستفاد من الشرع المنقول وليس من قضايا العقول^(٩) ، وذلك لكون الخليفة هو زعيم المسلمين وراعى شئون دينهم ودنياهم ، والقائم على إقامة الدعوة الإسلامية^(١٠) ؛ ومع تأكيد الجوينى لهذه الحقائق الشرعية التى قررها فقهاء أهل السنة من قبل ، فقد عنى بالرد على الشيعة ودحض معتقدهم فى « النص » لقولهم بأن الإمامة موكولة إلى الله وليست إلى اختيار الرعية ؛ كما رفض الجوينى أيضاً قول الشيعة بعدم إمكان خلو الزمان من إمام قائم ، ولقد علل الجوينى رفضه على أساس أن الزمان يخلو من الأنبياء « فإذا جاز خلو الزمان عن نبى - وهو معتصم دين الأمة - فلا بعد فى خلوه عن الأئمة »^(١١) .

(١) نفس المصدر ، ص ٣٤ ، ص ٤٣ ، وعن شروط أهل الحل والعقد وظروف عقد البيعة أنظر الجوينى : نفس المصدر ، ص ٤٦ - ٥٧ ، ويقول الجوينى فى غياث الأمم ص ١٩ " لو ثبت النص من الشارع على الإمام ، لم يشك مسلم فى وجوب الاتباع على الإجماع ، فإن بذل السمع والطاعة للنبي واجب باتفاق الجماعة ، وإن لم يصح النص ، فاخيار من هو من أهل الحل والعقد كاف فى النص والإقامة وعقد الإمامة " .

(٢) الجوينى : نفس المصدر ، ص ٣٤ .

(٣) نفس المصدر ، ص ٦٠ - ٦١ .

(٤) نفس المصدر ، ص ٦١ - ٦٢ .

(٥) نفس المصدر ، ص ٦٢ - ٦٥ .

(٦) نفس المصدر ، ص ٦٥ - ٦٩ .

(٧) نفس المصدر ، ص ٧٠ - ٧٤ .

(٨) أنظر الغزالى : الاقتصاد فى الاعتقاد ص ١١٧ ، وأنظر قبله نقلاً عن فضائح الباطنية للغزالى ، أنظر الفصل الخاص بنشر الدعوة الأشعرية .

(٩) أنظر الجوينى : غياث الأمم ، ص ١٥ - ١٧ .

(١٠) يقول الجوينى : " الإمامة رياسة تامة ، وزعامة عامة ، تتعلق بالخاصة والعامة فى مهمات الدين والدنيا ، متضمنها حفظ الحوزة ورعاية الرعية ، وإقامة الدعوة بالحجة والسيف والانتصاف للمظلومين من الظالمين ، واستيفاء الحقوق من المتنعين وإيفاؤها على المستحقين ، أنظر غياث الأمم ، ص ١٥ .

(١١) أنظر الجوينى : غياث الأمم ، ص ١٧ - ١٨ .

وإن كان الفكر السياسى الأشعرى ، يرى منع نصب إمامين فى وقت واحد ، لما فى ذلك من انقسام للأمة الإسلامية^(١) ؛ فقد أجاز نصب إمام فى القطر الذى لا يبلغه نظر الإمام ، خاصة إذا كان هذا القطر متداخلاً مع ديار الحرب ، أو تفصله عن ديار الإسلام بعض أقطار ديار الحرب^(٢) ؛ وفى هذا التخريج الفقهى ما ينسحب كما أسلفنا على الخلافة الموحدية التى أعلن بنو عبد المؤمن قيامها بالمغرب الأقصى ، وباشرت أحوال المسلمين فى بلاد الأندلس ، إبان حركة الاسترداد المسيحى^(٣) .

ولما كان الهدف السياسى للدعوة الأشعرية ، جمع شمل المسلمين حول خلافة واحدة ، متناسقاً مع الهدف العقائدى لهذه الدعوة الساعى لجمع شمل المسلمين فى مذهب كلامى وعقائدى واحد^(٤) ؛ فلقد قال الأشاعرة بمبدأ جواز إمامة المفضل مع وجود الأفضل ، على أساس أن التسليم بإمامة المفضل الذى تمت له البيعة يحسم الفتنة ، وعلى أساس أن المفضل فى أغلب شروط الإمامة ، قد يكون أفضل من غيره فى أمور الحرب التى قد تملى ظروف ديار الإسلام أهميتها عن بقية شروط الإمامة مثل العلم والورع وغير ذلك ؛ وأن تحفظ الأشاعرة ، فقالوا أنه لو أمكن إقامة الأفضل دون إشعال فتنة ، لكان هو الأصلح للمسلمين^(٥) .

ولقد قسم الجوينى نظر الإمام فى أصل الدين إلى قسمين : الأول حفظ الدين بأقصى الوسع على المؤمنين ، عن طريق إرشاد أهل الزيغ والأهواء والبدع وغلاة الفرق الإسلامية ، إلى التزام جادة

(١) يقول الجوينى : إذا تيسر نصب إمام واحد يطبق خطة الإسلام ، ويشمل الخليفة على تفاوت مراتبها فى مشارق الأرض ومغاربها أثره ، تعين نصبه ولم يتبع والحالة هذه نصب إمامين ، وهذا متفق عليه لا يلقى فيه خلاف .. وقد تقرر من دين الأمة قاطبة أن الغرض من الإمامة جمع الآراء المشتتة .. وليس بالخافى على ذوى البصائر أن الدول إنما تضطرب بتحزب الأمر ، وتفرق الآراء .. ونظام الملك .. بالإذعان والإقرار ولذى رأى ثابت لا يستبد ولا ينفرد ، أنظر غياث الأمم ، ص ١٢٦ - ١٢٧ .

(٢) يقول الجوينى : " والذى تباينت فيه المذاهب ، أن الحالة إذا كانت بحيث لا ينسبط رأى إمام واحد على الممالك ، وذلك يتصور بأسباب لا تغمض ، منها اتساع الخطة وانسحاب الإسلام على أقطار متباعدة ، وجزائر فى لجج متقاذفة ، وقد يقع قوم من الناس نبذة من الدنيا ، لا ينتهى إليهم نظر الإمام ، وقد يتولج خطر من ديار الكفر بين خطة الإسلام ، وينقطع بسبب ذلك نظر الإمام عن الذين وراءه من المسلمين ، فبأذا اتفق ما ذكرناه ، فقد صار صائرون عند ذلك إلى تجويز نصب إمام فى القطر الذى لا يبلغه أثر نظر الإمام ؛ وعزى هذا المذهب إلى شيخنا أبى الحسن (الأشعرى) ، والأستاذ أبى إسحق الأسقرائنى وغيرهما ، وابتغى هؤلاء مصلحة الخلق ، أنظر غياث الأمم ، ص ١٢٨ - ٣٢٩ .

(٣) أنظر قبله الفصل الخاص بالوضع السياسى والشرعى لمصر الأيوبية ، وأنظر أيضاً ما تقدم هنا فى فصل السلطنة .

(٤) أنظر قبله الفصل الخاص بالدعوة الأشعرية السنية .

(٥) أنظر الجوينى : غياث الأمم ، ص ١٢١ - ١٢٥ .

الدين القويم ، وإلزامهم بذلك قهراً إذا لزم الأمر^(١) ؛ والثاني السعى فى دعاء الكافرين إلى دين الإسلام ، أما بالحجة وإيضاح المحجة مثل إرسال السفراء والمرشدين إلى الأمم التى أبدت استعداداً لاعتناق الإسلام ، وإما عن طريق مقاتلتهم بحد السيف حتى يفيثوا إلى أمر الله^(٢) .

ثم أوضح كيف يرتبط إظهار شعائر الإسلام ، بنصب الإمام ، فأكد أولاً أن العبادات البدنية للفرد المسلم لا تتعلق صحتها بنظر الإمام^(٣) ، وإنما يرتبط بنظر الإمام ، ما يرتبط باجتماع عدد كبير وحجم غفير كالجمع والأعياد ومجامع الحجيج^(٤) .

ثم عدد مهام الإمام المتعلقة بأحكام الدنيا ، مثل الجهاد وحفظ ديار الإسلام بسد الثغور ، والقضاء على أهل البغى والصوص داخل ديار الإسلام ، وفصل الخصومات الشائرة بإناطة القضاة والحكام بنظرها ، وإقامة السياسات والعقوبات والحدود الزاجرة من ارتكاب الفواحش ، وتكفل ضعاف المسلمين ، وسد حاجات المحاريج ، لكون الإمام هو الولي على من لا ولي له ، وجباية الحقوق الشرعية وحفظ أصول أموال المسلمين ، وصرفها فى أوجهها الشرعية^(٥) ؛ وبهذا ينهى الجوينى بسط الفكر السياسى للدعوة الأشعرية ، الخاص بموضوع الإمامة ، وهو فى هذا التناول يقصد منصب « الخلافة » .

وأغلب الظن أن الجوينى هو أول من ناقش الوضع الشرعى لمنصب « السلطنة » ، بين مفكرى الإسلام ، وكانت أبحاثه واجتهاداته فى الواقع مستمدة ومنسبة على أوضاع السلطنة السلجوقية التى عاصرها ، وسيطرتها على الخلافة العباسية فى العراق ؛ وقد لخص هذه الأبحاث الخاصة بوظيفة السلطنة تلميذه الغزالى ، الذى دوّن مؤلفاته أيضاً فى العصر السلجوقى ، وعن الجوينى والغزالى ، لخص المفكرون والفقهاء فى العصرين الأيوبي والمماليكى الوضع الشرعى لوظيفة السلطنة .

نظر هؤلاء المفكرون السنيون إلى الأحوال السياسية والحربية للعالم الإسلامى ، فوجدوه قد طرأ عليه خطب جلل لم يتعرض له من قبل ، ومن ثم لم يطرحه الفقهاء من قبل للمناقشة ؛ هذا الخطب الجلل الطارئ ، هو الذى عبّر عنه الجوينى بالفرضية الفقهية التى طرحها بقوله : « إذا وطئ

(١) الجوينى : غياث الأمم ، ص ١٣٥ - ١٤٣ .

(٢) نفس المصدر ، ص ١٤٤ - ١٤٥ .

(٣) يريد الجوينى بهذه العبارة أن يشير إلى حقيقة أن الإسلام ليس له هيئة كهنوتية (إكليروس) . تعد الوساطة بين المتعبد والله .

(٤) نفس المصدر ، ص ١٤٦ - ١٤٧ .

(٥) أنظر تفاصيل هذه المهام الموكلة للإمام والمتعلقة بأحكام الدنيا عن الجوينى ، غياث الأمم ، ص ١٤٨ - ١٩٠ .

الكفار ديار الإسلام»^(١) ؛ وأغلب الظن أن هذا الظرف السياسي والحربي ، كان في ذهن الجويني ، حين دّل على رأى الأشاعرة الخاص بجواز إمامة المفضول مع وجود الأفضل ، إذا ما توفرت في هذا المفضول الكفاءة الحربية التي تطلبها ظروف العصر ، رغم افتقاره لجميع الشروط الأخرى التي اشترط الفقهاء ضرورة توفرها في الإمام^(٢) .

ولعل هذا الوضع السياسي والحربي الطارئ ، هو الذي أمله على الجويني ، أفراد الباب التالي ، من فصول كتابه الثلاث ، لمناقشة الأوضاع والافتراضات الشرعية الخاصة بوظيفة السلطنة ، وقد عنون هذا الباب بعنوان : « القول في خلو الزمان عن الإمام »^(٣) ؛ فناقش فيه أولاً جواز تنصيب إمام لا تتوفر فيه أهم شروط الإمامة ، مثل الانتساب القرشي ، أو العلم بالشرع أو الورع ، وأقر بجواز ذلك على أساس أن تعطيل الممالك عن راع يرعاها ، ووال يتولاها ، عظيم الأثر والموقع في انحلال الأمور ، وتعطيل الثغور^(٤) ؛ وتلّى بمناقشة « القول في ظهور مستعد بالشوكة مستول »^(٥) ، يقصد إذا ما استولى أحد الكفاة الشجعان ممن لا تتوفر فيه شروط الإمامة على السلطة الزمنية قهراً ، وكان له من الأتباع من كفل له الأمر ، فاستجاب له الناس ، وأقر الجويني أيضاً بجواز إمامة هذا المستولى على الأمر قهراً ، معللاً ذلك بأنه « إن لم يكن في الزمان من يستجمع صفات أهل الاختيار .. وكان الداعي إلى اتباعه على الكمال المرعى ، فإذا استظهر بالقوة ، وتصدى للإمامة ، كان إماماً حقاً .. وقد خلا الدهر عن أهل الحل والعقد ، فلا وجه لتعطيل الزمان عن وال يذب عن بيضة الإسلام ويحمي الحوزة »^(٦) .

وتأسيساً على أبحاث الجويني بصدد وظيفة السلطنة ، التي نظر إليها الجويني على أساس أنها الاعتراف بشرعية إمامة الكفاة الشجعان من أولى الشهامة والنجدة ، القادرين على حماية حوزة

(١) الجويني : غياث الأمم ، ص ١٩١ - ١٩٢ .

(٢) يقول الجويني : ولو كان أحدهما أفقه ، والثاني أعرف بتجنيد الجنود ، وعقد الألوية والبنود ، وجر العساكر .. فينظر ذو الرأى إلى حكم الوقت ، فإن كان أكناف خطة الإسلام إلى الاستقامة ، .. ولكن ثارت بدع وأهواء .. والحاجة ماسة إلى من يسوس الأمور الدينية .. فالأعلم أولى ، وإن تصورت الأمور على الضد مما ذكرناه ، ومست الحاجة إلى شهامة وصرامة .. فالأشهم أولى بأن يقدم ، أنظر غياث الأمم ، ص ١٢٥ .

(٣) الجويني : غياث الأمم ، ص ٢٢٥ .

(٤) أنظر الجويني : غياث الأمم ، ص ٢٢٥ - ٢٣٠ ، وخاصة ص ٢٢٨ ، ص ٧ - ٨ .

(٥) الجويني : غياث الأمم ، ص ٢٣١ .

(٦) الجويني : غياث الأمم ، ص ٢٣٢ .

الإسلام ، حتى لو لم تتوفر فيه شروط الإمامة ؛ فرّق الغزالي بين منصبى « الخلافة » و « السلطنة » ، إذ أن الخلافة كما أوضح الغزالي ، واجبه شرعاً فى حين أن السلطنة يُحتم وجودها المنطق السليم ؛ لأن أمور الدنيا والدين لا تستقيم فى رأى الغزالي ، إلا بسلطان مطاع^(١) ؛ وهو يقرر شرعية وظيفة السلطنة ، رغم عدم توفر شروط الإمامة والقائمين بها على أساس المبدأ القائل بأن الضرورات تبيح المحظورات ، لأن خلو الزمان من أى إمام قائم معناه عزل الولايات والوظائف الشرعية ، وإبطال جميع العقود الشرعية فى ديار الإسلام^(٢) .

وهنا لا يسعنا إلا أن نحى فقهاء الإسلام ، على جرأتهم بالتصريح فى وقت سيطر فيه على السلطة الزمنية السلاطين المتغلبون على الخلافة ، والذين لا تتوفر فيهم شروط الإمامة ، الشرعية وأهمها النسب القرشى ، بأن السلطنة وضعاً شرعياً استثنائياً ، أملاه الأمر الواقع ، على أساس أن الضرورات تبيح المحظورات .

ونفس هذه الجرأة والشجاعة نجدها عند فقهاء الإسلام فى العصور المتأخرة ، وعلى رأسهم ابن خلدون حين دللوا على أن « الخلافة » قد انقلبت إلى « ملك » وظهرت إرهابات هذا الانقلاب منذ العصر الأموى ، حين استندت على « العصبية » ، وان استمر الدين وإقامة شعائره هو الوازع للملك ، ثم اتخذ خلفاء بنى أمية وبنى العباس رسوم الملك والترف والأبهة ؛ ثم ذهب رسم الخلافة وأثرها بذهاب عصبية العرب وبقي الأمر ملكاً بحثاً كما كان الشأن فى ملوك العجم بالمشرق ، والمقصود بالعجم البويهيين الفرس ، والسلاجقة الترك ، يدينون بطاعة الخليفة تبرئاً والملك بجميع ألقابه ومناحيه لهم وليس للخليفة منه شىء ؛ أى أن الملك قد انفرد عن الخلافة ، حيث افترقت

(١) الغزالي : الاقتصاد فى الاعتقاد ص ١١٤ ، وأنظر الشيزرى : المنهج السلوك ، ص ٧ - ٨ ، ابن طلحة : العقد الفريد ، ص ٣٤ - ٣٥ ، الحسن بن عبد الله : آثار الأول ، ص ١١ - ١٣ ، خضر بن أبى بكر : المناقب المعزية ، ق ٢٥ - ٢٧ .

(٢) يقول الغزالي : ليست هذه مساعدة عن الاختيار ، ولكن الضرورات تبيح المحظورات ، فنحن نعلم أن تناول الميتة محظور ، ولكن الموت أشد منه ، فليت شعرى ، من لا يساعد على هذا ، ويقضى ببطلان الإمامة فى عصرنا لقوات شروطها ، وهو عاجز عن الاستبدال بالمتصدى لها ، بل هو فاقد للمتصف بشروطها ، فأى أحواله أحسن ، أن يقول القضاة معزولون والولايات باطلة والانكحة غير منعقدة ، وجميع تصرفات الولاة فى أقطار العالم غير نافذة ، وإنما الخلق كلهم مقدمون على الحرام ، أو أن يقول : الإمامة منعقدة ، والتصرفات والولايات نافذة بحكم الحال والاضطرار ، الغزالي : الاقتصاد فى الاعتقاد ص ١١٦ .

عصبيته عن عصبية الخلافة^(١) ، لكون السلاطين أعاجم والخلفاء عرب .

وليس خافياً ، أن ما عبر عنه ابن خلدون بافتراق عصبية الملك عن عصبية الخلافة ، يشير إلى استحوار السلاطين الأعاجم على السلطة الزمنية والألقاب الخلافتية ؛ وكلمة الأعاجم تنسحب على البويهيين الفرس ، والسلاجقة الترك ، والأيوبيين الكرد ، ومن بعدهم العثمانيين الترك^(٢) .

وتأثراً برأى الغزالي ، في أن وجود السلطنة ضرورة منطقية ، قرر الشيزري ، المفكر السياسي للدولة اليوبية أن الملك هو القاعدة التي يبنى عليها المملكة ، أما الأساس الحامل للملكة فهو الدين^(٣) ؛ في حين ذهب ابن طلحة إلى القول : السلطنة أمر من أمرار الربوبية يناط بها العباد ويحفظ بها البلاد ، ويقطع بها العناد .. فالسلطان في الحقيقة قائم برعاية عباد الله ، وحماية بلاد الله ، وحراسة دين الله ، وإقامة حدود الله ، وحفظ أحكام الله ، قد ارتضاه الله من خليقته ، وأمرهم بطاعته .. ، وهو باتفاق ظل الله في أرضه ، وبه يقام شعائر سنته وفرضه .. ، وثمره السلطنة ، حراسة البلاد وسلامة النفوس

(١) أوضح هذا الرأي الخاص بانقلاب الخلافة إلى ملك ابن خلدون ، أنظر المقدمة ، الفصل الثامن والعشرون ، بعنوان " انقلاب الخلافة إلى ملك " ، ص ٢٠٢ - ٢٠٨ وأغلب تعابير الفقرة السابقة مأخوذة عن نفس تعابير ابن خلدون ، وهاك نص ابن خلدون بتمامه لأهميته ، يقول ابن خلدون بعد أن دلت على تطور ظاهرة انقلاب الخلافة إلى ملك ، منذ أن ظهرت ارهاصات في عصر خلافة بنى أمية ، إلى أن اكتملت جميع خصائصها بسيطرة البويهيين على الخليفة العباسي في بغداد ، واستبدادهم بالسلطة الزمنية دونه : " فقد رأيت كيف صار الأمر إلى الملك ، وبقيت معاني الخلافة من تحرى الدين ومذاهبه ، والجرى على منهاج الحق ، ولم يظهر التغير إلا في الوازع ، الذي كان ديناً ثم انقلب عصبية وسيفاً ، وهكذا كان الأمر يعهد معاوية ومروان وابنه عبد الملك والصدر الأول من خلفاء بنى العباسي إلى الرشيد وبعض ولده ، ثم ذهبت معاني الخلافة ولم يبق إلا اسمها ، وصار الأمر ملكاً بحتاً ، وجرت طبيعة التغلب إلى غايتها ، واستعملت في أغراضها من القهر والتقلب في الشهوات والملاذ ، وهكذا كان الأمر لولد عبد الملك ولمن جاء بعد الرشيد من بنى العباس ، واسم الخلافة باقياً فيهم لبقاء عصبية العرب ، والخلافة والملك في الطورين ملتبس بعضهما ببعض ، ثم ذهب رسم الخلافة وأثرها بذهاب عصبية العرب وفناء جيلهم وتلاشي أحوالهم ، وبقي الأمر ملكاً بحتاً ، كما كان الشأن في ملك العجم بالمشرق ، يدينون بطاعة الخليفة تبركاً ، والملك بجميع ألقابه ومناحيه لهم ، وليس للخليفة منه شيء ، وكذلك فعل ملوك زناته بالمغرب مثل صنهاجه مع العبيدين ، ومغراوة وبنى يفرن أيضاً مع خلفاء بنى أمية بالأندلس ، والعبيدين بالقيروان ، فقد تبين أن الخلافة قد وجدت بدون الملك أولاً ، ثم التقت معانيهما واختلطت ، ثم انفرد الملك حيث افتردت عصبية من عصبية الخلافة " . (ابن خلدون : المقدمة ، ص ٢٠٨ ، س ١٢ - س ٢٥) . وأنظر فصلاً هاماً أورده السيوطي ، بعنوان " ذكر الفرق بين الخلافة والملك والسلطنة من حيث الشرع " أنظر السيوطي : حسن المحاضرة ، تحقيق أبو الفضل إبراهيم ، ج ٢ ، ص ١٢٥ - ١٢٦ .

(٢) أنظر قبله : الفصل الخاص بالوضع السياسي والشرعي لمصر الأيوبية ، الفقرة الخاصة بالسلطنة العامة .

(٣) أنظر الشيزري : المنهج السلوك في سياسة الملوك ، ص ١٤ - ص ٢٠ ، وأنظر أيضاً الحسن بن عبد الله : آثار الأول في تراتيب الأول ، ص ١١ - ١٣ ، الباب الأول : في فضل الملك وشرفه والحاجة الداعية إليه .

وحفظ الأموال ، وإدراار الأرزاق ، وإقامة المعاش ، ونشر العلم ، وإظهار الدين ، وذلك بقمع الظلمة ، وردع البغاة ، .. فتأمن السبل وتتوفر الدواعى على مصالح الدين والدنيا ، فأى منقبة أنفع .. وأى مرتبة أجمع للمزايا ، وأشمل من حاله بها انتظام مصالح الدنيا ، وهى قوام الآخرة والأولى^(١) .

وكان أكثر الفقهاء وضوحًا فى رأينا ، عند عرضه للوضع الشرعى لوظيفة السلطنة ، الفقيه ابن جماعة فى كتابه « تحرير الأحكام فى تدبير أهل الإسلام » الذى ألفه فى العصر المملوكى فقال : إذ فوض الخليفة إلى رجل ولاية إقليم أو بلد أو عمل ، فإن كان تفويضًا خاصًا بعمل خاص ، لم يكن له الولاية فى غيره ، كما إذا ولاه الجيش دون الأموال ، أو الأموال دون الأحكام والحكام (أى القضاة) ونحو ذلك ، وإن كان تفويضًا عامًا كعرف الملوك والسلاطين فى زماننا جاز له تقليد القضاة والولاة وتدبير الجيوش ، واستيفاء الأموال من جميع جهاتها وصرفها فى مصارفها ، وقتال المشركين والمحاربين ، ولا ينظر فى غير الإقليم المفوض إليه ، لأن ولايته خاصة ، وتعتبر فى السلطان المتولى من جهة الخليفة ما يعتبر فيه خلا النسب لأنه قائم مقامه .. ؛ وإذا استولى ملك بالقرة والقهر والشوكة على بلاد ، فينبغى الخليفة أن يفوض أمورها إليه استدعاءً لطاعته ، ودفعًا لمشاqqته ، وخوفًا من اختلاف الكلمة وشق عصا الأمة ، فيصير بذلك التفويض صحيح الولاية ، نافذ الأحكام ، فإن لم يكن أهلاً لذلك لفقد الصفات المعبرة ، جاز للخليفة إظهار تقليده لما ذكرناه من المصالح^(٢) .

ثم أوضح ابن جماعة حقيقة هامة خاصة بنظم الحكم والإدارة ، فى الدول التى تمثل السلطنة القاعدة الأساسية لنظمها ، وهى ضرورة اختيار وزيرًا للسلطان الذى لا تتوفر فيه شروط الإمامة وخاصة الخاصة بالعلم والشرع ، ممن تتوفر فيه هذه الشروط التى تعوز السلطان ؛ وهذا فى رأينا تعليل كون وزراء جميع سلاطين الإسلام من أرباب الأقاليم ، ووزراء تنفيذ^(٣) ، فيقول ابن جماعة : وينبغى أن يعين له نائبًا أهلاً لتقليد الولاية ، ينفذ الأمور لتكون صفات النائب حائزة لما فات من صفات المستولى قهرًا ، فتتظم المصالح الدينية والدينية^(٤) ؛ وهذه الفكرة قد عبّر عنها من قبل الجوينى^(٥) .

(١) أنظر ابن طلحة : العقد الفريد للملك السعيد ص ١٣٣-١٤٢ ، وقارن الغزالي : الاقتصاد فى الاعتقاد ، ص ١١٤ ، فمن هذه المقارنة يتضح إلى أى مدى تأثر ابن طلحة بعبارات ومعانى الغزالي بخصوص وظيفة السلطنة .

(٢) ابن جماعة : تحرير الأحكام ، ح ، ورقة ١١ - ١٢ .

(٣) أنظر بعده الفصل الخاص بالوزارة الأيوبية .

(٤) ابن جماعة : المصدر السابق ، ورقة ١٢ .

(٥) يقول الجوينى : إذا كان سلطان الزمان لم يبلغ مبلغ الاجتهاد ، فالمتبوعون العلماء والسلطان نجدتهم وشوكتهم وقوتهم .. ، فعالم الزمان فى المقصود الذى نحاوله ، كنبى الزمان ، والسلطان مع العالم ، كملك فى زمان النبى ، مأمور بالانتهاء إلى ما ينهى إليه النبى " أنظر الجوينى : غياث الأمم ، ص ٢٧٥ -

الفصل السابع

القدس

بين الفتح العُمري سنة ١٥ هـ ، والفتح الصالحى سنة ٥٨٣ هـ ،
والفتح الناصرى الداوادي سنة ٦٣٧ هـ ، والفتح الصالحى النجمى سنة ٦٤٢ هـ .

الفتح العمري للقدس سنة ١٥هـ

تنبأ رسول الله صلى الله عليه وسلم للمسلمين بفتحهم القدس بعد وفاته صلى الله عليه وسلم إذ روى عن الصحابي عوف بن مالك رضى الله عنه ، أنه قال : أتيتُ النبي صلى الله عليه وسلم فى غزوة تبوك (٩هـ) ، وهو فى قبة من آدم ، فقال لى : يا عوف أعدد ستاً بين يدي الساعة ، موتى ، ثم فتح بيت المقدس ؛ وروى أنه صلى الله عليه وسلم قال لشداد بن أوس - رضى الله عنه - : ألا أن الشام ستفتح ، وبيت المقدس سيفتح إن شاء الله تعالى ، وتكون أنت وولدك من بعدك أئمة بها إن شاء الله تعالى . وهذا ما تم بالفعل^(١) ، وقد شهد شداد بن أوس فتح القدس وتوفى بها وقبره بها معروف مزار رآه وزارة الرحالة المقدسى البشارى صاحب كتاب أحسن التقاسيم فى معرفة الأقاليم^(٢) .

وفى العام الثانى من خلافة الخليفة الراشد أبو بكر الصديق أول خلفاء الإسلام ، عقد رضى الله عنه أربعة ألوية وسيرها لفتح بلاد الشام ، ووجه كل لواء منها وعليه أمير إلى أحد الأقسام الإدارية الأربعة لبلاد الشام ، حسب التقسيم الإدارى والحربى للروم ، وكان عقدة رضى الله عنه لهذه الألوية يوم الخميس لمستهل صفر سنة ١٣ هـ ؛ فسير لواء عمرو بن العاص رضى الله عنه إلى أرض فلسطين ، وأمره بفتحها ، ثم التحرك منها إلى مصر لاستكمال فتوح الشام ومصر ؛ وسير لواء شرحبيل ابن حسنة رضى الله عنه ، لفتح أرض الأردن ؛ ولواء يزيد بن أبى سفيان رضى الله عنه - وقيل خالد بن سعيد بن العاصى - لفتح دمشق وأرضها وساحل لبنان ؛ وجعل القيادة العامة لأبى عبيدة بن الجراح رضى الله عنه أمين الأمة ، وجعل له إمامة الصلاة ، إذ جمعت هذه الألوية الأربعة ؛ وجعل القيادة العامة فى المعارك الكبرى ، للأمير التى تقع المعركة فى القسم الذى وجه إليه من أقسام الشام ؛ أما إذا اجتمعت الألوية الأربعة فى معركة كبرى ، فالقيادة العامة لأبى عبيدة بن الجراح رضى الله عنه ، وأمر أبو بكر رضى الله عنه عمرو بن العاص أن يسلك طريق أيله عامداً لفلسطين ، وأمر يزيد أن يسلك طريق تبوك ، وكتب إلى شرحبيل أن يسلك أيضاً طريق تبوك^(٣) .

(١) أنظر مجير الدين الحنبلى : الأنس الجليل فى تاريخ القدس والخليل ، مكتبة المحتسب ، عمّان - الأردن ، د.ت. ، ١ : ٢٤٤ - ٢٤٥ ؛ وفيه نصٌ حديث عوف بن مالك برواية أخرى مطولة .

وعن معاذ بن جبل رضى الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « يا معاذ إن الله عزّ وجلّ سيفتح عليكم الشام من بَغْدَى / من العريش إلى الفرات ، رجالهم ونساؤهم وإماؤهم مرابطون إلى يوم القيامة ، فمن اختار منكم ساحلاً من سواحل الشام أو بيت المقدس ، فهو فى جهاد إلى يوم القيامة » . أنظر مجير الدين الحنبلى : الأنس الجليل ١ : ٢٦٦ - ٢٢٨ .

(٢) أنظر المقدسى : أحسن التقاسيم ، ص ١٧١ - ١٧٢ .

(٣) أنظر البلاذرى : فتوح البلدان ، ١٢٨ - ١٢٩ ، خبير ٣٠٢ - ٣٠٤ ؛ أبو يوسف : كتاب الخراج ، ص ٤٢ - ٤٣ ؛ ابن شيخ الربوة الدمشقى : ثجة الدهر فى عجائب البر والبحر ، طبع ليبسك ١٩٢٣ م ، ص ١٩٢ ؛ الأزدي : فتوح الشام ، ص ١ - ٥٠ .

وشهدت أرض فلسطين والأردن المعارك الكبرى التي نصّر الله فيها المسلمين على الروم ؛ أولها معركة دائن - وهي قرية من قرى غزّة - سنة ١٢ هـ ، وتولى قيادة جيش الروم بطريق - أى والى - غزّة ، وتولى قيادة جيش المسلمين عمرو بن العاص رضى الله عنه ؛ وثانيها معركة وادى عربة - وهو وادى معروف إلى اليوم بأرض فلسطين^(١) ؛ ثم كتب الخليفة الراشد أبو بكر الصديق رضى الله عنه إلى خالد بن الوليد رضى الله عنه قائد فتوح الإسلام ببلاد العراق ، يأمره بترك العراق ، والقدوم إلى الشام مع أهل القوة من أصحابه ، للانضمام إلى جيوش المسلمين ببلاد الشام على أن تكون له القيادة العامة لألوية الشام^(٢) ، فمضى مسرعاً حتى انضم إليهم أمام دمشق ، وتم فتح مدينة بصرى من أرض دمشق ، ومدينة مآب من أرض البلقاء^(٣) ؛ ثم توالى انتصارات المسلمين على جيوش الروم بأرض فلسطين والأردن ، فتمت معركة أجنادين بأرض فلسطين يوم الإثنين ١٢ جمادى الأولى سنة ١٣ هـ^(٤) ، ومعركة فحل بأرض الأردن فى ٢٨ ذى القعدة سنة ١٣ هـ^(٥) ، ومعركة اليرموك بأرض الأردن فى رجب سنة ١٥ هـ^(٦) .

وقد توفى أبو بكر الصديق رضى الله عنه لثمان ليال بقين من جمادى الآخرة سنة ١٣ هـ ، وبويع عمر بن الخطاب رضى الله عنه بالخلافة فى اليوم الذى مات فيه أبو بكر ؛ فكان أول شئ أمر به أن عزّل خالد بن الوليد عن الإمرة ، وولى أبا عبيدة بن الجراح على الجيش والشام ؛ وأرسل بذلك إليهما ؛ فقصد دمشق وحاصرها حتى فتحت ، وبعث أبو عبيدة ببشارة الفتح إلى عمرو ؛ ثم بعد دمشق بيسير تم فتح حمص بعد حصار طويل ، ثم فتح حماه صلحاً ، وكذلك المعرة ، ثم فتح اللاذقية عترة ، وفتح جبله وأنطرسوس ، ثم فتح حلب وأنطاكية ، وفتح بلاداً أخرى منها : قيسارية وسبسطية

(١) البلاذرى : فتوح البلدان ، ١ : ١٢٩ - ١٣٠ خبر ٣٠٥ - ٣٠٨ : الأزرى : فتوح الشام ، ص ٣٨ ، و ص ٥٢ .

(٢) البلاذرى : نفس المصدر ١ : ١٣١ - ١٣٣ : الأزرى : فتوح الشام ، ص ٦٨ - ٨٠ .

(٣) البلاذرى : نفس المصدر ١ : ١٣٤ خبر ٣١٢ - ٣١٣ : الأزرى : فتوح الشام ، ص ٨١ - ٨٦ ، و ص ٢٩ .

(٤) البلاذرى : نفس المصدر ١ : ١٣٥ - ١٣٦ : الأزرى : فتوح الشام ص ٨٧ - ٩٣ .

(٥) البلاذرى : نفس المصدر ١ : ١٣٧ : الأزرى : فتوح الشام ص ١١١ - ١١٤ .

(٦) البلاذرى : نفس المصدر ١ : ١٦٠ - ١٦٣ : الأزرى : فتوح الشام ، ص ١٨٠ - ٢٤٥ .

- من أرض فلسطين ، ويُقال أن بها قبر يحيى وزكريا عليهما السلام - ونابلس ولُدَّ ويافا ، وتلك البلاد جميعها ، حتى دخلت سنة ١٥ هـ^(١) :

وبعد أن أتم المسلمون فتح حصص العاصمة السياسية للروم ببلاد الشام ، سار أبو عبيدة بن الجراح رضي الله عنه لفتح إيلياء (القدس) العاصمة الدينية للروم ، فسار رضي الله عنه حتى الأردن ، فمسكر بها ، وبعث الرسل إلى أهل إيلياء ، يدعوهم إلى الإسلام ، ويخبرهم بين الإسلام أو الجزية أو القتال ، وكتب بذلك إلى عمر رضي الله عنه ؛ وانتظر أبو عبيدة أهل إيلياء ، فأبوا أن يأتوه وأن يصالحوه ، فأقبل سائرا إليهم حتى نزل بهم ، وحاصروهم حصارا شديدا وضيق عليهم ، وأوجب على نفسه أنه غير مقلع عنهم ؛ فلما لم يجدوا لهم طاقة بحربه ، قالوا : نصالحك ، قال : وإنى قابل منكم ، قالوا : فأرسل إلى خليفتك ، فيكون هو الذي يعطينا هذا العهد ، ويكتب لنا الأمان ، فقبل أبو عبيدة ذلك ، وكتب إلى عمر رضي الله عنه : « أخذنا عليهم الموائيق المغلظة بأيمانهم ، ليقبلن ويؤدّون الجزية ، وليدخلن فيما دخل فيه أهل الذمة ، ففعلوا ؛ فإن رأيت أن تقدم فأفعل ، فإن في سيرك أجرا وصلاحا »^(٢) .

(١) البلاذري : نفس المصدر ١ : ١٣٨ - ١٤٠ (أمر الأردن) . وفيه : " افتتح شرحبيل بن حسنة الأردن عنوة ، ما خلا طبرية فإن أهلها صالحوه على أنصاف منازلهم وكنائسهم " . ١ : ١٤٤ - ١٥٤ (فتح مدينة دمشق وأرضها) ١٦ محرم سنة ١٤ هـ ، ١ : ١٥٥ - ١٥٩ (أمر حمص) سنة ١٤ هـ ؛ ١ : ١٦٤ - ١٧١ (أمر فلسطين) ؛ ١ : ١٧٢ - ١٨٠ (أمر جندق قنشرين والمدن التي تدعى العواصم) = فتح حمص - فتح حلب - فتح أنطاكية ، الأزدي : فتوح الشام ص ٩٨ - ٩٩ (وفاة أبي بكر رضي الله عنه ، واستخلاف عمر بن الخطاب رضي الله عنه ، وعزله خالد) ؛ ص ١٠٤ - ١١٠ (فتح دمشق وصلحها) ؛ ص ١١١ - ١٤٢ (وقعه فحل وأمر الأردن) ؛ ص ١٤٣ - ١٤٦ (فتح حمص) ؛ ص ١٤٦ - ١٤٩ (فتح حلب) ؛ ص ١٤٩ - ١٥٨ (فتح أنطاكية) ؛ ص ١٥٩ - ١٧٥ ، ص ٢٤٢ - ٢٤٥ ، فتح أرض فلسطين ومدينة أيلة ، ومدينة إيلياء (القدس) ، ص ٢٤٦ - ٢٧٦ (قصة صلح إيلياء) ، ص ٢٧٦ - ٢٨٣ (فتح قيسارية من أرض فلسطين) ؛ مجير الدين الحنبلي : الأنس الجليل ١ : ٢٤٦ - ٢٤٧ .

(٢) الأزدي : فتوح الشام ، ص ١٥٩ - ١٧٠ ، ص ٢٤٢ - ٢٤٥ (وفيه نصوص المكاتبات المتبادلة بين أبي عبيدة بن الجراح وعمر بن الخطاب ، وثبتت أبي عبيدة بن الجراح وأهل إيلياء) ؛ البلاذري : فتوح البلدان ، ص ١٦٤ - ١٦٥ ، خبر ٣٦٩ - ٣٧١ (أمر فلسطين) ؛ الطبري : تاريخ الرسل والملوك ، تحقيق أبو الفضل إبراهيم ، دار المعارف بمصر ، ٣ : ٦٠٣ - ٦٠٤ ، حوادث سنة ١٥ هـ (ذكر فتح قيسارية وحصر غزة وفتحها) ، ٣ : ٦٠٤ - ٦٠٧ (ذكر فتح بيسان ووقعة أجنادين) - ٣ : ٦٠٧ - ٦١٣ ، حوادث سنة ١٥ هـ (ذكر فتح بيت المقدس) ؛ مجير الدين الحنبلي : الأنس الجليل ١ : ٢٤٧ - ٢٥٠ (ذكر الفتح العمرى لبيت المقدس) .

فاستخلف عمر رضى الله عنه على المدينة على بن أبى طالب كرم الله وجهه ، وقدم إلى الجابية - وهى من ضواحي دمشق - ، وقدم بها عليه أهل إيلياء^(١) ؛ وكتب لهم فيها الصلح ، لكل كورة كتاباً واحداً ، ما خلا أهل إيلياء خصّهم بكتاب مفرد ، نظراً لخصوصية مدينتهم وقداستها عند جميع أهل الأديان السماوية ؛ وكتب لأهل مدينة لُدّ ، العاصمة السياسية والإدارية لفلسطين فى المصطلح الإدارى السياسى الرومى البيزنطى ، كتاب صلح شامل ، لجميع أهل المدن والكور الفلسطينية وجميع أهل فلسطين^(٢) .

وكتب عمر رضى الله عنه بالجابية أيضاً ، كتاب صلح لجميع نصارى أهل الشام ، تضمن الشروط العمرية الخاصة بأهل الذمة فى الإسلام ، وتأمينهم على أنفسهم ونسائهم وأولادهم وأموالهم وأراضيهم وكنائسهم ، نظير أدائهم الجزية لبيت مال المسلمين ، والاشتراط عليهم استضافة من ينزل بهم من المسلمين أو جيوش الإسلام ثلاث ليال ، وعدم استخدام أى دير أو كنيسة أو قلالية أو صومعة راهب فى مدن المسلمين التى اختطها المسلمون ؛ ولا يواروا فى كنائسهم جاسوساً ، ولا يعلموا أولادهم القرآن ، ولا يمنعوا أحداً من ذوى قرباهم الدخول فى الإسلام ، ولا يتخذوا شيئاً من السلاح ، ولا يبيعون الخمر أو يظهرون الصليب على كنائسهم ، ولا يضربوا بأحد من المسلمين . وقد اعتمد أئمة الإسلام هذه الشروط ، وعمل بها الخلفاء الراشدون^(٣) ؛ وهى شروط ضمنت حماية أهل الذمة ، وتأمينهم ومنحتهم حقوق المواطنة المدنية والقضائية فى دولة الإسلام من ناحية ؛ واقتضتها دواعى الأمن القومى والحربى من ناحية ثانية فى بداية عصر الفتوحات الإسلامية ودواعى احتفاظ المجتمعات الإسلامية بخصائصها وشرائعها ومكارم أخلاقها ، لكونها خير أمة أخرجت للناس من ناحية ثالثة ؛ ويتجلى هذا من الشروط العمرية التى ألزمت أهل الذمة مغايرة المسلمين فى الزى والهيئة ، حتى لا يُنسب إلى أئمة الإسلام من ليس منها ، وتصبح الأمة الإسلامية مسؤولة عن سلوكه وتصرفاته .

(١) أنظر الأزدي : فتوح الشام ، ص ٢٤٦ - ٢٥١ (قصة صلح إيلياء وقدم عمر رضى الله عنه بالشام) ، ص ٢٥١ - ٢٥٢ (خطبة عمر رضى الله عنه بالجابية) ؛ الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ٣ : ٦٠٨ ، حوادث سنة ١٥هـ ؛ مجير الدين الحنبلى : الأنس الجليل ١ : ٢٥٠ - ٢٥٣ .

(٢) أنظر الأزدي : فتوح الشام ، ص ٢٥٢ - ٢٥٩ ، ص ٢٦٢ - ٢٦٦ ؛ الطبرى : تاريخ الرسل ٣ : ٦٠٧ - ٦١٠ ، حوادث سنة ١٥هـ (ذكر فتح بيت المقدس) ، وخاصة ص ٦٠٨ - ٦٠٩ ، حيث يذكر نص وثيقتي صلح وعهد عمر بن الخطاب لأهل إيلياء ، ولأهل اللد وفلسطين ؛ مجير الدين الحنبلى : الأنس الجليل ١ : ٢٥٣ - ٢٥٤ (حيث يورد نص وثيقة صلح وعهد عمر بن الخطاب لأهل إيلياء) .

(٣) مجير الدين الحنبلى : الأنس الجليل ١ : ٢٥٤ - ٢٥٥ .

ولما قدم الخليفة الراشد عمر بن الخطاب بنفسه إلى القدس بعد أن فتحها الله على الإسلام والمسلمين سنة ١٥ هـ ، ومنح أهلها عهد وعقد وأمان صلحهم وذمتهم ، وهى المرة الوحيدة التى خرج فيها رضى الله عنه من بلاد الحجاز أيام خلافته ؛ قام رضى الله عنه بنفسه ببحث وتحقيق أثرى ، لتحديد موضع مسجد داود ؛ وهو يقصد - كما أفاد الطبرى وابن فضل الله العُمري والقلقشندي ومجير الدين الحنبلى - موضع المكان الذى صلى فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم بالأنبياء ليلة الإسراء والمعراج ، وهو كائن بالقرب من الصخرة المقدسة ، فى صدر حرم المسجد الأقصى ، على سمة القبلة إلى المسجد الحرام (الكعبة) ؛ وقد اهتمدى عمر بن الخطاب رضى الله عنه إلى هذا التحقيق ، وهذا القول الفصل فى هذه المسألة الدينية التاريخية الأثرية الهامة ، فى ضوء الأحاديث النبوية الواردة فى هذا الشأن ، والخاصة بمعجزة الإسراء والمعراج ، وفى ضوء السنة وهدى رسول الله صلى الله عليه وسلم فى بناء المسجد الجامع النبوى بالمدينة المنورة فى جعل القبلة فى صدور الجوامع ، وهو ما استن به المسلمون فى جميع الجوامع التى أقاموها بعد ذلك فى جميع الأمصار الإسلامية ؛ وفى ضوء مجادلة بطريك القدس - أى وإليها من قبل الروم - ، وتغيب الأخبار كبير أخبار اليهود بالشام ، وكان قد دخل فى الإسلام مع بواكير الفتح الإسلامى للديار الشامية .

ويقول مجير الدين الحنبلى مفصلاً قصة البحث والتحقيق الأثرى الذى قام به الفاروق رضى الله عنه ، لتحديد موضع مسجد داود ، واتجاه سمة قبلة المسجد الأقصى : « لما قدم عمر بن الخطاب رضى الله عنه بيت المقدس ، نزل على الجبل الشرقى ، وهو طور زيتا . وأتى رسل بطريكها إليه بالترحيب ، وقال : إنا سنعطى بحضورك ما لم نكن نعطيه لأحد دونك ، وسأله أن يقبل منه الصلح والجزية ، وأن يعطيه الأمان على دمائهم وأموالهم وكنائسهم ، فأنعم عليه عمر بذلك . فسأله الرسول الأمان لصاحبه ، ليتولى مصالحته ومكاتبته ، فأنعم ؛ وخرج إليه بطريكها فى جماعة ، فصالحهم وأشهد على ذلك .

والبطريق هو الأمير ، وأما البطرك فهو الكاهن ؛ وكان اسم البطرك يوم ذلك صفريوس ، وكان قد أخبر النصارى أن الله يفتح البيت المقدس على يد عمر من غير قتال .

فلما فرغ عمر من كتاب الصلح بينه وبين أهل بيت المقدس ، قال لبطريقها : دلنى على مسجد داود ، قال : نعم . وخرج عمر مقلداً بسيفه فى أربعة آلاف من الصحابة الذين قدموا معه متقلدين بسيوفهم ، وطائفة ممن كان عليها ليس عليهم من السلاح إلى السيوف ، والبطريق بين يدى عمر فى أصحابه حتى دخلوا بيت المقدس ، فأدخلهم الكنيسة التى يقال لها القمامة ، وقال : هذا مسجد داود . فنظر عمر وتأمل ، وقال له : كذبت ، ولقد وصف رسول الله صلى الله عليه وسلم مسجد داود

بصفة ما هي هذه . فمضى به إلى كنيسة يقال لها صهيون ، وقال له : هذا مسجد داود فقال له : كذبت . فمضى به إلى مسجد بيت المقدس ، حتى انتهى به إلى الباب الذي يقال له باب محمد صلى الله عليه وسلم ، وقد انحدر ما في المسجد من الزباله على دَرَج الباب ، حتى خرج إلى الزقاق الذي فيه الباب ، وكثر على الدرج حتى كاد أن يلصق بسقف الرواق ، فقال له : لا تقدر أن ندخل إلا حبوا . فقال عمر : ولو حبوا . فحبا بين يدي عمر ، وحبا عمر ومن معه خلفه ، حتى ظهروا إلى صحنه ، واستووا فيه قيامًا . فنظر عمر وتأمل مليًا ، ونظر يمينًا وشمالًا ، ثم قال : الله أكبر ، هذا والذي نفسى بيده مسجد داود عليه السلام ، الذي أخبرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه أُسْرِىَ به إليه .

ووجد على الصخرة زبالًا كثيرًا ، مما طرحته الروم غيطًا لبنى إسرائيل ، فبسط عمر رداءه ، وجعل يكنس ذلك الزبل ، وجعل المسلمون يكنسون معه الزبل .

ومضى نحو محراب داود ؛ وهو الى على باب البلد ، فى القلعة ، فصلى فيه ، ثم قرأ سورة (ص) و سَجَدَ .

وروى أنه لما جلا المزبلة عن الصخرة ، قال : لا تصلوا فيها حتى يصيبها ثلاث مطرات .

ويروى أنه لما فتح عمر رضى الله عنه بيت المقدس ، قال لكعب (الأحبار ، كبير أحبار اليهود بالشام ، وكان قد دخل فى الإسلام) : يا أبا إسحاق ، أتعرف موضع الصخرة ؟ . فقال : أذرع من الحائط الذى يلى وادى جهنم كذا وكذا ذراعًا ، ثم أحفر ، فإنك تجدها . - وكانت يومئذ مزبلة - ، فحفروا ، فظهرت لهم . فقال عمر لكعب : أين ترى أن نجعل المسجد - أو قال : القبلة ؟ - فقال : إجمعه خلف الصخرة ، فتجتمع القبلتان ، قبله موسى ، وقبله محمد صلى الله عليه وسلم ، فقال له : ضاهيت اليهود يا أبا إسحاق ، خير المساجد مقدمها ، فبناها فى مقدم المسجد .

وروى أن عمر قال لكعب : أين ترى نجعل المصلى ؟ قال : إلى الصخرة ، فقال : ضاهيت والله يا كعب اليهودية ؛ بل نجعل قبلة صدره ، كما جعل رسول الله صلى الله عليه وسلم قبلة مساجدنا صدورها ؛ إذهب إليك ، فإننا لم نؤمر بالصخرة ، ولكن أمرنا بالكعبة .

ولما فرغ عمر من فتح إيلياء ، وعزل الصخرة من القمامة ، وأبقى النصارى على حالهم بأداء الجزية ، قسّمى المسلمون كنيسة النصارى العظمى عندهم قمامة ، تشبيهاً بالمزابل ، وتعظيمًا للصخرة الشريفة ؛ ثم ارتحل من القدس إلى أرض فلسطين .

وكان هذا الفتح في سنة خمسة عشر (١٥ هـ) ، من الهجرة الشريفة ؛ قاله ابن الجوزي وغيره من المؤرخين ؛ وقيل كان في سنة ستة عشر (١٦ هـ) في ربيع الأول ؛ وقيل لخمس خلون من ذي القعدة ؛ والله أعلم .

قال مجير الدين الحنبلي : وقد حكى المصنفون لفضائل بيت المقدس قصة الفتح ، من طرق كثيرة ، بروايات وألفاظ مختلفة ؛ فأحسن ما رأيته منها ، ما نقلته هنا ؛ والله الموفق «^(١)» .

وقد أورد الأزدي ومجير الدين الحنبلي ، نص خطبة الخليفة الراشد عمر بن الخطاب رضي الله عنه ، التي خطبها بعد دخوله رضي الله عنه بيت المقدس ؛ وهي عظيمة الدلالة في تاريخ الإسلام وتاريخ الفتوحات الإسلامية وتاريخ القدس ، وفي تفسير ماضي الأمة الإسلامية وحاضرها ؛ إذ قام عمر رضي الله عنه في الناس ، فحمد الله وأثنى عليه بما هو أهله ، وصلى على النبي صلى الله عليه وسلم ، ثم قال : « يا أهل الإسلام ، إن الله قد صدقكم الوعد ، ونصركم على الأعداء ، وورثكم البلاد ، ومكن لكم في الأرض ، فلا يكن جزاء ربكم إلا الشكر ، وإياكم والعمل بالمعاصي ، فإن العمل بالمعاصي كفر للنعم ، وقُلْ ما تكفر قوم بما أنعم عليهم ، ثم لم يفرعوا إلى التوبة ، إلا سلبوا عزهم ، وسلط عليهم عدوهم »^(٢) . ثم إن عمر رضي الله عنه أقبل نحو المدينة ، فاستقبله الناس ، يهنئونه بالنصر والفتح ؛ فجاء حتى دخل مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فصلى ركعتين عند المنبر ، ثم صعد المنبر ، فاجتمع الناس إليه ، فقام ، فحمد الله ، وأثنى عليه ، وصلى على النبي صلى الله عليه وسلم ، وقال : « إياها الناس ، إن الله قد اصطنع عند هذه الأمة أن يحمدوه ويشكروه ؛ وقد أعز دعوتها ، وجمع كلمتها ، وأظهر فلجها ، ونصرها على الأعداء ، وشرفها ومكن لها في الأرض ،

(١) أنظر مجير الدين الحنبلي : الأنس الجليل ١ : ٢٤٤ - ٢٥٨ (ذكر الفتح العمري الذي يسره الله تعالى على يد أمير المؤمنين سيدنا عمر بن الخطاب رضي الله عنه) .

وأنظر الأزدي : فتوح الشام ، ص ٢٥٩ ، حيث يقول : " ولما كان من الغد (أي غد اليوم الذي كتب فيه عمر رضي الله عنه صلحه لأهل إيلياء) قام فدخل بيت المقدس ، وكان دخوله يوم الإثنين ، وأقام بها حتى يوم الجمعة ، وخطب بها محراباً من جهة الشرق ، وهو موضع مسجده (يقصد المسجد العمري الموجود إلى الآن تحت قبة الصخرة ، والمعروف إلى الآن باسم المسجد العمري) ؛ فتقدم ، وصلى هو وأصحابه صلاة الجمعة " ؛ وأنظر أيضاً نفس المصدر ، ص ٢٥٦ ، حيث يورد الأزدي نص خطبة عمر بن الخطاب في المسلمين ، حين دخل القدس ، وخبر أمرة بلال بن أبي رباح رضي الله عنه مؤذن رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يؤذن في الناس ، لأول صلاة حضرها عمر رضي الله عنه بعد دخوله بيت المقدس ؛ وأنظر أيضاً نفس المصدر ، ص ٢٥٩ - ٢٦٢ ، وفيه : " إن إسلام كعب الخبز إنما كان في قدوم عمر رضي الله عنه الشام ، وكان كعب الخبز من مؤمني أهل التوراة برسول الله صلى الله عليه وسلم وكان من علمائهم وأخيارهم " ؛ الطبري : تاريخ الرسل والملوك ٣ : ٦١١ - ٦١٢ ، " ذكر فتح بيت المقدس " ، حوادث سنة ١٥ هـ .

(٢) الأزدي : فتوح الشام ، ص ٢٥٦ ، مجير الدين الحنبلي : الأنس الجليل ١ : ٢٥٧ - ٢٥٨ .

وأورثها بلاد المشركين وديارهم وأموالهم ؛ فأحدثوا لله شكراً يزدكم ، وأحمدوا على نعمه يدمها لكم ؛ جعلنا الله وإياكم من الشاكرين » . ثم نزل^(١) .

وقد شهد الفتح العمري للقدس ، كما تقدم القول ، حوالى ألف صحابي من صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، عدّده منهم مجير الدين الحنبلي المقدسي فى كتابه الأنس الجليل فى تاريخ القدس والخليل : أبو عبيدة بن الجراح ، معاذ بن جبل ، بلال بن أبى رباح ، عياض بن غنم ، خالد بن الوليد ، أبو ذر الغفارى ، أبو الدرداء ، عبادة بن الصامت ، سلمان الفارسى ، أبو مسعود الأنصارى ، تميم الدارى ، عمرو بن العاص ، عبد الله بن سلام ، سعيد بن زيد ، سعد بن أبى وقاص ، مّره بن كعب ، شداد بن أوس ، أبو هريرة ، معاوية بن أبى سفيان ، عبد الله بن عمرو بن العاص ، عبد الله بن عباس ، عبد الله بن عمر بن الخطاب ، عوف بن مالك ، أبو جمعة الأنصارى ، واثلة بن الأسقع ، أبو أمامة الباهلى ، أبو نعيم محمود بن الربيع ، يزيد بن أبى سفيان ، أبو ريجانه واسمه شمعون القرظى ، الشريد بن سويد ، عبد الله بن أبى الحذعة التميمى ، فيروز الديلمى ، أبو محمد النجار الأنصارى البذرى ، سلام بن قيصر ، أبى بن أم حرام بنت ملحان الأنصارية ، عصيف بن الحارث ، ومن دخل القدس بعد الفتح ، صفية بنت حىّ - أم المؤمنين -^(٢) .

وتوفى بعض هؤلاء الصحابة رضوان الله عليهم بفلسطين ودفنوا بها ، وظلت مقابرهم معروفة مشهورة مزارة يُتبرك بها ، على نحو ما أفاد الرحالة والجغرافيون المسلمون ؛ فذكر المقدسى البشارى أنه زار قبور ثلاثة من صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم بالقدس ، وهم : عبادة بن الصامت ، ومعاذ بن جبل ، وشداد ابن أوس^(٣) ، وذكر ابن بطوطة أنه زار بأرض الأردن قبر الصحابى شرحبيل بن حسنة فاتح الأردن^(٤) .

وقد أطلق المسلمون على مدينة إيلياء ، أو بيت المقدس ، اسم القدس ، وذلك بعد كنس وتطهير الخليفة الراشد عمر بن الخطاب وصحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم للمزبلة التى كانت حول الصخرة المقدسة ، وظلت حولها طوال العصر البيزنطى حين ابتذلها الروم نكايّة وكيداً لليهود ؛ وقد أفاد مجير الدين الحنبلى أن إولياء معناها : بيت الله المقدس ، وبيت المقدس ، أى المكان المطهر من الذنوب ، واشتقاقه من القدس ، وهى الطهارة والبركة ، فمعنى بيت المقدس ، المكان الذى يُتطهّر

(١) الأزدي : نفس المصدر ، ص ٢٦٦ .

(٢) مجير الدين الحنبلى : الأنس الجليل ١ : ٢٦٠ .

(٣) المقدسى : أحسن التقاسيم ص ١٧١ - ١٧٢ و ص ١٧٨ .

(٤) ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ، دار صادر ، بيروت ١٣٩٧هـ - ١٩٦٦م ، ص ٦٠ - ٦٢ .

فيه من الذنوب ، ويقال المرتفع المنزه عن الشرك ، والبيت المقدس ، أى المطهر ، وتطهيره إخلاؤه من الأصنام^(١) .

احتلال الفرنج للقدس سنة ٤٩٢هـ ، واستمرار احتلالهم له

اثنتين وتسعين [٩٢] سنة ؛ حتى استنقذه منهم صلاح الدين الأيوبي سنة ٥٨٣هـ ،

وهو ما عُرف بالفتح الصالحى للقدس

تمكنت دولة الخلافة الفاطمية - بعد قيامها ببلاد المغرب بإفريقية التونسية سنة ٢٩٦هـ ، ثم انتقالها إلى مصر سنة ٣٥٨هـ^(٢) ، من مزاحمة دولة الخلافة العباسية فى السيادة على العالم الإسلامى ؛ فمد الخلفاء الفاطميون الأوائى سيطرتهم على بلاد الحرمين الشريفين ، وخطب لهم بمكة والمدينة المنورة ، كما سيطروا على غالب ممالك وبلاد الإسلام فى بلاد المغرب ومصر وبلاد الشام والجزيرة العربية ؛ إذ أقيمت دعوة الخليفة الفاطمى المعز لدين الله (ولى الخلافة بمصر من ٣٥٨هـ - ٣٦٥هـ) ببلاد المغرب كله ، وديار مصر والشام ، والحرمين ، وبعض أعمال العراق^(٣) ؛ ونهضوا بفريضة الجهاد فى وجه الدولة البيزنطية المنتصرة فى آسيا الصغرى وبلاد الروم ذاتها ، وجزر البحر المتوسط ، حتى أرغموا الإمبراطور البيزنطى على توقيع الهدنة معهم فى سنة ٥١٨هـ ، وخطب للخليفة الظاهر لإعزاز دين الله الفاطمى فى بلاد الروم ، وأعاد الجامع بالقسطنطينية^(٤) .

وقد ظلت القدس بأيدى الخلفاء الفاطميين أغلب أيام دولة خلافتهم ، وإن زاحمهم السيادة عليها خلفاء بنى العباس وسلطين سلاجقة الروم (الشام) وأتابكتهم ونوابهم الأراتقة أصحاب دمشق ؛ إذ استولى الأراتقة على بيت المقدس سنة ٤٦٣هـ^(٥) ، ثم أقيمت الدعوة العباسية بالقدس من سنة ٤٦٥هـ - ٤٩١هـ^(٦) ، ثم استردها الخلفاء الفاطميون سنة ٤٩١هـ^(٧) ؛ الأمر الذى أضعف بلاد الشام ، وجعلها مطمعا لحركة الفرنج منذ سنة ٤٩٠هـ^(٨) ؛ حين اجتاحت الفرنج أسيا الصغرى ،

(١) مجير الدين الحنبلى : الأنس الجليل ١ : ٦ .

(٢) أنظر المقرئزى : الخطط ٢ : ١٥٨ - ١٦٧ .

(٣) نفس المصدر ٢ : ١٦٧ ، ٤ : ٦٦ - ٧٤ ؛ مجير الدين الحنبلى : الأنس الجليل ١ : ٣٠٣ - ٣١٠ .

(٤) المقرئزى : الخطط ٢ : ١٦٩ ، س ٨ - ١٠ .

(٥) مجير الدين الحنبلى : الأنس الجليل ١ : ٣٠٥ .

(٦) نفس المصدر ١ : ٣٠٥ أيضا .

(٧) نفس المصدر ١ : ٣٠٥ أيضا ؛ وأنظر المقرئزى : الخطط ٣ : ٢٢ .

(٨) المقرئزى : أتعاض الحنفا ٣ : ٢٠ ، ٢٢ ، ٢٤ .

وانتزعوا من أيدي دولة سلاجقة الروم مدينة أنطاكية سنة ٤٩٢ هـ وأسسوا بها أول إمارة صليبية في ساحل الشام^(١)؛ ثم زحفوا صوب فلسطين وتمكنوا من احتلال القدس في نفس هذه السنة (٤٩٢ هـ)، بعد استشهاد الحامية الفاطمية بها عن آخرها في سبيل الدفاع عنها استشهادًا بطوليًا^(٢).

ويحدثنا المقرئ عن السلوك الهمجي اللا إنساني المتخلف المتعصب للفرنج، عند استيلائهم على القدس سنة ٤٩٢ هـ، وكيف أبادوا أهله حتى لم ينج منهم إلا النذر القليل، وكيف حرقوا المصاحف والكتب، واستباحوا المقدسات الدينية الإسلامية ونهبوا ما كان بها من كنوز وذخائر وتحف؛ فيقول: «في سنة ٤٩٢ هـ سار الفرنج لأخذ سواحل البلاد الشامية من أيدي المسلمين؛ فملكوا مدينة أنطاكية، وساروا لبنان فقتلوا من به؛... وخرجوا على طريق... عكا، ثم أخذوا الرملة في ربيع الآخر؛ وزحفوا منها إلى بيت المقدس فحاصروا المدينة؛ وبلغ ذلك الأفضل (بن بدر الجمالي وزير التفويض الفاطمي وأمير الجيوش الفاطمية)، فخرج بعساكر كثيرة لمحاربتهم؛ وجد الفرنج - عندما بلغهم مسيرة إليها - في حصار المدينة، وكان نزولهم عليها في شهر ربيع الآخر، حتى ملكوها يوم الجمعة الثاني والعشرين (٢٢) من شعبان، بعد أربعين يومًا؛ وهدموا المشاهد وقبر الخليل عليه السلام، وقتلوا عامة من كان في البلد؛ وكان فيه من العباد والصالحين والعلماء والقراء وغيرهم خلائق لا يقع عليهم حصر، فوضعوا السيف فيهم وأفنؤهم عن آخرهم، ولم يفلت منهم إلا اليسير. وانحازت عدة من المسلمين إلى محراب داود عليه السلام (وهو حصن على باب مدينة القدس، بها محراب داود كما أفاد العماد الأصفهاني في كتابه الفتح القيسي في الفتح القدسي)، فحاصروهم الفرنج نيفًا وأربعين يومًا حتى تسلموه بالأمان في يوم الجمعة ثاني عشره. وأحرقوا ما كان ببيت المقدس من المصاحف والكتب، وأخذوا ما كان بالصخرة من قناديل الذهب والفضة والآلات، وكان مبلغًا عظيمًا. ويقال أنه قُتل في المسجد الأقصى ما يزيد على سبعين ألفًا، وأنهم لحقوا من فر من المسلمين مسيرة إسبوع يقتلون من أردكوه منهم»^(٣).

وباحتلال الفرنج للقدس سنة ٤٩٢ هـ، تم تأسيسهم لإمارة بيت المقدس الصليبية؛ ثم ما لبثوا أن احتلوا ساحل بلاد الشام، وكونوا إمارات: الرها وطرابلس وعكا، فيما بين سنتي ٤٩٣ هـ - ٤٩٥ هـ^(٤)؛ فاكتملت بذلك إماراتهم الخمس: أنطاكية، وبيت المقدس، والرها، وطرابلس، وعكا.

(١) نفس المصدر ٣: ٢٠، ٢٤.

(٢) نفس المصدر ٣: ٢٣ - ٢٤؛ مجير الدين الحنبلي: الأنس الجليل ١: ٣٠٥. هذا عدا جزء من الحامية الفاطمية، تحصنوا في برج داود على باب مدينة القدس، ورفضوا إلقاء أسلحتهم، مما أرغم الفرنج على منحهم الأمان، فخرجوا من القدس بأسلحتهم، وعادوا إلى مصر.

(٣) المقرئ: ألفاظ الحنفا ٣: ٢٣.

(٤) المقرئ: أتعاض الحنفا ٣: ٢٨، ٣٤.

وقد استمر احتلال الفرنج للقدس ٩٣ سنة ، حتى استتقده منهم السلطان صلاح الدين الأيوبي سنة ٥٨٣هـ ، وهو ما عُرف بالفتح الصلاحي للقدس ؛ وظهر صلاح الدين قبة الصخرة من رجس ومنكرات وتعديات الفرنج ، إبان احتلالهم للقدس ؛ فأبرز محراب المسجد الأقصى ، - وكان الفرنج قد بنوا أمامه حائطا - ، ونصب المنبر ، ومحاما وضعه الفرنج على حوائط القبة من صور ، وأزال التماثيل والأصنام ، وكسر الكنيسة والمذبح اللذين استحدثتهما الفرنج فوق قبة الصخرة ، وغسل القبة وما حولها بماء الورد - وقيل غسلها بلحيته وهو يبكي - ، وعمّر قبة الصخرة والمسجد الأقصى ، ورخّم محرابه وكتب عليه لوحة مؤرخة تؤرخ لهذه العمارة ؛ ونصب بالمسجد الأقصى منبر السلطان الشهيد نور الدين محمود زنكي ، الذي كان أعدّه وتعب فيه وطعمه بالأبنوس والعاج ، ووضع بمحراب جامع حلب في سنة ٥٦٤هـ برسم القدس إذا يشر الله فتحها ، فوضعه صلاح الدين بقبلة المسجد الأقصى ، حين تم الفتح القدسي على يديه سنة ٥٨٣هـ^(١) .

ذخر صلاح الدين للفرنج في موقعة حطين يوم ٢٤ ربيع الآخر سنة ٥٨٣هـ

يحدثنا القاضي بهاء الدين بن شداد قاضي عسكر صلاح الدين عن الانتصار الساحق الذي منّ به الله على المسلمين في معركة حطين سنة ٥٨٣ ، بحيث ظفروا بجميع الفرنج وملوكهم ومقدميهم بين قتيل وأسير حديث شاهد عيان معاصر للأحداث ، خبير ببواطن الأمور ، عليم بروح العصر ، مقرب للسلطان صلاح الدين عارف بسريرته وطويته ؛ متجاوب مع النصر العظيم ، الذي وهبه الله للإسلام والمسلمين يوم حطين ؛ مسجل له بقلم الفخر والاعتزاز ، شاكر الله ما منّ به على المؤمنين من

(١) أنظر بهاء الدين بن شداد : النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية أو سيره صلاح الدين الأيوبي ، تحقيق جمال الدين الشيال ، الطبعة الأولى ، ١٩٦٤م ، ص ٨١ - ٨٢ ؛ العماد الأصفهاني : الفتح القيسي في الفتح القدسي ، تحقيق محمد محمود صبح ، القاهرة ، د. ت ، ص ١١٦ - ١١٧ (ذكر فتح بيت الله المقدس) ، ص ١١٨ - ١٢١ (ذكر كنيسة قمامة = القيامة) ، ص ١٢٢ - ١٢٩ (وصف البيت المقدس) ، ص ١٣٠ - ١٣٤ (ذكر يوم الفتح وهو ٢٧ رجب) ، ص ١٣٥ - ١٣٦ (ذكر ما جرت عليه حال الفرنج في خروجهم من القدس) ، ص ١٣٧ - ١٤٠ (ذكر ما أظهره السلطان في القدس من الحسنات ومحاه من السيئات) ، ص ١٤١ - ١٤٤ (ذكر وصف الصخرة المعظمة عمرها الله) ، ص ١٤٥ - ١٤٦ (ذكر محراب داوود عليه السلام ، وغيره من المشاهد الكرام ؛ وتبديل الكنائس وإنشاء المدارس) ، ص ١٤٧ - ١٤٩ (ذكر ما كتبه إلى الديوان العزيز - ديوان الخلافة العباسية - مجده الله ، للبشرى بفتح القدس مع الرسول ضياء الدين الشهرزوي من رساله) ؛ العماد الأصفهاني : سنا البرق الشامى ، تحقيق فتحية النبراوى ، القاهرة ١٩٧٩م ، ص ٢٩٥ - ٣١٦ ؛ سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان ، طبع دائرة المعارف العثمانية بمجر آباء الدكن بالهند ١٣٧٠هـ - ١٩٥١م ، ٨ : ٣٩٢ - ٤٠٠ ؛ مجير الدين الحنبلى : الأنس الجليل في تاريخ القدس والخليل ، مكتبة المحتسب ، عمان - الأردن ، د. ت ، ١ : ٣١٠ - ٤٠٦ .

تأييده ونصره ؛ فيقول : « ذكر وقعة حطين^(١) المباركة على المؤمنين ، وكانت فى يوم السبت الرابع والعشرين (٢٤) من ربيع الآخر من شهور سنة ثلاث وثمانين وخمسمائة (٥٨٣ هـ) ؛ وذلك أن السلطان رأى أن نعمه الله عليه باستقرار قدمه فى الملك وتمكين الله إياه فى البلاد ، وانقياد الناس لطاعته ، ولزومهم قانون خدمته ، ليس لها شكر سوى الاشتغال ببذل الجهد ، والاجتهاد فى إقامة قانون الجهاد ؛ فسَّير إلى سائر العساكر واستحضرها .. ، وعرضهم ورتبهم ، واندفع قاصداً نحو بلاد العدو المخدول ، فى وسط نهار الجمعة سابع عشر (١٧) من ربيع الآخر ؛ وكان أبداً يقصد بوقعاته الجمع ، لا سيما أوقات صلاة الجمعة ، تبركا بدعاء الخطباء على المنابر ، فرمما كانت أقرب إلى الإجابة ؛ فسار فى ذلك الوقت على تعبئة الحرب (...) . حتى كان صباح السبت الذى بُورك فيه ، فطلب كُلٌّ من الفريقين مقامه ؛ وعلمت كُلُّ طائفة أن المكسورة منهما مدحورة الجنس معدومة النفس ؛ وتحقق المسمون أن من ورائهم الأردن ، ومن بين أيديهم بلاد القوم ، وأن لا ينجيهم إلا الله تعالى . وكان الله قد قدر نصر المؤمنين ويسره ، وأجراه على وفق ما قدره ؛ فحملت الأطلاب الإسلامية من الجوانب ، وحمل القلب ، وصاحوا صيحة الرجل الواحد ، فألقى الله الرعب فى قلوب الكافرين ، (وكان حقاً علينا نصر المؤمنين) . واحتاط أهل الإسلام بأهل الكفر والطغيان من كل جانب ، وأطلقوا عليهم السهام ، وعاملوهم بالصفاح ؛ وانهزمت منهم طائفة ، فتبعها أبطال المسلمين ، فلم ينج منهم واحد . واعتصمت الطائفة الأخرى بتلٍّ يقال له حطين ، - وهى قرية عنده وعندها قبر شعيب عليه الصلاة والسلام وعلى سائر الأنبياء - ، فضايقهم المسلمون على التل ، وأشعلوا حواليهم النيران ، وقتلهم العطش ، وضاق بهم الأمر ، حتى كانوا يستسلمون للأسر خوفاً من القتل ، فأسر مَقْدُومهم ، وقُتل الباقيون وأسروا^(٢) .

(١) حطين : قرية بين طبرية وعكا ، بينها وبين طبرية فرسخين ، وبقرية جبارة بالقرب منها قُبر يقال أنه قبر النبی شعيب عليه السلام (يا قوت : معجم البلدان ج ٧ : ٢٧٣ - ٢٧٤ ، طبعة بيروت وراجع أيضاً المقریزی : الخطط ١ : ٣٦٧) ذكر مدينة حطين) حيث يذكر أن قرية حطين التى بها الآن (على أيام المقریزی) قبر شعيب ، تقع بين طبرية وصفد ، وهى أقرب إلى صفد . وأفاد ابن شيخ الربوة الدمشقي أن حطين كانت تعد من أعمال صفد ، بأرض فلسطين والأردن وأنها بقرب من طبرية . قال : " وعلى هذه القرية كانت وقعة عظيمة بين المسلمين والفرنج ، وكان ملك المسلمين صلاح الدين ، وكسر الفرنج على قرن حطين ، وقتل منهم خلق كثير ، وأسر ملوكهم ؛ وبنى على قرن حطين قبة يقال لها قبة النصر " ابن شيخ الربوة : نخبة الدهر ص ٢١ .

(٢) ابن شداد : النوادر السلطانية ص ٧٥ - ٧٧ ؛ وقارن العماد : الفتح القسى ، ص ٧٦ - ٨٣ (ذكر فتح طبرية) ، العماد : سنا البرق الشامى ص ٢٩٥ - ٢٩٨ (ذكر يوم حطين) . ومما قاله العماد : " وَصَحَّتْ هذه الكسرة ، وثُمَّتْ هذه النصر ، يوم السبت ؛ وضربت ذلة أهل السبت على أهل الأحد ، وكانوا أسوداً فعدوا من النقد ؛ فما أفلت من تلك الآلاف إلا الآحاد ، وما نجا من أولئك الأعداء إلا أعداد ؛ وامتلاً المال بالأسرى والقتلى ، وانجلى الغبار عنهم بالنصر الذى تجلى ؛ وقيدت الأسارى بالحبال واجفة القلوب ، =

ويفصل بهاء الدين بن شداد ما حل بجميع ملوك ومقدمى الفرنج الذين وقعوا فى الأسر من الصغار والهوان ، ويبيّن حرص السلطان صلاح الدين الأيوبي على تخيير من كان قد أهدر دمه منهم بين الإسلام أو القتل ؛ فيقول : « وكان فيمن سَلِمَ وأسير من مُقدميهم الملك جفرى ، والبرنس أرناط (صاحب حصن الكرك) ، وأخو الملك ، والبرنس - وهو صاحب الشوبك - وابن الهنفرى ، وابن صاحبة طبرية ، ومقدم الداوية ، وصاحب جبيل ، ومقدم الأسبتار . وأما الباقون من المقدمين فإنهم قتلوا ، وأما الأدوان فإنهم قسموا إلى قتل وأسير ، ولم يسلم منهم إلا من أسير ، وكان الواحد العظيم منهم يخلد إلى الأسر خوفاً على نفسه . ولقد حكى لى من أثق به ، أنه لقي بحوران شخصاً واحداً معه طنب خيمة فيه نيف وثلاثون أسيراً ، يجرهم وحده لخدلان وقع عليهم . فأما الذين بقوا من مقدميهم ، فنذكر حديثهم ، أما القومص الذى هرب فإنه وصل إلى طرابلس ، وأصابته ذات الجنب فأهلكه الله بها ؛ وأما مقدم الاسبتار والداوية ، فإن السلطان اختار قتلهم ، فقتلوا عن بكرة أبيهم ؛ وأما البرنس أرناط ، فكان السلطان قد نذر أنه إذا ظفر به قتله ، وذلك أنه كان عبّر بالشوبك قفل من الديار المصرية فى حالة الصلح ، فنزلوا عنده بالأمان ، فغدر بهم وقتلهم ، فناشدوه الله والصلح الذى بينه وبين المسلمين ، فقال ما يتضمن الاستخفاف بالنبي صلى الله عليه وسلم ، وبلغ ذلك السلطان ، فحمله الدين والحمية على أنه نذر إن ظفر به قتله .

ولما فتح الله عليه بالنصر والظفر ، جلس السلطان فى دهليز الخيمة ، فإنها لم تكن نُصِبَت ، والناس يتقربون إليه بالأسرى ومن وجدوه من المقدمين . ونُصِبَت الخيمة ، وجلس فرحاً مسروراً شاكراً لما أنعم الله به عليه ، ثم استحضر الملك جفرى (ملك مملكة بيت المقدس الصليبية) وأخاه والبرنس أرناط ، وناول الملك جفرى شربة من جلاب (أى ماء الورد) مثلج ، فشرب منها وكان على أشد حال من العطش ، ثم ناول بعضها البرنس أرناط ، فقال السلطان للترجمان : قل للملك ، أنت الذى سقيته ، وأما أنا فما سقيته . وكان من جميل عادة العرب وكريم أخلاقهم ، أن الأسير إذا أكل أو شرب من ماء لمن أسره آمن ، فقصده بذلك ، الجرى على مكارم الأخلاق . ثم أمرهم بمسيرهم

= وفُرِشَت القتلى فى الوهاد والجبال واجبة الجنوب ؛ وحطت حطين تلك الجيف على منها ، وطاب نشر النصر بنتها ؛ وعَبَرَت بها فلقيت أشلاء المشلولين فى الملتقى ملقاه ، بالعراء عراة ، ممزقة بالمازق ، مفصلة المفاصل مفرقة المرافق ، مقلقة المقاتل ؛ محذوفة الرقاب ، مقصوفة الأصلاب ، مقطعة الهام ، موزعة الأقدام ، مجدوعة الأناف ، منزوعة الأطراف ؛ معضاة الأعضاء ، مجزأة الأجزاء ، مفقوءة العيون ، مبعوجة البطون (...) . وصارت تلك المعركة ، بالدماء دماء ، وعادت الغبراء حمراء ؛ وجرت أنها الدم المنهر ، وسفر بتلك الحباث المظلمة وجه الدين المطهر (...) . هذا حساب من قل ، فقد حصرت السنة الأمم عن حصره وعدّه ، وأما من أسير ، فلم تكف أطناب الحميم عن قيده وشده ؛ ولقد رأيت فى جبل واحد ثلاثين (٣٠) وأربعين (٤٠) يقودهم فارس ، وفى بقعة واحدة مائة (١٠٠) أو مائتين (٢٠٠) يحميهم حارس " أنظر العماد : الفتح القسى ص ٧٩ - ٨٣ .

إلى موضع عَيْن لنزولهم ، فمضوا وأكلوا شيئاً ، ثم عاد فاستحضرهم ولم يبق عنده أحد سوى بعض الخدم ، واستحضرهم وأقعد الملك في الدهليز ، واستحضر البرنس أرناط ، وواقفة على ما قال ، وقاله له : ها أنذا انتصر لمحمد عليه الصلاة والسلام . ثم عرض عليه الإسلام ، فلم يفعل . ثم سَلَّ النمجاه (خنجر مقوس يشبه السيف القصير) وضربه بها ، فحل كتفه ، وتَمَّ عليه من حضر ، وعجل الله بروحه إلى النار ، فأخذ ورُمى على باب الخيمة . فلما رآه الملك وقد خرج به على هذه الصورة ، لم يشك أنه يَشْتِي به ، فاستحضره (السلطان) وطيب قلبه ، وقال : لم تجر عادة الملوك أن يقتلوا الملوك ، وأما هذا فإنه تجاوز حده ، فجرى ما جرى . وبات الناس في تلك الليلة على أتم سرور ، وأكمل حبور ، ترتفع أصواتهم بالحمد لله والشكر له ، والتكبير والتهليل حتى طلع الصبح في يوم الأحد^(١) .

(١) بهاء الدين بن شداد : النوادر السلطانية ، ص ٧٧ - ٧٩ ؛ وقد أفرد العماد الأصفهاني في كتابه الفتح القسي فصلاً عن هذا اليوم المجيد الذي أعز الله فيه الإسلام وأذل أعدائه ، وعرض فيه صلاح الدين أسرى ملوك الفرنج ، أحدها بعنوان : (ذكر الصليب الأعظم والاستيلاء عليه يوم المصاف) ، وثانيهما بعنوان : (ذكر ما اعتمده في الأسارى الداوية والاستتارية من ضرب رقابهم) أفاد فيهما أن صليب الصلبوت الذي يعظمه الفرنج قد أخذ يوم معركة حطين ، وإن أخذه كان أعظم من أسر ملك الفرنج ، وأن صلاح الدين قد سير الأسرى من ملوك الفرنج وسجنهم بمدينة دمشق . وكان مما قاله العماد : " ولم يؤثر الملك حتى أخذ صليب الصلبوت ، وأهلك دونه أهل الطاعوت (...) ؛ وهم يزعمون أنه من الخشبة التي يزعمون أنه صلب عليها معبودهم ، فهو معبودهم ومسجودهم ؛ وقد غلفوه بالذهب الأحمر ، وكللوه بالدرّ والجوهر ؛ واعدوه ليوم الروح المشهود ، ولموسم عيدهم الموعود ؛ فإذا أخرجته القسوس ، وحملتة الرؤس ؛ تبادروا إليه ، وأنثالوا عليه ؛ ولا يسع لأحدهم عنه التخلف ، ولا يسوغ للمتخلف عن اتباعه في نفسه التصرف ؛ وأخذه أعظم عندهم من أسر الملك ، وهو أشد مصاب لهم في هذا المعترك (...) ؛ فلما أخذ هذا الصليب الأعظم عظم مصابهم ، ووهت أصلابهم " (العماد : الفتح القسي ، ص ٨٤) . " فلما أصبح يوم الإثنين سابع عشرين (١٧) ربيع الآخر بعد الفتح بيومين ، طلب (السلطان) الأسارى من الداوية والاستتارية ، وقال : أنا أطهر الأرض من الجنسين النجسين ، وجعل لكل من يحضر منهما أسيراً خمسين (ديناراً) ، فأحضر العسكر في الحال مئتين ؛ وأمر بضرب أعناقهم ، واختار قتلهم على استرقاقهم (...) . وكان عنده جماعة من أهل العلم والتصوف ، وعدة من ذوى التعفف والتعيف ؛ فسأل كل واحد في قتل واحد ، وسل سيفه وحسر عن ساعد (...) . وسير ملك الفرنج وأخاه وهنفرى وصاحب جبيل ومقدم الداوية وجميع أكابرهم المأسورين إلى دمشق ليودعوا السجون ، وتستبدل بحركاتهم السكون " (العماد : الفتح القسي ص ٨٦ - ٨٧) . وزاد العماد في البرق الشامي : " فما قَتَلَ إلا من عرض عليه الإسلام فأبى أن يُسَلِّمَ ، ورأى لشدته في كفره أن ينقاد للقتل ولا يستسلم ؛ وما أسلم إلا آحاد حَسَنَ إسلامهم ، وتأكد بالدين غرامهم " (العماد : سنا البرق الشامي ، ص ٢٩٨) . وأنظر سبط : مرآة الزمان ٨ : ٣٩٣ - ٣٩٤ ، حيث يقول : " ثم عرض السلطان الإسلام على الداوية والاستتارية ، فمن أسلم منهم استبقاه ، ومن لم يسلم قتله ، فقتل خلق عظيم ، وبعث بباقي الملوك والأسارى إلى دمشق ، إلى (الوزير) الصفي بن القابض ، فأعتقل الأعيان في القلعة ، وباع الأسارى بثمن بخس ، حتى باع بعض الفقراء أسيراً بنعل ، ف قيل له : هذا ثمن بخس ! ، فقال : أردت هوانهم " .

الفتح الصلاحي للقدس ليلة ٢٧ رجب سنة ٥٨٣هـ

ويصف بهاء الدين بن شداد حصار السلطان صلاح الدين للقدس ، حتى طلب الفرنج المحاصرين به الأمان ، بقوله تحت عنوان : (ذكر فتح القدس المبارك الشريف) :

« ولما تسلم (السلطان) عسقلان والأماكن المحيطة بالقدس ، شمر عن ساق الجد والاجتهاد في قصده ، واجتمعت عليه العساكر التي كانت متفرقة في الساحل بعد انقضاء لبانتها من السلب والغارة ، فسار نحوه معتمداً على الله ، مفوضاً أمره إليه ، منتهزاً فرصة فتح باب الخير الذي حُث على انتهازه إذا فُتِحَ ، بقوله عليه السلام : من فُتِحَ له باب خير فلينتهزه ، فإنه لا يعلم متى يغلق دونه . وكان نزوله عليه يوم الأحد الخامس عشر (١٥) من رجب سنة (٥٨٣ هـ) المباركة ؛ فنزل بالجانب الغربي ، وكان مشحوناً بالمقاتلة من الخيالة والرجالة ، ولقد تحازر أهل الخبرة عدة من كان فيه من المقاتلة بما يزيد على ستين (٦٠) ألفاً ما عدا النساء والصبيان ؛ ثم انتقل - رحمه الله - لمصلحة رآها إلى الجانب الشمالي ، وكان انتقاله يوم الجمعة العشرين (٢٠) من رجب ، ونصب عليه المجانيق ، وضايقه بالزحف والقتال وكثرة الرماة ، حتى أخذ النقب في السور مما يلي وادي جهنم في قرية شمالية . ولما رأى أعداء الله ما نزل بهم من الأمر الذي لا يندفع عنهم ، وظهرت لهم إشارات نصرة الحق على الباطل ، وكان قد ألقى في قلوبهم الرعب مما جرى على أبطالهم ورجالهم من السبى والقتل والأسر ، وما جرى على حصونهم من الاستيلاء والأخذ ، علموا أنهم إلى ما صاروا إليه صائرون ، وبالسيف الذي قُتل به إخوانهم مقتولون ؛ فاستكانوا وأخلدوا إلى طلب الأمان ، واستقرت القاعدة بالمراسلة بين الطائفتين »^(١) .

(١) ابن شداد : النوادر السلطانية ص ٨١ . وأفاد العماد الأصفهاني ، أن صلاح الدين كان قد عزم على فتح القدس عنوة كما أخذه الفرنج عنوة حين استولوا عليه سنة ٤٩٢ هـ وبقي بأيديهم ٩١ عاماً ، ثم نزل على رأى ومشورة مستشاريه في فتحه صلحاً وتأمين من به من الفرنج بعد أن هدد الفرنج بقتل من عندهم من أسرى المسلمين وتخريب قبة الصخرة ، أنظر العماد : الفتح القسى ص ١١٦ - ١٢٩ ، العماد : سنا البرق الشامى ص ٢٠٩ - ٣١٣ ؛ وما قاله العماد : "إن أسعدنا من الله على إخراج أعدائه من بيته المقدس فما أسعدنا ، وأى يد له عندنا إذا أيدنا ؛ فإنه مكث في يد الكفر إحدى وتسعين (٩١) سنة ، لم يتقبل الله فيه من عابد حسنة ، ودامت همم الملوك عنه متوسنة ، (...) ؛ فما أذخر الله فضيلة فتحه إلا لآل أيوب ، ليجمع لهم بالقبول القلوب ؛ وخص به عصر الإمام الناصر لدين الله لفضله على الأعصار ، ولتفخر به مصر وعسكرها على سائر الأمصار ؛ وكيف لا يهتم بافتتاح البيت المقدس الأقوى ، والمسجد الأقصى المؤسس على التقوى ؛ وهو مقام الأنبياء ، وموقف الأولياء ، ومعبد الأتقياء ، ومزار أبدال الأرض وملائكة السماء ؛ ومنه المحشر المنتشر ، ويتوافد إليه من أولياء الله بعد المعشر المعشر ؛ وفيه الصخرة التي صينت جدة أبهاجها من الإنهاج ، ومنها منهاج المعراج ، ولها القبة السماء التي على رأسها التاج ؛ وفيه وقص البارق ومضى البراق ، وأضاءت ليلة الإسراء بحلول السراج المنير فيه الآفاق (...) وهو أول القبلتين ، وثانى البيتين ، وثالث الحرمين ؛ وهو =

وفطن ابن شداد إلى جميل المصادفة ، وخير التوفيق الإسلامي ، وبمن الطالع ، وسعادة التدبير ؛ في موافقة يوم تسلم السلطان صلاح الدين للقدس وليته ليلة الإسراج والمعراج لرسول الله صلى الله عليه وسلم ؛ فيقول مشيداً بهذا الفتح المبارك متبّعاً أصدائه السّارة في الأمصار الإسلامية وخاصة مصر والشام : « وكان تسلمه - القدس - قدس الله روحه - في يوم الجمعة السابع والعشرين (٢٧) من رجب ، وليته كانت ليلة المعراج المنصوص عليها في القرآن المجيد ؛ فأنظر إلى هذا الاتفاق العجيب ، كيف يَسِّرَ الله عودته إلى أيدي المسلمين في مثل زمان الإسراء بنبيهم - صلى الله عليه وسلم - إليه ، وهذه علامة قبول هذه الطاعة من الله تعالى . وكان فتوحاً عظيماً شهده من أهل العلم خلقٌ عظيم ، ومن أرباب الخرق والطرق (يعني الصوفية) ؛ وذلك أن الناس لما بلغهم ما يَسِّرَ الله عليه يده من فتوح السواحل ، وشاع قصده القدسي ، قصده العلماء من مصر والشام ، بحيث لم يتخلف معروفٌ من الحضور ؛ وارتفعت الأصوات بالضجيج والدعاء والتهليل والتكبير ، وخطب فيه وصليت فيه الجمعة يوم فتحه ، وخطب الصليب الذي كان على قبة الصخرة ، وكان شكلاً عظيماً ، ونصر الله الإسلام نصر عزيز مقتدر »^(١) .

= أحد المساجد الثلاثة التي جاء في الخبر النبوي أنها تشد إليها الرحال ، ويعقب الرجاء بها الرجال . ولعل الله يعيد بنا إلى أحسن صوره ، كما شرفه بذكره مع أشرف خلقه في أول سورة ، وقال عز من قائل : ﴿ سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى ﴾ ، وله فضائل ومناقب لا تحصى ، وإليه ومنه كان الإسراء ، ولأرضه فتحت السماء ، وعنه تؤثر أنباء الأنبياء ، (...) ، وصخرته الطولي ، القبلة الأولى ؛ ومنها تعالت القدم النبوية ، وتوالت البركة العلوية ؛ وعندها صلى نبينا صلى الله عليه وسلم بالنبين ، وصحب الروح الأمين ، وصعد منها إلى أعلى عليين ، (...) ؛ وهو الذي افتتحه الفاروق وافتتحت به سورة الفرقان " . (العماد : فتح القسي ص ١٢٢ - ١٢٣) .

(١) ابن شداد : النوادر السلطانية ص ٨٢ ؛ وأنظر العماد : الفتح القيسي ص ١٣٠ - ١٣٤ (ذكر يوم الفتح وهو سابع عشر (١٧) رجب) ؛ وبما قاله العماد : " وافق فتح البيت المقدس في يوم كان في مثل ليلته منه المعراج ، وتمّ بما وضع من منهاج النصر الابتهاج ، وزاد من الألسنة بالدعاء والابتهاج والتهلاج ، وجلس السلطان للهناء ، للقاء الأكابر والأمراء ، والمتصوفة والعلماء ؛ وهو جالس على هيئة التواضع وهيبة الوقار ، بين الفقهاء وأهل العلم جلسائه الأبرار (...) . فبشرت بأقلامى أقاليم البشر ، وعبرت بأعاجيب عن عجائب العبر ، وملأت البروج بالدراري والدروج بالدرر ، ورويت تلك البشري حتى أطابت ريبا (الرّى) وسَمَرَ (سمرقند) ، وأطربت وحلّت حتى فاقت القنديد والقند ؛ وعَلَّقْتُ بفتح القدس بلاد الإسلام وزينت ، وشرحت فضيلتها وبينت ، وأديت فريضة زيارتها وتعينت . (...) وكَتَبْتُ إلى كل ذى طرف بمعنى طريف ، ولفظ فصيح حصيف (...) ؛ وسارت شواردى إلى المشرق والمغرب ، معربة عن هذا الفتح المعرب ، عن النصر المذهب ، وبشرت المسجد الحرام بخلاص المسجد الأقصى ، وتلوت ﴿ شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى ﴾ (الآية ١٣ من سورة الشورى) ؛ وهنأت الحجر الأسود بالصخرة البيضاء ، ومنزل الوحي بمحل الإسراء ، ومقر سيد المرسلين وخاتم النبیین بمقر الرسل والأنبياء ، ومقام إبراهيم بموضع قدم المصطفى - صلى الله عليه وسلم - عليهم أجمعين ، وأدام الله على الإسلام بشرف بيتيه مستمتعين . وتسامع الناس بهذا النصر الكريم ، والفتح العظيم ؛ فوفدوا للزيارة من كل فج عميق ، وسلکوا إليه في كل طريق ، وأحرموا من البيت المقدس إلى البيت العتيق " (العماد : الفتح القسي ص ١٣٠ - ١٣٤) .

ويختتم ابن شداد حديثه عن الفتح الصلاحي للقدس ، بذكر شروط الصلح التي أقر عليها صلاح الدين الفرنج بعد استسلامهم وتسليمهم القدس له ؛ فيقول : « وكان قاعدة الصلح ، أنهم قطعوا على أنفسهم : عن كل رجل عشرة (١٠) دنانير ، وعن كل امرأة خمسة (٥) دنانير صورية ، وعن كل صغير ذكر أو أنثى ديناراً (١) واحداً ، فمن أحضر القطيعة سلم نفسه ، وإلا أخذ أسيراً . وفرج الله عمن كان أسيراً من المسلمين ، وكانوا خلقاً عظيماً زهاء ثلاثة آلاف أسير . وأقام - رحمه الله - يجمع الأموال ويفرقها على الأمراء والعلماء ، وإيصال من دَفَع قطيعته منهم إلى مأمنه وهو « صور » . ولقد بلغني أنه - رحمة الله عليه - رحل عن القدس ولم يبق له من ذلك المال شيء ، وكان مائتي (٢٠٠) ألف دينار ، وعشرين (٢٠) ألف دينار ؛ وكان رحيله عنه يوم الجمعة الخامس والعشرين (٢٥) من شعبان سنة ثلاث وثمانين وخمسمائة (٥٨٣ هـ) »^(١) .

قال مجير الدين الحنبلي : وما أصيب الفرنج من حين خرجوا إلى الشام في سنة ٤٩٠ هـ إلى الآن ، بمصيبة مثل هذه الواقعة^(٢) .

(١) ابن شداد : النوادر السلطانية ص ٨٢ . ويقول سبط بن الجوزي عن شروط الصلح : " واستقر الأمر على أن يخرجوا بأنفسهم وأموالهم وذرايعهم ، سوى الخيل الحربية والسلاح ؛ بعد أن يؤدي كل واحد منهم عشرة دنانير ، وعن المرأة خمسة دنانير ، وعن الصبي أربعة دنانير ، وعن الطفل ديناراً ؛ ومن عجز منهم ، كان رقيقاً سيملك ؛ ومن أراد من النصارى الإقامة ، فليقم وتؤخذ منه الجزية ؛ وأقر بأيديهم القمامة (أى كنيسة القيامة) ، وعينوا أماكن يزورونها ؛ وسلموا البلد يوم الجمعة سابع عشرين (٢٧) رجب ليلة المعراج ، فكان استيلاء الفرنج عليه اثنين وتسعين (٩٢) سنة ، لأنهم أخذوه في سنة ٤٩١ هـ ، وفتح في هذه السنة وهي سنة ٥٨٣ هـ (...) . قلت : ولقد ضيع السلطان الحزم بتسيير الفرنج إلى صور ، ولم ينظر في عواقب الأمور ؛ فإن اجتماعهم بصور كان سبباً لأخذهم البلاد ، وقتلهم بعكا من قتلوا من الأعيان وأجناد الإسلام ؛ وقد كان الواجب عرضهم على الإسلام ، فإن أبو فالسيف وهو أصدق أبناء من الكتب ؛ وآتى وكيف ، وما أشبه هذه القضية بفدية الأسارى يوم بدر ، حيث أشار بعض الصحابة بأخذ ذلك القدر ، وبعضهم أشار بضرب الرقاب ، وما صدر ذلك الرأي إلا عن صدر ؛ فلا جرم قتل منهم يوم أحد سبعون ، وأسر سبعون من المسلمين ، كما فعلوا يوم بدر بالمشركين " (سبط : مرآة ٨ : ٣٩٧ - ٣٩٨) . قلت : والذي يستفاد من تاريخ فتوح الشام في صدر الإسلام زمن عمر بن الخطاب رضي الله عنه وسيرة أبي عبيدة ابن الجراح رضي الله عنه القائد العام لفتوح الشام ، أنه كان يصالح أهل بلاد الشام ومدنه ويأمنهم ويفتح بلادهم صلحاً لا عنوة ، حتى يسارع أهل بقية المدن لطلب الصلح على شروط عادلة مماثلة ؛ ولا شك عندى أن السلطان صلاح الدين الأيوبي قبل نهوضه لفتوح الشام والسواحل ، قد قرأ سيرة وتاريخ أبي عبيدة بن الجراح رضي الله عنه ، ودرس فتوحه وبقية فتوح الشام ، واستفاد من سيرته في حروبه مع الفرنج ، والواقع أن السلطان صلاح الدين قد حصر الفرنج في شريط ساحلي ضيق على ساحل الشام محصوراً بين صور وصيدا ، حتى سهل استئصال شأفتهم من الشام نهائياً وهو ما تم على يد السلطان الأشرف خليل بن قلاوون ، حين فتح عكا آخر معاقل الفرنج بساحل الشام .

(٢) مجير الدين الحنبلي : الأنس الجليل ١ : ٣٣ (ذكر يوم الفتح) .

ولنستمع لشهادة شاهد عيان آخر ، شهد بنفسه تسليم الفرنج للقدس سنة ٥٨٣هـ وخروجهم منها ، وعاش أحداث هذا الفتح الجليل عن قرب ، وخبر شروط التسليم ، واطلع على خبايا الأمور ، لكونه من مستشارى الدولة الصلاحية ورؤساء دواوينها ؛ وأعنى به العماد الأصفهاني ، رئيس ديوان الإنشاء الصلاحى فى بلاد الشام ؛ وقد جاء وصفه لها اليوم المجيد ، الذى أعز الله فيه الإسلام ، وأذل فيه أعدائه - كما عهدنا من أسلوب العماد البليغ وبيانه الرائع - وصفاً مؤثراً جداً - ، من شأنه ولا ريب أن يجعل هذا النصر المظفر وذكره ، ماثلة دائماً فى أذهاننا ، مهما طال عليها الأمد ؛ فيقول العماد : « فعقد السلطان محضراً للمشورة ، وأحضر كبراء عساكره المنصورة ؛ وشاورهم فى الأمر ، وحاورهم فى السر والجهر ؛ (...) . واستقر بعد مراودات ومعاودات ، ومفاوضات وتفويضات ، وضراعات من القوم وشفاعات ؛ على قطعة تكمل بها الغبطة ، وتحصل منها الحوطة ، وأشتروا بها من أنفسهم وأموالهم ، وخلصوا بها رجالهم ونساءهم وأطفالهم ؛ على أنه من عجز بعد أربعين يوماً عما لزمه ، أو امتنع منه وما سَلَّمه ؛ ضُربَ عليه الرِّقُّ ، وثبت فى تملكه لنا الحق ؛ وهو عن كل رجل عشرة (١٠) دينار ، وكل امرأة خمسة (٥) ، وكل صغير أو صغيرة ديناران (٢) ؛ ودخل ابن بارزان (أحد كبار أمراء الفرنج) والبطرك ومقدماء الداوية والاستتارية فى الضمان . وبذل ابن بارزان ثلاثين (٣٠) ألف دينار عن الفقراء ، وقام بالأداء ، ولم ينكل عن الوفاء ؛ فمن سَلَّم خرج من بيته آمناً ، ولم يعد إليه ساكناً .

وسلموا البلد يوم الجمعة السابع والعشرين (٢٧) من رجب على هذه القطيعة ، وردّوه بالرغم رد الغصب لا الوديعة ؛ وكان فيه أكثر من مائة (١٠٠) ألف إنسان ، من رجال ونساء وصبيان ؛ فأغلقت دونهم الأبواب ، ورُتبت لعرضهم واستخراج ما يلزمهم النواب ؛ ووُكل بكل باب أمير ومقدم كبير ، يحصر الخارجين ، ويحصى الواجدين ؛ فمن استخرج منه خرج ، ومن لم يَقم بما عليه قعد فى الحبس وعدم الفرج .

ولو حُفظ هذا المال حق حفظه ، لفاز منه بيت المال بأوفر حظه ؛ لكنما تم التفریط ، وعم التخليط ؛ فكل من رشا مشى ، وتنكب الأمناء نهج الرشد بالرشا ؛ فمنهم من أدلى من السور بالحبال ، ومنهم من حُمِلَ مخفياً فى الرحال ؛ ومنهم من غيّرت لبسته فخرج بزىّ الجند ، ومنهم من وقّعت فيه شفاعاة مطاعة لم تقابل بالرد .

وكانت فى القدس ملكة رومية مترهبة ، فى عبادة الصليب متصلبة ، وعلى مصابها ملتهبة ، وفى التمسك بملتها متصعبة متعصبة ، أنفاسها متصاعدة للحزن ، وعباراتها متحددة تحذر القطرات من المزن ، ولها حال ومال وأشياء وأشياء ، ومتاع واتباع ؛ فَمَنَّ عليها السلطان وعلى كل من معها

بالإفراج ، وأذن في إخراج كل مالها في الأكياس والأخراج ؛ فراحت فرحى ، وإن كانت من شجنها
فرحى .

وكانت زوجة الملك المأسور - ابنة الملك أمارى - ، مقيمة في جوار القدس مع مالها من الخدم
والخول والجوارى ؛ فخلصت هي بمن معها ومن تبعها ، ومن إدعى أنه ممن صاحبها وشيعها . وكذلك
الإبرنساسنة ابنة فيليب أم هنفرى ؛ أعفيت من الوزن ، وتوفر مالها عليها في الحزن .

واستطلق صاحب البيرة زهاء خمسمائة (٥٠٠) أرمنى ، ذكر أنهم من بلدة ، وأن الواصل
منهم إلى القدس لأجل متعبده ؛ وطلب مظفر الدين بن على كوجك ، زهاء ألف (١٠٠٠) أرمنى
ادعى أنهم من الرها ، فأجراه السلطان من إطلاقهم له على ما انتهى .

وكان السلطان قد رتب عدة دواوين ، في كل ديوان منها عدة من النواب من المصريين ومنهم
من الشاميين ؛ فمن أخذ من أحد الدواوين خطأ بالأداء انطلق مع الطلقاء ، بعد عرض خطه على من
بالباب من الأمناء والوكلاء ؛ فذكر لى من لا أشك في مقاله ، أنه كان يحضر في الديوان ويطلع على
حاله ، فرما كتبوا خطأ لنقده في كيسهم ، ويلبس أمر تلبسهم ؛ فكانوا شركاء بيت المال لا أمناء ،
وخانوه على ما حصل لكل من الغنى والنفع وما أضر غناه ؛ ومع ذلك حصل لبيت المال ما يقارب
مائة (١٠٠) ألف دينار ، وبقي من بقى تحت رق وأسار ، ينتظر به انقضاء المدة المضروبة ، والعجز
عن الوفاء بالقطبيعة المطلوبة»^(١) .

« وشرع الإفرنج في بيع الأمتعة ، واستخراج ذخائرهم المودعة ؛ وباعوها بالمجان في سوق
الوهان ، وتقاعد الناس بهم فابتاعوها بأرخص الأثمان (...) ؛ وكنسوا كنائسهم ، وأخذوا منها
لفائسهم (...) ؛ ونقضوا من الكنائس الكنائس ، واستخرجوا من الخزائن الدفائن ؛ وجمع البطرك
الكبير كل ما كان على القبر من صفائح الثبر ومصوغات العسجة ومصنوعات اللجين ، وجمع ما كان
في قمامه (كنيسة القيامة) من الجنسين والنسجين .

فقلت للسلطان : هذه أموال وافرة ، واحوال ظاهرة ؛ تبلغ مائى (٢٠٠) ألف دينار ، والأمان
على أموالهم لا أموال الكنائس والأديار ، فلا تتركها في أيدي هؤلاء الفجار . فقال : إذا تأولنا عليهم
نسبونا إلى الغدر ، وهم جاهلون بسير هذا الأمر ؛ ونحن نجريهم على ظاهر الأمان ، ولا نتركهم يرمون
أهل الإيمان بنكث الإيمان ، بل يتحدثون بما آفضناه من الإحسان .

(١) العماد : الفتح القسى ص ١٢٧ - ١٢٩ (وصف البيت المقدس) .

فتركوا ما ثقل وحملوا ما عز وخف ، ونفضوا من تراب تراثهم وقمامة قمامتهم الكف ؛ وانتقل معظمهم إلى صور ، وكتفوا بالديجور الديجور ؛ وبقي منهم زهاء خمس عشر (١٥) ألفا امتنعوا عن مشروع الحق ؛ فاقتصوا بمشروط الرق . فأما الرجال وكانوا في تقدير سبعة (٧) آلاف ، فإنهم ألفوا ذلاً لم يكونوا له بألاف ؛ فاقسمتهم أيدي السبي أيدي سبا ، وتفرق الغانمون بجمعهم في الوهاد والربا . وأحصيت النساء والصبيان ثمانية (٨) آلاف نسمة ، عادت بيننا مقتسمة ، وأصبحت بيكائها وجوه الدولة مبتسمة .

فكم محجوبة هتكت ، ومالكة ملكت ، وعزباء لكحت ، وعزيزة منحت ، وبخيلة تسمحت ، وحيية توقحت ، ومجدة مزحت ، ومصونة ابتذلت ، وفارغة شغلت ، وعقيلة امتهنت ، وجميلة امشحت ، وعذراء افترعت ، وشماء فترعت ، ولياء رشيقت ، وظمياء فريشت (...) ؛ فكم تسرى منهن سري ، وتجراً عليهن جري ؛ وقضى وطره عزب ، ونفى نهمه سغب .

ولما تقدس القدس من رجس الفرنج أهل الرجز ، وخلع لباس الذل ولبس خلع العز ، أبى النصارى (يقصد نصارى الشام ذوى الأصول العربية) بعد أداء القطيعة أن يخرجوا ، وتضرعوا فى أن يسكنوا ولا يزعمجوا ، وبدلوا خدماً وخدموا ببذل ، وقابلوا كل ما ألزموا به بالتزام وقبول ؛ وأعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون ، وشحت أفواههم بما شجأهم فزاد شجأهم وهم فاغرون ؛ ودخلوا فى الدمة ، وخرجوا إلى العصمة ، وشغلوا بالخدمة ، واستعملوا فى المهنة ، وعادوا المحنة فى تلك المحنة »^(١) .

ويتضح من الوصف الدقيق البليغ ، الذى أمدبنا به العماد الأصفهاني فى كتابه الفتح القيسى فى الفتح القدسي ، عن تسليم الفرنج للقدس فى ٢٧ رجب سنة ٥٨٣ هـ ، ورضوخهم لشروط الأمان الذى منحه لهم السلطان صلاح الدين الأيوبي ، وحالهم فى خروجهم من القدس ؛ يتضح أنه كان بالقدس من الفرنج عند فتح السلطان له أكثر من مائة (١٠٠) ألف إنسان من رجال ونساء وصبيان ، فأغلقت دونهم أبواب مدينة القدس وصاروا أسارى ؛ وأن من لم يستطع من الفرنج أداء ما يفتدى به نفسه من الأسر والرق ، - وهو عشرة (١٠) دنانير عن كل رجل ، وخمسة (٥) دنانير عن كل امرأة ، وديناران (٢) عن كل طفل أو طفلة ؛ - وذلك بعد انقضاء المهلة وهى أربعين (٤٠) يوماً - ، وقع فى الأسر والرق ؛ وأنهم كانوا زهاء مائة (١٠٠) ألف نسمة ، عجز منهم عن أداء الفدية ١٥ ألف ، ٧ آلاف من الرجال ، و ٨ آلاف من النساء والصبيان ، صاروا جميعاً أرقاء للمسلمين ، وتسرى المسلمون بالنساء منهم ، وصرن ملك يمين وأمهات أولاد للمسلمين .

كذلك أفاد العماد الأصفهاني أن خزائن بيت مال المسلمين فى الدولة الصلاحية قد امتلأت من هذا الفداء ، رغم ما حدث من إنحراف وارتشاء بعض موظفى الديوان ، وتغاضيهم عن أخذ الفداء

(١) العماد : الفتح القيسى ص ١٣٥ - ١٣٦ (ذكر ما جرت عليه حال الفرنج فى خروجهم من القدس) .

من بعض الفرنج نظير رشاوى دفعوها إليهم ؛ وذكر العماد أن شهامة صلاح الدين قد آبت عليه إذلال من كان بالقدس من ملكات وأميرات الروم والفرنج ووقعن في الأسر ، فمَنَّ عليهن السلطان وأطلق سراحهن بغير فداء ، وسمح لهن بالخروج بأموالهن وجواريهن وعبيدهن ؛ عملاً بالقول : أكرموا عزيز قوم ذل ؛ كما إنه - رحمه الله - قبل شفاعة بعض أمراء دولته في عدد كبير من الأرمن ، الذين كانوا مقيمين بالقدس على نية الحج والعبادة ، لا القتال مع الفرنج .

وذكر العماد أن تسامح السلطان بلغ مداه تجاه الكنائس والأديرة بالقدس ، فسمح لبطريك كنيسة القيامة وأساقفة الأديرة ، بالاحتفاظ بذهائب وكنوز وتحف كنائسهم وأديرتهم ، كما أنه رفض ما أشار عليه به بعض المتشددین من رجال مشورته ، من هدم بناء كنيسة القيامة التي يجج إليها الفرنج مما وراء البحر ، لاعتقادهم بوجود موضع صلب المسيح وقبره تحتها ؛ وسمح للنصارى بالحج إلى كنيسة القيامة ، وترك أبوابها مفتوحة للزيارة ، وحدد لهم مواضع معينة بالقدس يزورونها ، لكونها من مقدساتهم الدينية ، حتى يشيع ذكر ذلك التسامح الديني بين النصارى وعند الفرنج ، فينسب المسلمون إلى التسامح والعفو ، ولا ينسبوا إلى التعصب والتشدد .

كما ذكر العماد الأصفهاني أن التسامح الديني لصلاح الدين تجاه المقدسات الدينية غير الإسلامية بالقدس ، الخاصة بأهل الكتاب الأول من اليهود والنصارى ، قد شملت أيضًا الأماكن المقدسة عند اليهود ، وأهمها الحصن المعروف بمحراب داود ، الكائن - آن ذاك - عند باب مدينة القدس ، خارج حرم المسجد الأقصى ، وخارج السور المحيط بساحة وحرم المسجد الأقصى ، إذ يزعم اليهود أن بهذا الحصن كان منزل داود وسليمان ، وبه محراب يُعرف بمحراب داود ؛ فأبقى صلاح الدين على محراب داود ؛ وبقي مصونًا لا يمس حتى خربه الملك الناصر داود صاحب الكرك سنة ٦٣٧ هـ ، لما نقض الفرنج شروط الهدنة بينهم وبين المسلمين ، وأعادوا بناء أسوار مدينة القدس وتحصين أبراجها .

ولم يفت العماد الأصفهاني ، التنبيه على أمر جوهرى ، خاص بشروط تسليم القدس في الفتح الصلاحى سنة ٥٨٣ هـ ، وهو أن السلطان صلاح الدين قد أقر العرب من نصارى الشام المقيمين بمدينة القدس ، على السكنى والإقامة بداخلها ؛ على أن يؤدوا الجزية السنوية الملزم بأدائها أهل الكتاب في دار الخلافة الإسلامية ، ويصيروا أهل ذمة للمسلمين ودولة الإسلام ، ويتمتعوا فيها بحقوق المواطنة المدنية والقضائية كأهل ذمة ؛ وتفسير ذلك بطبيعة الحال ، لما سبق للعرب من نصارى الشام من أهل إيلياء (القدس) وأهل لُد وفلسطين من عهد وعقد ذمة وصلاح ، منحهم إياه الخليفة الراشد عمر بن الخطاب بنفسه ، حين تم فتح القدس في أيام خلافته سنة ١٥ هـ ، وهو ما عرف بالفتح العمرى ، واشتهر صلحه وعهده وعقد ذمته لأهل القدس باسم صلح إيلياء ؛ الذى عُقد بعد ذلك النموذج المحتذى لدى خلفاء الإسلام ، فى عهود صلحهم وذمتهم لأهل الذمة فى ديار الإسلام ، أو فى البلاد التى يفتحها الله على الإسلام والمسلمين من دار الحرب .

مقارنة العماد الأصفهاني بين الفتح العمرى للشام والقدس سنة ١٥هـ ،

وبين الفتح الصلاحي للشام والقدس سنة ٥٨٣هـ

ولأن العماد الأصفهاني ، كان كاتب ديوان الإنشاء الصلاحي فى بلاد الشام ، وأجد خواص الدولة الصلاحية ومستشاريها وأولى الرأى فيها ، ورفيق صلاح الدين الأيوبي فى غزواته وفتوحاته فى بلاد الشام ، وأحد مؤرخى الدولة الصلاحية ؛ فقد أفرد للفتح الصلاحي كتاباً مستقلاً ، أسهب فيه فى ذكر هذا الفتح العظيم ، وأرخ له بقلمه البليغ تاريخاً شيقاً حياً ، فكان يراعه ريشة رسام عبقرى ، رسمت وقائعها الفتح ، ولونته بالألوان ، حتى نطق وأفصح عن ذاته .

وقد قرن العماد فى كتابه هذا الذى سماه (الفتح القيسى فى الفتح القدسى ، بين هجرة صلاح الدين الأيوبي والمسلمين إلى القدس ، وبين هجرة رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى المدينة المنورة ، لما تمخض عن هاتين الهجرتين من ظهور للإسلام ؛ وعد تاريخ الفتح القدسى ، لجلاله وعظمته وأثره الباقي فى تاريخ الإسلام والمسلمين ، حدثاً جليلاً من الأحداث الجسام التى تؤرخ بها الأمم ؛ وقارن بين فتوح المسلمين فى بلاد الشام فى عهد الخلفاء الراشدين رضوان الله عليهم ، على يد صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم رضوان الله عليهم الذين شهدوا معه صلى الله عليه وسلم مغازيه ومشاهده وفتوحاته ، وبشرهم صلى الله عليه وسلم بفتوح البلدان ، وكانوا عند تمام فتوح الشام قريبي العهد بوحي السماء وهدى رسول الله صلى الله عليه وسلم ؛ وبين الفتح الصلاحي للقدس ، الذى تم فى المئة السادسة للهجرة ، حيث أصبح الإسلام غريباً ، وبَعْدَ العهد وطال الأمد بين المسلمين ووحى السماء ، فقست قلوبهم ، وتفرقت أهواءهم ، وضعفت شوكتهم ، وهان أمرهم أمام عدوهم الذى دهمهم من وراء البحر ، وعجز ملوكهم عن دفعه ، حتى تهَضَّ لجهادهم السلطان . صلاح الدين . وقد أطرى العماد السلطان صلاح الدين الذى تم على يديه هذا الفتح العظيم ، وأكد أنه - رحمه الله - بتدينه وتقواه وورعه وعمله وجهاده واجتهاده ، كان مُؤَيِّداً فى هذا الفتح من الله سبحانه وتعالى ، وأنه كان جديراً بهذا التأييد ، لأن الله سبحانه وتعالى قد وعد فى القرآن الكريم بنصر جنده وأوليائه ، وأشاد العماد بوقوع هذا الفتح فى عهد الخليفة العباسى الناصر لدين الله ، الذى فتح صلاح الدين البلاد باسمه وباسم دولة الخلافة العباسية .

فيقول العماد في ديباجة كتابه الفتح القيسى في الفتح القدسي : « هذا كتاب أسهمت فيه بين الأدباء الذين يتطلعون إلى الغرر المتجلية ، وبين المستخبرين الذين يستشرفون إلى السير المتحلية (...) . وإنما بدأنا بالتأريخ به لاستقبال سنة ثلاث وثمانين وخمسمائة (٥٨٣ هـ) ، لأن التواريخ معتادها ، إما أن تكون مستفتحة من بدء نشأة البشر الأولى ، وإما مستفتحة بمعقب من الدول الأخرى . فلا أمة من ذوات الملل وذوات الدول ، إلا ولهم تاريخ يرجعون إليه ، ويعولون عليه ، ينقله خلفها عن سلفها ، وحاضرها عن غابرها ، تُقَيَّد به شوارد الأيام ، وتُنصب به معالم الأعلام ؛ ولولا ذلك لانقطعت الوصل ، وجُهِلَّت الدول ، ومات في أيام الآخر ذكر الأول (...) . ولولا التاريخ لضاعت مساعي أهل السياسات الفاضلة ، ولم تكن المدائح بينهم وبين المذام هي الفاضلة ؛ ولقل الاعتبار بمسألة العواقب وعقوبتها ، وجهل ما وراء صعوبة الأيام من سهولتها ، وما وراء سهولتها من صعوبتها (...) . وكانت العرب قبل ظهور الإسلام تؤرخ بتواريخ كثيرة ... ؛ وأظهر الله على الأديان الدين القيم ، ونسخ تاريخ الهجرة كل تاريخ متقدم (...) ؛ ووقت هذه الهجرة الوقت الذي أمر به أمر الإسلام ، ويومها اليوم الذي ما ولدت الليالي مثله من بينها الأيام ، وعامها الخاص بالفضل وكل ما بعده يعد من عوام الأعوام . وأنا أرخت بهجرة ثانية ، تشهد للهجرة الأولى بأن أمدها بالقيامة معذوق ، وبأن موعدها الموعد الصحيح غير المدفوع والصريح غير الممدوق ؛ وهذه الهجرة هي هجرة الإسلام إلى البيت المقدس ، وقائمها السلطان (صلاح الدين أبو المظفر يوسف بن أيوب) ؛ وعلى عامها يحسن أن يُبنى التاريخ وينسق ، وتُسَقَّر عن أهلتها دأىء المداد وتنشَق ؛ وهى وإن كانت هجرة الإسلام إلى القدس ثانية ، فقد كان انشئ عن وطنه لما ثنته يد الكفر ثانية . وهذه الهجرة أبقي الهجرتين ، وهذه الكرة بقوة الله أبقي الكرتين (...) ، والفرق بين فتوح الشام فى هذا العصر ، وبين فتوحه فى أول الأمر ، فرق يتبين تبين الخيط الأبيض من الخيط الأسود من الفجر .

فإن الشام فتح أول والعهد بالرسول صلى الله عليه وسلم غير بعيد ، والروحى ما كاد يتعطل فى طريقه من السماء إلى الأرض بريد ؛ والعيون التى شاهدت رسول الله صلى الله عليه وسلم وعلى آله وسلم تسيل سيوفها من أجفانها ؛ والقلوب التى شهدت مواقف معجزاته أوثق بخبره فى الفتح منها يعيانها ؛ ورسول عالم الغيب إلى عالم الشهادة بالآيات المؤتلفة مختلفة ، ونجدات السماء إلى أهل الأرض متصلة بالملائكة منزلة ومسومة ومردفة ؛ وقد أخبرهم سيدنا وسيدهم أن الأرض زويت له مشارقها ومغاربها ، وأنه سيبلغ ملك أمته المثوبة المرحومة ماضمت عليه جوانبها (...) . والشام الآن قد فتح حيث الإسلام قد وهن العظم منه واشتعل الرأس شيبا ، وهريق شبابه واستشن أديمه ، وقد عاد غريبا كما بدأ غريبا ، وقد طلع شرف الستمائة (...) ؛ وطال المد على القلوب فقست ، ورائت الفتن على البصائر فطمست ، وعرض هذا الأدنى قد أعْمى وأصم حبه ، ومتاع هذه الحياة القليل قد شغل عن الجزيل فى الآخرة كسبه . والكفار قد خشنت عرائكهم ، واتسعت ممالكهم ،

واستبضعوا للقتال ؛ وخرجوا من ديارهم يخطبون غاشية الموت ، ونفروا من وراء البحر يطلبون أمامهم ناشية الصوت .

ومضت ملوك الإسلام ، ومضت أيامهم كالبارق وإن لم يخلع الإظلام ، وزادت أيامهم الأيام خيالاً فتنزع الناس طرائف الأحلام ، وحاربوا هذا العدو الكافر فما أثروا فيهم وكانوا محاربين كمسلمين ، وبذلوا جهودهم فلا نقول أنهم مظلومون بالعجز ومأنسيتهم ظالمين (...) . فلما أراد الله الساعة التي خلاها لوقتها ، وأظهر الآية التي لا أخت لها ، فنقول : فهي أكبر من أختها ؛ أفضت الليلة الماطلة إلى فجرها ، ووصلت الدنيا الحامل إلى تمام شهرها ، وجاءت بواحدتها التي تُضاف إليه الأعداد ، ومالكها الذي له السماء خيمة والحبك أطناب والأرض بساط والجبال أوتاد .. (صلاح الدنيا والدين) ، ومهما دعونا له فإن الله قد سبق إليه كونا ، ورأينا بين منانا وبين كرمه بونا ... ؛ فإن قلنا أحسن الله إليه ؛ فقد قال : ﴿ إِنَّا لَا نُضِيعُ أَجْرَ مَنْ أَحْسَنَ عَمَلًا ﴾ (الآية ٣٠ من سورة الكهف) . وإن قلنا : جزاه الله بالإحسان ، فقد قال : ﴿ هَلْ جَزَاءُ الْإِحْسَانِ إِلَّا الْإِحْسَانُ ﴾ (الآية ٦٠ من سورة الرحمن) . وإن قلنا : هداه الله سبيله ، فقد قال : ﴿ وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا ﴾ (الآية ٦٩ من سورة العنكبوت) . وإن قلنا : لا ضيع الله عمله ، فقد قال : ﴿ فَاسْتَجَابَ لَهُمْ رَبُّهُمْ أَنِّي لَا أُضِيعُ عَمَلَ عَامِلٍ ﴾ (الآية ١٩٥ من سورة آل عمران) . وإن قلنا : لا جعل الله لدهر عليه سبيلاً ، فقد قال : ﴿ مَا عَلَى الْمُحْسِنِينَ مِنْ سَبِيلٍ ﴾ (الآية ٩١ من سورة التوبة) ، وإن قلنا : زاده الله هدى ، فقد قال : ﴿ وَالَّذِينَ اهْتَدَوْا زَادَهُمْ هُدًى ﴾ (الآية ١٧ من سورة محمد) . (...) وإنا لندرجو أن نكون قد كتبنا بمدحه مع الصادقين الذين أمر الدين آمنوا أن يكونوا معهم ، وأن نكون قد كتبنا مع المحسنين لأننا أحسنا وصف إحسان الله إلى عباده . (...) .

« ويسر الله هذه الفتوح ، وأنزل بها الملائكة والروح ، في أيام سيدنا ومولانا الإمام الناصر لدين الله أمير المؤمنين أبي العباس أحمد ، ابن الإمام المستضي بالله أبي محمد الحسن ، ابن الإمام المستنجد بالله أبي المظفر يوسف ، (...) بن عبد الله بن العباس ، صلوات الله عليه وعلى آبائه الطاهرين والخلفاء الراشدين (...) ؛ والسلطان صلاح الدنيا والدين أبو المظفر يوسف ابن أيوب ناصر دعوته وداعى نصرته ، وولىه الطائع وسيفه القاطع ، والمحكم بأمره ، والمؤمر بحكمه (...) . ولما كان هذا الفتح فى سنة ثلاث وثمانين وخمسائة (٥٨٣ هـ) ، بدأت بها ، وأنشأت رياضى بسحبها ، وما شَهِدْتُ إلى إلا بما شاهدته وشهدته (...) »^(١) .

(١) أنظر هذه الديباجة بتمامها لأهميتها ، عند العماد : الفتح القسى ، تحقيق محمد محمود (صبح) د . ت ،

إزالة صلاح الدين لتعديلات الفرنج على قبة الصخرة والمسجد الأقصى ،

وعمارته لهما سنة ٥٨٣هـ

ولندع يراع العماد الأصفهاني ، كاتب ديوان الإنشاء الصلاحي ، يقدم لنا صورة حية ملونة ناطقة بليعة ، لتطهير صلاح الدين لمدينة القدس وقبة الصخرة والمسجد الأقصى من رجس الفرنج ومنكراتهم وتعدياتهم ، وإعادة الشعائر الإسلامية إليهم ، والاحتفاء بإقامة أول خطبة جامعة وأول صلاة جمعة فيها بعد استنقاذهم من الفرنج ؛ بحيث أمر بإظهار المحراب - وكان الداوية قد بنوا في وجهه جدار - ؛ ونصب المنبر ، وفرش القبة والمسجد بالسجاجيد الفاخرة ، وأنارهما بالقناديل الباهرة ، وأقيمت الصلوات الإسلامية الخيفة ؛ ونطق الآذان ، وعاد الإيمان ، ووحد الله سبحانه وتعالى ؛ وصدق المنبر ، وتولى المذكرون والوعاظ والحفاظ والعلماء والفقهاء والمحدثون والمفسرون إلقاء دروسهم . واختار السلطان القاضي محي الدين أبي المعالي محمد بن زكر الدين علي القرشي قاضي دمشق خطيباً ، ليخطب خطبة أول جمعة تقام في المسجد الأقصى بعد استرداده من الفرنج ؛ فأهدى العماد الأصفهاني هذا الخطيب خلعة سوداء من خلع ديوان الخلافة العباسية ، ليرتديها حين يعتلي المنبر ؛ فالقى هذا الخطيب خطبتين ذكر فيهما فضل بيت المقدس والمسجد الأقصى وتاريخ تأسيسه ، وتطهير السلطان له ؛ ثم نزل وصلى في المحران وأمّ الناس ، وصلى السلطان في قبة الصخرة ومن ورائه جموع المصلين الذين ملؤا ساحة المسجد الأقصى . واختار السلطان الواعظ الفقيه الخبلي زين الدين أبو الحسن علي بن نجبا ، ليجلس للوعظ على السرير الذي أعده للوعظ في مواجهة المنبر ؛ فالقى مواعظ مؤثرة . ورتب السلطان في المسجد الأقصى خطيباً دائماً ، يتولى خطبة الجمعة به كل إسبوع .

فيقول العماد الأصفهاني في كتابه الفتح القيسي في الفتح القدسي ، في الفصل الذي عنونه بـ (ذكر ما أظهره السلطان في القدس من الحسنات ومحاه من السيئات) : « ولما تسلم السلطان القدس ، أمر بإظهار المحراب ، وحتم به أمر الإيجاب ؛ وكان الداوية قد بنوا في وجهه جدار وتركوه للغلة هرباً (هرباً : مخازن للغلال) ، وقيل كانوا اتخذوه مستراحاً عدواناً وبغياً ؛ وكانوا قد بنوا من غربي القبلة داراً واسعة ، وكنيسة رفيعة ؛ فأوعز برفع ذلك الحجاب ، وكشف النقاب عن عروس المحراب ؛ وهدم ما قدامه من الأبنية ، وتنظيف ما حوله من الأبنية ؛ بحيث يجتمع الناس في الجمعة ، في العرصة (العرصة : ساحة الدار) المتسعة . ونصب المنبر ، وأظهر المحراب المطهر ، ونقض ما أحدثوه بين السواري (السواري : الاسطوانات التي تشبه الأعمدة) ؛ وفرشوا تلك البسيطة

بالبسط الرفيعة ، عَوْضَ الحصر والبوارى ؛ وغلقت القناديل ، وتلى التنزيل ، وحق الحق وبطلت الأباطيل ، وتوَلَّى الفرقان وغزل الإنجيل ؛ وصَفَّت السَّجَّادات ، وصَفَّت العبادات ، وأقيمت الصلوات ، وأديمت الدعوات ، وتجلت البركات ، وانجلت الكربات ، (...) وتليت الآيات ، وأعليت الرايات . ونَطَقَ الآذان وخرَسَ الناقوس ، وحضر المؤذنون وغاب القسوس (...) ؛ وعاد الإيمان الغريب منه إلى موطنه ، وطلب الفضل من معدنه ؛ وورد القُرَّاء وقرئ الأوراد ، واجتمع الزهاد والعباد ، والأبدال والأوتاد ، وعُبِدَ الواحدُ وَوَحِدَ العابد ، وتوافد الراكع والساجد (...) . وصدق المنبر ، وصدق المذكر ، وانبعث المعشر ، وذكر البعث والمحشر ؛ وأملَى الحفاظ ، وأسلى الوُعَّاظ ، وتذاكر العلماء ، وتناظر الفقهاء ، وتحديث وروى المحدثون ، وتحنَّف الهُدَّاه وهُدَى المتحنفون (...) ، ولخص المفسرون ، وفسر الملخصون .

وانتدى الفضلاء ، وانتدب الخطباء ، وكثر المترشحون للخطابة ، المتوشحون بالإصابة ، المعروفون بالفصاحة ، الموصوفون بالخصافة ؛ فما فيهم إلا مَنْ خطب الرُّبَّة ، ورتب الخطبة ، وأنشأ معنى شائِقًا ، ووشى لفظًا رائِقًا ، وسوى كلامًا بالوضع لائقًا ، (...) ؛ وما منهم إلا من يتأهب ويترقب ، ويتوسل ويتقرب ، (...) ، والسلطان لا يعين ولا يبين ، ولا يخص ولا ينص ؛ ومنهم من يقول : ليتنى خطبت فى الجمعة الأولى ، وفزت باليد الطولى ، وإذا ظفرت بطالع سعدى ، فما أبالى بمن يخطب بعدى .

فلما دخل يوم الجمعة رابع (٤) شعبان ، أصبح الناس يسألون فى تعيين الخطيب السلطان ؛ وامتلاً الجامع ، واحتفلت المجمع ، وتوجست الأبصار والمسامع ، وفاضت لركة القلوب المدامع (...) ؛ وطوبى لمن عاش ، حتى حضر هذا اليوم الذى فيه انتعش الإسلام وإرتاش ؛ وما أفضل هذه الطائفة الحاضرة ، والعصبة الطاهرة ، والأمة الظاهرة ؛ وما أكرم هذه النصره الناصرية ، والأسرة الإمامية ، والدعوة العباسية ، والدولة الصلاحية ؛ وهل فى بلاد الإسلام أشرف من هذه الجماعة ، التى شرفها الله بالتوفيق لهذه الطاعة .

وتكلموا فيمن يخطب ، ولمن يكون المنصب (...) ؛ فنصب السلطان الخطيب بنصه ، وأبان عن اختياره بعد فحصه ؛ وأوعزَّ إلى القاضى (محى الدين أبى المعالى بن زكى الدين على القرشى) بأن يرقى ذلك المرقى ، وترك جباه الباقيين بتقديمه عرقى ؛ فأعزته من عندى أهبه سوداء من تشريف الخلافة ، حتى تكمل له شرف الإفاضة والإضافة ؛ فرقى العود ، ولقى السعود ؛ واهتزت أعطاف المنبر ، واعتزت أطراف المعشر . وخطب وأنصتوا ، ونطق وسكتوا ؛ وأفصح وأعرب ، وأبدع واغرب ، وأعجز وأعجب ، وأوجز وأسهب ؛ ووعظ فى خطبتيه ، وخطب بموعظتيه ؛ وأبان عن فضل البيت

المقدس وتقديسه ، والمسجد الأقصى من أول تأسيسه ، وتطهيره بعد تنجيسه ، وإخراص ناقوسه وإخراج قسيسه ؛ ودعا للخليفة والسلطان . وختم بقوله تعالى : ﴿ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ ﴾^(١) (الآية ٩٠ من سورة النحل) ؛ ونزل وصلى في المحراب ، وافتتح ببسم الله من أم الكتاب ؛ فائتم بتلك الأمة ، وتم نزول الرحمة ، وكمل وصول النعمة ؛ ولما قضيت الصلاة انتشر الناس ، واشتهر الإيناس .

وكان قد نصب للوعظ تجاه القبلة سرير ، ليفرعه كبير ؛ فجلس عليه (زين الدين أبو الحسن علي بن نجا) ؛ فذكر من خاف ومن رجا ، ومن سعد ومن شقى ومن هلك ومن نجا ، وخوف بالحجة ذو الحجا ، وجلا بنور عظاته من ظلمات الشبهات ما دجا (...) .

وصلى السلطان في قبة الصخرة ، والصفوف على سعة الصحن بها متصلة ، والأمة إلى الله بدوام نصره مبتهلة ، والوجوه الموجهة إلى القبلة عليه مقبلة ، والأيدى إلى الله مرفوعة ، والدعوات له مسموعة . ثم رتب في المسجد الأقصى خطيباً استمرت خطبته ، واستقرت نصيبته^(٢) .

واتبع العماد الأصفهاني هذا الفصل ، بفصل آخر عنوانه بـ (وصف الصخرة المعظمة عمرها الله) ؛ ذكر فيه أن الفرنج إبان احتلالهم للقدس ، قد تعمدوا إخفاء الصخرة المقدسة ، لارتباطها بمعجزة الإسراء والمعراج النبوية المحمدية ، حتى لا تصل إليها عيون وأيادي المسلمين المتبركين بها ؛ فبنوا فوق الصخرة كنيسة ومذبحاً ، حتى تحجب الصخرة والأبنية الإسلامية المبنية فوقها عن الرؤية ؛ وأفردوا الموضع القدم الشريف المحفور في الصخرة ، قبة صغيرة مذهباً ، قائمة على أعمدة من الرخام ؛ وادّعوا أن هذه القدم الشريفة ، هي قدم السيد المسيح عليه السلام ، وليست قدم رسول الله محمد صلى الله عليه وسلم ، كما يعتقد المسلمون ؛ وزينوا هذه الكنيسة ومذبحها بالصور والتماثيل الدينية النصرانية (الأيقونات) ، ونقشوا على جدرانها صور الأنعام والحيوانات ، عاين منها العماد الأصفهاني بنفسه صوراً للخنازير^١ ، بحيث حجبت تلك الكنيسة ومذبحها ، الصخرة المقدسة ، والأبنية الإسلامية القديمة المبنية فوقها . فأمر السلطان صلاح الدين بهدم هذه الكنيسة ومذبحها وجدرانها ، وإظهار الصخرة المقدسة للناظرين كما كانت في الزمن القديم ؛ وتعليق القناديل فوقها

(١) أورد مجير الدين الحنبلي نص هذه الخطبة ، أنظر الأنس الجليل ١ : ٣٣٢ - ٣٣٩ (ذكر أول خطبة بعد الفتح . وهي في غاية الأهمية ، فلتراجع وتدرس لما فيها من عظة وعبرة وتصوير حثي للفتح الصلاحي للقدس .

(٢) العماد الأصفهاني : الفتح القيسي ص ١٣٧ - ١٤٠ (ذكر ما أظهره السلطان في القدس من الحسنات ومحاه من السيئات) . وعن تطهير السلطان صلاح الدين للصخرة ، يقول سبط ابن الجوزي : " ودخل السلطان الصخرة وغسلها بالماورد ، وقيل غسلها بلحيته وهو يركى ؛ ومعى الصور منها ، وكسر الصليبان ، وأحرق در الداوية ، وعمر المسجد الأقصى " أنظر مرآة الزمان ٨ : ٣٩٧ س ١٨ - ٢٠ .

لإنارة مكانها ، وإحاطتها بحجرة مكونة من شبابيك حديد لصيانتها . ثم رتب السلطان فى قبة الصخرة إمامًا من أحسن القراء تلاوة ، يُتَقَنَّ القراءة بالقراءات السبع والعشر - أى القراءات السبع المتواترة ، والقراءات الأربع الشاذة ؛ وحمل السلطان إلى القبة وإلى محراب المسجد الأقصى المصاحف والختمات والربعات القرآنية الضخمة والجميلة ، وكراسى المصاحف اللازمة لفتحها وقراءتها ، لتظل بين أيدي القراء والمرتادين للمسجد الأقصى يقرؤونها ويتعبدون بقراءتها ؛ ورتب السلطان للقبة خاصة وللبيت المقدس عامة ، قَوْمَه ونظار من ذوى الدين والعبادة والفضل ؛ وبذلك صان السلطان الصخرة المقدسة من عبث الفرنج ، الذين كانوا إبان احتلالهم للقدس يقطعون منها قطعًا ، فيحملوها إلى القسطنطينية وصقلية ويتاجروا فيها بفرض التكسب ، لبيعوا للعوام ؛ وأمر السلطان بترميم محراب المسجد الأقصى لتجميله وصيانتة ؛ وتبارى ملوك بنى أيوب ، من إخوة السلطان صلاح الدين وأبناء عمومته وأولاده فى عمارة وصيانة مدينة القدس والمسجد الأقصى وقبة الصخرة ، فكنسوا المسجد الأقصى وساحاته بأيديهم ، ومسحوه بماء الورد ، وعطروه بالعطور وبخروه بالبخور ، مُقْتَدِينَ فى ذلك بفعل صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم فى صدر الإسلام حين تم الفتح العمرى للقدس ، وفرشوا القبة والمسجد بالسجاجيد الفاخرة ، وشحنوهما بالذخائر والتحف والأسلحة ، بقصد تزيينهما وحمايتهما فى آن واحد ، وعمروا سور المدينة ، وحفروا الخندق حوله ، لتحصينها .

فيقول العماد الأصفهاني فى الفصل الذى عنوانه بـ (وصف الصخرة المعظمة عمرها الله) :
وأما الصخرة فقد كان الفرنج قد بنوا عليها كنيسة ومذبحًا ، ولم يتركوا فيها للأيدى المتبركة ولا للعيون المدركة ملمسًا ولا مطمحًا ؛ وقد زينوها بالصور والتماثيل ، وعينوا بها مواضع الرهبان ومحط الإنجيل ، وكمّلوا بها أسباب التعظيم والتبجيل ؛ وأفردوا فيها لموضع القدم قبة صغيرة مذهبة ، بأعمدة الرخام منصبة ؛ وقالوا : « مَحَل قدم المسيح ، وهو مقام التقديس والتسبيح » ؛ وكانت فيها صور الأنعام مثبتة فى الرخام ، ورأيت فى تلك التصاوير ، أشباه الخنازير ، والصخرة المقصودة المزورة ، بما عليها من الأبنية مستورة ، وبذلك الكنيسة المعمورة مغمورة .

فأمر السلطان بكشف نقابها ، ورفع حجابها ، وحسر لثامها ، وقشر رخامها ، وكسر رجامها ، ونقض بنائها ، وفض غطائها ؛ وإبرازها للزائرين ، وإظهارها للناظرين ؛ ونزع لبوسها ، وزفاف عروسها ، (...) ؛ فعادت كما كانت فى الزمن القديم ، وشهدت حين شوهدت بحسبها الكريم (...) ؛ وما كان يظهر منها قبل الفتح إلى قطعة من تحتها ، قد أساء الكفار فى نحتها ؛ وظهرت الآن أحسن ظهور ، وسفرت أيمن سفور ، وأشرقت القناديل من فوقها نورًا على نور ؛ وعُمِلَتْ عليها حظيرة من شبابيك حديد ، والاعتناء بها إلى الآن كل يوم فى مزيد .

ورتب السلطان فى قبة الصخرة إمامًا من أحسن القراء تلاوة ، وأزينهم طلاوة ، وأنداهم صوتًا ، وأسماهم فى الديانة صيتًا ؛ وأعرفهم بالقراءات السبع بل العشر . (...) . وحمل إليها وإلى محراب المسجد الأقصى مصاحب وختمات ، وربعات معظمات ؛ لا تزال بين أيدي الزائرين على كراسيها مرفوعة ، وعلى أسرتها موضوعة . ورتب لهذه القبة خاصة ، وللبيت المقدس عامة ، قومة لشمل مصالحها ضامة ؛ فما ترتب إلا العارفون العاكفون ، القائمون بالعبادة الواقفون (...) .

وكان الفرنج قد قطعوا من الصخرة قطعًا وحملوا منها إلى القسطنطينية ، ونقلوا منها إلى صقلية ، وقيل باعوها بوزنها ذهبًا ، واتخذوا ذلك مكسبًا . ولما ظهرت ؛ ظهرت مواضعها ، وقطعت القلوب لما بانّت مقاطعها ؛ فهي الآن مبرزة للعيون بحزها ، باقية على الأيام بعزها ، مصونة للإسلام فى خدرها وحيرزها . وهذا كله تم بعد انفصال السلطان ، والشروع فى العمران .

« وأمر بترخيم محراب الأقصى ، وأن يبالغ فيه ويستقصى ؛ وتنافس ملوك بنى أيوب فيما يؤثر بها من الآثار الحسنة ، وفيما يجمع لهم ودّ القلوب وشكر الألسنة (...) إلخ »^(١) .

إنشاء صلاح الدين للمدارس وللخانقاه الصلاحية بالقدس ؛

وعنايته بالمزارات المقدسة القديمة بها ، وعلى رأسها كنيسة القيامة ، ومحراب داود

وأتبع العماد الأصفهاني الفصل الذى عنوانه بـ (وصف الصخرة المعظمة عمرها الله) ، بفصل آخر عنوانه بـ (ذكر محراب داود عليه السلام ، وغيره من المشاهد الكرام ؛ وتبطل الكنائس ، وإنشاء المدارس) ؛ ذكر فيه ما قام به السلطان صلاح الدين فى مدينة القدس من تدابير ، قصّد منها إحياء علوم الدين فى هذه المدينة المقدسة ؛ وذلك بعمارة المساجد والمدارس والرباطات والخوانق بها ، بدلاً من الكنائس التى استحدثها الفرنج بالمدينة إبان احتلالهم لها ؛ وعنايته بالمشاهد والمزارات الأثرية القديمة الخاصة بالأنبياء الأقدمين بمدينة القدس ، وخاصة المقدسة منها عند اليهود والنصارى ؛ وعلى رأسها محراب داود المقدس عند اليهود ، وكنيسة قيامه (القيامة) المقدسة عند النصارى ، وكلاهما يقع خارج حرم المسجد الأقصى وساحته وسوره الخارجى . فجدد السلطان محراب داود ، وجعل والى القدس يقيم فى هذا الحصن (أو القلعة) الموجود بداخله محراب داود ، والكائن - آنذاك - عند باب مدينة القدس ؛ ورتب لهذا المحراب إمامًا ومؤذنين وقومه ، لإقامة الشعائر الإسلامية فيه وخدمته

(١) العماد : الفتح القيسى ص ١٤١ - ١٤٤ ؛ وقارن مجير الدين الحنبلى : الأنس الجليل ١ : ٣٣٩ - ٣٤٠ (حيث يلخص بأسلوبه هو المختصر هذا الفصل العمادى الرائع) .

وصيانتة ؛ وذلك - أغلب الظن - لأن صلح إيلياء العمرى سنة ١٥ هـ ، حرّم على اليهود سكناً مدينة القدس ، نزولاً على رغبة أهل إيلياء من النصارى .

وأمر السلطان بعمارة جميع المساجد بالمدينة ، واستشار جلساءه من العلماء وذوى السراى ، فى استحداث مدرسة للشافعية ورباط وخانقاه للصوفية بمدينة القدس ، ومدارس أخرى بها لبقية المذاهب الفقهية الإسلامية : الحنفية والمالكية والحنبلية ، لإعادة نشر العلم الشرعى بالمدينة ؛ فأشاروا عليه بذلك ، فعين لبناء هذه المدارس موضع عدّة كنائس استحدثها الفرنج بالقدس إبان احتلالهم لها ؛ ولا تزال الخانقاه الصلاحية قائمة باقية بمدينة القدس إلى يومنا هذا ، وتعد من مزارتها الإسلامية الأثرية . ورفض السلطان إغلاق أبواب كنيسة القيامة ، وحرمان النصارى من زيارتها والحج إليها ؛ وهو ما أشار عليه به بعض المتشددین من أهل مشورته ؛ كما أنه لم يأخذ برأى من أشار بهدمها ؛ وذلك نظراً لما رآه أكثر أهل مشورته من أنّ النصارى تقدس موضع الصليب والقبر الكائن تحت كنيسة القيامة ، ولا تقدس بناء الكنيسة ذاته ؛ ونظراً لأنه لما فتح أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضى الله عنه القدس فى صدر الإسلام (سنة ١٥ هـ) ، أقر النصارى على هذا المكان ، ولم يأمرهم بهدم البنيان . وبهذا المسلك المتسامح تجاه المقدسات الدينية والمزارات المقدسة لليهود والنصارى بمدينة القدس ، أصبح السلطان صلاح الدين الأيوبي مضرب الأمثال على مَرِّ التاريخ للتسامح الدينى ؛ وهو ما لم تحظ به المقدسات والمزارات الإسلامية بمدينة القدس ، إبان احتلال الفرنج لها ؛ إذ حولت كلها إلى كنائس ، - شأنها فى ذلك شأن جميع المساجد والجوامع فى جميع المدن التى احتلها الفرنج من مدن ساحل الشام - ؛ وهو ما لا تحظى به اليوم المقدسات والمزارات الإسلامية بمدينة القدس ، على يد الاحتلال الإسرائيلى الصهيونى ، الذى لا يكف عن تخريبها وإحراقها وإتلافها والعبث بها ، ومحاولة تغيير هويتها وتهويدها .

فيقول العماد الأصفهاني : « وأما محراب داود عليه السلام خارج المسجد الأقصى ، فإنه حصن عند باب المدينة منيع ، وموضع عال رفيع ؛ وهو الحصن الذى يقيم به الوالى ، فاعتنى السلطان بأحواله الحوالى ؛ ورتب له إماماً ، ومؤذنين وقواماً ؛ وهو مثابة للصالحين ، ومزار الغادين والرائحين ؛ فأحياه وجدده ، ونهج لقاصديه جدده (الجدد : الطرق المختلفة) . وأمر بعماره جميع المساجد ، وصون المشاهد ، وإنجاح المقاصد ، وإصفاء الموارد ، للقاصد والوارد . وكان موضع هذه القلعة دار داود وسليمان عليهما السلام ، وكان ينتابهما فيها الأنام .

وكان الملك العادل نازلاً فى كنيسة صهيون ، وأجناده على بابها مخيمون .

وفأوض السلطان جلساؤه من العلماء الأبرار ، والأتقياء الأخيار ؛ في مدرسة للفقهاء الشافعية ، ورباط للصلحاء الصوفية ؛ فعين للمدرسة الكنيسة المعروفة بصندحنة - عند باب أسباط -^(١) ؛ وعين دار البطرك - وهي بقرب كنيسة قمامة (أى كنيسة القيامة) - للرباط ؛ ووقف عليهما وقوفاً ، وأسدى بذلك إلى الطائفتين معروفاً ؛ وارتاد أيضاً مدارس للطوائف ، ليضيفها إلى ما أولاها من العوارف .

وأمر بإغلاق أبواب كنيسة قمامة (القيامة) ، وحرم على النصارى زيارتها ولا الإمامه ؛ وتفاوض الناس عنده فيها : فمنهم من أشار بهدم مبانيها ، وتعفيه آثارها ، وتعمية نهج مزارها ، وإزالة تماثيلها ، وإزاحة أباطيلها ، وإطفاء قناديلها ، وإعفاء أناجيلها (...) ؛ وقالوا : إذا هُدمت مبانيها ، وألحقت بأسافلها أعاليها ، ونُشِئت المقبرة وعُفِيت ، وأُخذت نيرانها وأطفيت ، ومُحيت رسومها ونفيت ، وحُرِثت أرضها ، ودُمِّرَ طولها وعرضها ، والنقطعت عنها امداد الزوار ، وانحسرت عن قصدتها موارد أطماع أهل النار ؛ ومهما استمرت العمارة ، استمرت الزيارة .

« وقال أكثر الناس : لا فائدة في هدمها ولا هدها ، ولا يؤذن بصد الزيارة عن الكفرة وسدها ؛ فإن متعبدتهم موضع الصليب والقبر لا ما يشاهد من البناء ، ولا ينقطع عنها قصد أجناس النصرانية ولو نُسيقت أرضها في السماء ؛ ولما فتح أمير المؤمنين عمر رضى الله عنه - القدس فى صدر الإسلام أقرهم على هذا المكان ، ولم يأمرهم بهدم البنيان »^(٢) .

كتاب العماد الأصفهاني للديوان العزيز ديوان الخلافة العباسية ببغداد ،

للبشارة بفتح القدس على يد صلاح الدين سنة ٥٨٢هـ

وتخبّر سبط ابن الجوزى - وهو مؤرخ دمشقى عاصر الجيل الثانى والثالث من ملوك بنى أيوب ، وكان على صلة وثيقة بهم ، وصديق شخصى لجميعهم^(٣) ، وهم : المعظم عيسى صاحب

(١) كنيسة صندحنة : هذه الكنيسة يقال أن فيها قبر حنة أم مريم عليها السلام ، وقد صارت مدرسة أقامها صلاح الدين (تاريخ أبو الفدا ج ٣ : ٨٣ ط . المطبعة الحسينية ١٣٢٥هـ ، ويبدو أن كلمة صند ، هي تحريف للكلمة الفرنسية Saint ، بمعنى قديسة (عن حاشيه ، ٣) لمحمد صبح ، على الفتح القسى ، ص ١٤٥ .

(٢) العماد الأصفهاني : الفتح القيسى ص ١٤٥ - ١٤٦ ؛ وقارن مجير الدين الحنبلى : الأنس الجليل ١ : ٣٤٠ - ٣٤١ (محراب داود عليه السلام وغيره من المشاهد) .

(٣) روى سبط ابن الجوزى فى تاريخه مرآة الزمان أخباراً شفوية عن هؤلاء الملوك والسلطين من بنى أيوب وهم : المعظم ، الكامل ، الأشرف ، الناصر داود ، الصالح نجم الدين أيوب ، الملك الجواد ، أنظر سبط ابن الجوزى : مرآة الزمان ٨ : ٦٤٩ ، ٦٥٠ ، ٦٥٢ ، ٦٥٣ ، ٦٦٢ ، ٧٠١ ، ٧٠٥ ، ٧١١ ، ٧١٣ ، ٧١٥ ، ٧١٦ ، ٧١٨ ، ٧٢٠ ، ٧٢٧ ، ٧٢٨ - ٧٢٩ .

دمشق ، وأخوه الملك الكامل محمد سلطان مصر ، وأخوه الملك الأشرف موسى صاحب الجزيرة
 الفراتية ، وابنه الناصر داود صاحب الكرك ، والصالح نجم الدين أيوب سلطان الديار المصرية ،
 والملك الجواد - تخيير لنا سبط ابن الجوزي كتاباً عمادياً في البشارة بفتح القدس سنة ٥٨٣ هـ ، كتب
 به عن صلاح الدين الأيوبي ، إلى الديوان العزيز ببغداد ، لتهنئة الخليفة العباسي الناصر لدين الله الذي
 تم في عهده هذا الفتح ، بما فتحه الله على الإسلام والمسلمين ؛ فيقول سبط ابن الجوزي : وكان
 القاضي الفاضل بدمشق مريضاً ، لم يحضر هذا الفتح ، فأمر السلطان العماد الكاتب ، أن يكتب كتاباً
 إلى بغداد بالفتح ، فكتب في أوله : ﴿ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ
 كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا ﴾ (الآية
 ٥٥ من سورة النور) .

الحمد لله الذي أنجز لعباده الصالحين وعد الاستخلاف ، وقهر بأهل التوحيد أهل الشرك
 والخلاف ؛ وخص سلطان الديوان العزيز بهذه الخلافة ، وبذل الأمن به بعد المخافة ؛ وأدّخر هذا الفتح
 الأسنى ، والنصر الأهنى ، لخدام المقام النبوي ؛ ومنحه أخلص أوليائه ، وأخص أصفياه ؛ بعد أن
 انقضى من الملوك الماضية ، والقرون الخالية ؛ على حسرة تمنيه ، وفوات ترجّيه ، وتقاصرت عنه الهمة ،
 وتخاذلت عنه ملوك الأمم .

فلله الحمد الذي حقق بفتحه ما كان في النفس ، وبَدَّلَ وَحْشَةَ الْكُفْرِ فِيهِ مِنَ الْإِسْلَامِ بِالْأَنْسِ ،
 وجعل عزّ يومه ماحياً ذلّ أمس ، وأسكنه العالم والفقير بعد البطرك والقس ، وعباد الصلب والشمس
 ؛ وأخرج (؟) أهله يوم الجمعة من أهل يوم الأحد ، وقمع من كان يقول بالتثليث أهل قلّ هو الله
 آخذ .

وقد فتح الخادم بأمر الله من الداروم إلى طرابلس ، وجميع ما حوت مملكة الفرنج إلى نابلس ؛
 وغسّلت الصخرة بدموع الباكين من المؤمنين ، ونزع اليأس عنها بإفاضة ثواب المحسنين ، ورجع
 الإسلام غريبة منه إلى داره ، وطلع قمر الهدى من سراره ؛ وعادت الأرض المقدسة إلى ما كانت عليه
 من التقديس ، وأمنت المخاوف بها وفيها فصارت^(١) صباح السرى ومناخ التعريس ، وأقصى من
 المسجد الأقصى الأقصون من الله الأبعدون ، وتوافد إليه المصطفون المقربون ؛ وخرس الناقدوس

(١) في مرآة الزمان فسارت ، وبهامش المحقق لعلها فحمدت ، وما استبناه من نص الكتاب كما أورده العماد
 نفسه في الفتح القسي ص ١٤٧ .

برحيل المسيحيين ، وخرج المفسدون بدخول المصلحين ، وقال المحراب^(١) لأهله مرحباً وأهلاً ، وشمل جماعة المسلمين من إقامة الجمعة والجماعة ما جمع للإسلام فيه شمله ، ورُفِعَت الأعلام العباسية^(٢) على منبره ، فأخذت من بره أو فى نصيب ، وتلت بالسنة عذبتها نصر من الله وفتح قريب ؛ وغُسِلَت الصخرة بدموع المتقين من دنس الكافرين ، وأبعد أهل الإلحاد من قربها بقرب الموحدين ؛ وذكر بها ما نسي من عهد المعراج النبوى ، والإعجاز المحمدى ؛ وعاد الإسلام بإسلام البيت المقدس إلى تقديسه ، ورجع بيت الله من التقوى إلى تأسيسه) «^(٣) . وذكر العماد فصلاً فى هذا المعنى^(٤) .

(١) التكملة من الفتح القسى ص ١٤٧

(٢) فى مرآة الزمان الإسلامية وما أثبتناه من الفتح القسى ص ١٤٧ .

(٣) سبط ابن الجوزى : مرآة الزمان ٨ : ٣٩٨ - ٤٠٠ .

(٤) انظر بقية هذا الكتاب بتمامه ، عند العماد : الفتح القسى ص ١٤٧ - ١٤٩ ، وقد تفرد سبط ابن الجوزى بإيراد نص ديباجته ، وهى عظيمة الأهمية ؛ ومما جاء فى خاتمة هذا الكتاب العمادى : فَذَكِّرَ بِهَا مَا كَادَ يُنْسَى مِنْ عَهْدِ الْمِعْرَاجِ النَّبَوِيِّ ، وَقَامَتْ بِدَلَالَتِهَا بِرَاهِينُ الْإِعْجَازِ الْمُحَمَّدِيِّ ؛ وَصَافَتْحَتِ الْأَيْدَى مِنْهَا مَوْضِعَ الْقَدَمِ (يقصد القدم النبوى على الصخرة المقدسة) ، وتجدد لها من البهجة والرسالة ما كان لها فى القَدَمِ ، فهو ثانى المسجدين ، بل ثالث الحرمين ؛ فَلْيَهْنِ الْبَيْتَ الْحَرَامَ خِلَاصَ أَخِيهِ الْبَيْتِ الْمُقَدَّسِ مِنَ الْأَسْرِ ، وَإِسْفَارِ صَبْحِ الْإِسْلَامِ بَعْدَ طَوْلِ اعْتِكَارِ لَيْلِ الْكُفْرِ ؛ وَتَطْهِيرِ مَوَاقِفِ الْأَنْبِيَاءِ صَلَوَاتِ اللَّهِ عَلَيْهِمْ مِنْ أَذْنَانِ الْأَرْجَاسِ ، وَتَضَوُّعِ أَرْجِ الرَّجَاءِ فِي أَرْجَائِهِ بَعْدَ الْيَاسِ .

فالحمد لله الذى أبدل الإيجاش بالإيناس ، ونزع عنه يافاضة خلع الرحمة عليه لباس الباس ؛ وجعل عصر مولانا أمير المؤمنين - صلوات الله عليه - على الأعصر مُفَضَّلًا ، وَكَمُلَ بِهِذَا الْفَتْحِ الشَّرِيفِ شَرَفَ زَمَانِهِ فَاصْبَحَ فَخْرُ الدِّينِ وَالْدُّنْيَا بِهِ مُكَمَّلًا (...) ؛ فَالْتَرَجَّحَ مُسْتَفْتِحٌ وَالرَّجَاءُ مُسْتَجِجٌ (...) ؛ وَأَرْضُ الْكُفْرِ يَنْقُصُهَا الْإِسْلَامُ كُلُّ يَوْمٍ مِنْ أَطْرَافِهَا ، بَلْ يَسْتَوِى عَلَى أَوْسَاطِهَا وَأَكْنَافِهَا (...) ؛ وَلَوْ شَرَحَ مَا لِهَذَا الْفَتْحِ مِنْ جَلَالَةِ الْعِظَمَةِ ، وَدَلَالَةِ الْمَكْرَمَةِ ، لَكَبَا قَلَمُ الْبَلِغِ فِي مِضْمَارِ الْبَيَانِ ، وَلَمْ يَلْغِ مَدَى ﴿ قُلْ لَوْ كَانَ الْبَحْرُ مِذَاذًا لِكَلِمَاتِ رَبِّي لَنَفِدَ الْبَحْرُ قَبْلَ أَنْ تَنْفَدَ كَلِمَاتُ رَبِّي وَلَوْ جِئْنَا بِمِثْلِهِ مَدَدًا ﴾ (...) .

وأنظر نص الرسالة الفاضلية التى أرسلها السلطان صلاح الدين الأيوبي للخليفة العباسي الناصر لدين الله للبشارة بفتح القدس ، على يد القاضى ضياء الدين الشهرزورى رسول دولة الخلافة العباسية إلى السلطان صلاح الدين ، وكانت بخط القاضى الفاضل ومن إنشائه ، عند مجير الدين الحنبلى القدسى : الألس الجليل فى تاريخ القدس والخليل ١ : ٣٤١ - ٣٤٨ ، وأنظر نص أول خطبة جامعة أقيمت ببيت المقدس بعد استرداد صلاح الدين لها سنة ٥٨٣هـ ألقاها قاضى دمشق زكى الدين القرشى ، عند مجير الدين الحنبلى : الألس الجليل ١ : ٣٣٢ - ٣٣٩ . وأنظر نسخة كتاب كتب به القاضى الفاضل عن السلطان صلاح الدين إلى الخليفة الناصر لدين الله الخليفة يومئذ ببغداد ، بفتح القدس وما معه ، واقتلاح ذلك من أيدي الفرج ، وإعادته إلى ما كان عليه من الإسلام ، عند القلقشندي : صبح الأعشى ٦ : ٤٩٦ - ٥٠٤ ، وانظر كتاباً =

إحضار صلاح الدين لمنبر نور الدين الذي أعده برسم المسجد الأقصى ،

ووضعه بالمسجد الأقصى بعد استرداده من الفرنج سنة ٥٨٣هـ

قال مجير الدين الحنبلي : «وكان الملك العادل نور الدين الشهيد قد عزم على فتح بيت المقدس، وعمل منبراً بحلب ، وتعب عليه مدّه ، وقال : هذا لأجل القدس ؛ فأدر كته المنية ، وكان الفتح على يد من أراد الله (أى السلطان صلاح الدين الأيوبي) ؛ فأرسل السلطان صلاح الدين من أحضر المنبر من حلب ، وجعله فى المسجد الأقصى ؛ وهو الموجود فى عصرنا هذا»^(١) . وقلت : وقد ظل هذا المنبر موجوداً بالمسجد الأقصى ، حتى تم إحراقه على يد متطرف يهودى إسرائيلى إدّعى الجنون ، وذلك سنة ١٩٦٩ م ، بعد احتلال إسرائيل للقدس إثر هزيمة سنة ١٩٦٧ . وقد وصف مجير الدين

= آخر كتبه القاضى الفاضل عن الملك الناصر صلاح الدين إلى ديوان الخلافة ببغداد ، نفس المصدر ٦ : ٥٠٤ - ٥٠٦ ؛ وأنظر كتاب كتبه العماد الأصفهاني عن السلطان صلاح الدين ؛ إلى الخليفة الناصر لدين الله ببغداد بفتح القدس ، نفس المصدر ٦ : ٥١٧ - ٥٢٠ ، وأنظر نسخة كتاب كتب به إلى ديوان الخلافة العزيز أيام الخليفة الناصر لدين الله عن السلطان صلاح الدين بفتح القدس الشريف ، من أنشاء القاضى الفاضل ، نفس المصدر ٨ : ٢٨١ - ٢٨٩ . وانظر هذه الرسالة الفاضلية فى فتح القدس ، عند ابن خلكان : وفيان الأعيان ، طبع بيروت ، ٧ : ١٧٩ - ١٨٦ ، وقال ابن خلكان فى آخرها : هذا آخر الرسالة الفاضلية ، وكان فى عزمى اختصارها والاقتصار على محاسنها ، فلما شرعت فيها قلت فى نفسى : عسى أن يقف عليها من يؤثر الوقوف على جميعها ، فأكملتها (...) ، وهى قليلة الوجود فى أيدي الناس ، وكانت النسخة التى نقلتها منها سقيمة ، ولقد اجتهدت فى تحريرها ، حتى صحت على هذه الصورة حسب الإمكان (ابن خلكان : وفيان الأعيان ٧ : ١٨٦ - ١٨٧) ، وأنظر نص كتاب فاضلى عن السلطان صلاح الدين الأيوبي ، إلى الخليفة الناصر لدين الله فى كتاب إنشاءات القاضى الفاضل ، لجامع مجهول ، تحقيق فتحة النبراوى ، الطبعة الأولى ، المكتبة التوفيقية ، القاهرة ١٩٨٠ م ، ص ٧٥ - ٨٤ ؛ وأنظر أيضاً نص كتاب فاضلى آخر عن السلطان صلاح الدين إلى الخليفة العباسى ببغداد ، عند محمى الدين بن عبد الظاهر : الدرّ النظيم من ترسل عبد الرحيم ، تحقيق أحمد أحمد بدوى ، مكتبة نهضة مصر بالقاهرة ، ١٣٧٨هـ - ١٩٥٩ م ، ص ١٥ - ٣٤ ؛ وراجع أحمد فؤاد سيد : مصادر تاريخ مصر الإسلامية فى العصر الأيوبي ٥٦٧هـ - ٦٤٨هـ ، دراسة مقارنة بمصادر تاريخ مصر الإسلامية فى العصر المماليكى ؛ مع ترجمة ونشر ١٤ وثيقة أيوبية من الأرشيفات الإيطالية ، تنشر لأول مرة ، دار النهضة العربية ، ١٤١٧هـ - ١٩٩٦ م ، ص ١٢ - ٢٣ ، ص ٣٢ - ٣٣ .

(١) مجير الدين الحنبلي : الأنس الجليل ١ : ٣٣٩ .

الحنبلی هذا المنبر بقوله فی الفصل الذی عنوانه بـ (وصف المسجد الأقصى علی ما هو علیه الآن) :
« والمنبر الموضوع بصدر الجامع من الخشب ، وهو مرصع بالعاج والأبنوس ، وهو الذی عمله
السلطان الملك العادل نور الدین (زنکی) الشہید رحمہ اللہ بحلب ، وكان عمله فی شہور سنة
٥٦٤ھ ، وقال : هذا برسم القدس ؛ فلما فتح اللہ البلاد علی يد الملك صلاح الدین ، أحضره من
حلب ؛ وهو موجود إلى عصرنا ، وعليه مکتوب تاریخ عمله ؛ وهذا لحسن نية نور الدین الشہید ،
فإنه بَلَّغَ اللہ مراده بعد وفاته ، عفا اللہ عنه ؛ ومقابله دكة المؤذنین (المبلغین) علی عُمَد من الرخام
فی غاية الحُسن »^(١) .

ترخيم السلطان صلاح الدين لمحراب المسجد الأقصى سنة ١٥ھ ،

وتنقش تجديد وعمارة صلاح الدين لهذا المحراب وللمسجد الأقصى فی هذه السنة

يقول مجیر الدین القدسی الحنبلی ، مؤلف کتاب الأنس الجلیل فی تاریخ القدس والخلیل فی سنة
٩٠٠ھ ، وناظر الحرم القدسی فی أيام السلطان الممالیکی الأشرف قايتباي : « ثم شرع السلطان فی
العمارة ، وأمر بترخيم محراب الأقصى ؛ وكتب علیها بالفصوص المذهبة ، ما قرأته : بسم اللہ الرحمن
الرحيم . أمر بتجديد هذا المحراب المقدس ، وعمارة المسجد الأقصى الذی هو علی التقوی مؤسس ،
عبد اللہ ولیہ یوسف بن ایوب أبو المظفر الملك الناصر صلاح الدین والدین ؛ عندما فتحه اللہ علی
يديہ فی شہور سنة ثلاث وثمانین وخمسمائة ؛ وهو يسأل اللہ إيزاعه شكر هذه النعمة ، وإجزال حظه
من المغفرة والرحمة »^(٢) .

جَمَل فتوح السلطان صلاح الدين الأيوبي من مدن وحصون ديار الفرنج

أفرد القاضي بهاء الدين بن شداد قاضي عسكر السلطان صلاح الدين الأيوبي ومؤرخ سيرته ،
فی سيرته المسماة النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية ، فصلاً بعنوان : (ذكر المدن والحصون التي
يسّر اللہ فتحها علی يديه - رحمة اللہ عليه - من ديار الفرنج - خذلهم اللہ تعالى - من سنة ٥٨٣ھ -
إلى سنة ٥٨٦ھ) ؛ - یعنی بعد معركة حطين فی ٢٤ ربيع الآخر سنة ٥٨٣ھ ، وبعد فتح بيت
المقدس فی ٢٧ رجب سنة ٥٨٣ھ - ؛ رتب فيه بهاء الدين ابن شداد فتوحات السلطان صلاح الدين

(١) نفس المصدر ٢ : ١٣ . وقلت : وقد أخبرت أخيراً أن هذا المنبر ، يعاد تصميمه وبنائه الآن علی رسمه القديم
المصور فی كتب الآثار الإسلامية ، علی يد صانع مصري .

(٢) مجیر الدین الحنبلی : الأنس الجلیل ١ : ٣٤٠ .

الأيوبي - التي شملت أرض فلسطين والأردن وساحل لبنان وأطراف آسيا الصغرى وبلاد الروم - ؛
على النحو التالي^(١) :

طبرية^(٢) - على بحر الأردن - بالسيف . عكا^(٣) - على البحر الكبير - بالأمان . حيفا^(٤) - على
البحر - بالأمان . الناصرة^(٥) - التي تنسب إليها النصارى - الرملة^(٦) . قيسارية^(٧) - بالسيف .
أرسوف^(٨) - بالأمان . يافا^(٩) - بالسيف (مدينتها) . عسقلان^(١٠) - بالأمان . غزة^(١١) - بالأمان .
الداروم^(١٢) .

صيدا^(١٣) - على البحر - . بيروت^(١٤) - بالإمان . جبيل^(١٥) . هونين^(١٦) - جبلىة -

(١) أنظر ابن شداد : النوادر السلطانية ص ٢٣٨ . وقد أغنانا ابن شداد عن تحديد مواضع هذه المدن والحصون ،
فأوردها على ترتيب مواقعها الجغرافية مبتدئاً بأرض فلسطين والأردن ثم بلاد الساحل (ساحل الشام ولبنان)
ثم ساحل آسيا الصغرى . كما عرّف بالمجهول منها فى سياق كلامه . وجميع هذه الأماكن والبلدان والحصون
ذكرها ياقوت الحموى فى كتابه معجم البلدان على ترتيب حروف المعجم ، وغنى بتحديد سنة أخذ الفرنج
لها ، وسنة استرداد واستنقاذ صلاح الدين لها من يد الفرنج ، والمدة التى بقيت فيها بأيدي الفرنج إلى أن
استنقذها منهم السلطان صلاح الدين . وقد عُدّ هذه الفتوحات أيضاً العماد الأصفهاني : الفتح القيسى
ص ١٩٩ - ٢٠٠ . وقد فصل ابن شداد والعماد الأصفهاني الحديث عن هذه الفتوحات الصلاحية ، على
ترتيب السنين . واستأنسنا فى تحقيق هذه البلاد والحصون على حواشى جمال الدين الشيال فى النوادر
السلطانية ومحمود محمد صبح فى الفتح القيسى ومحمود حلمى فى إتعاظ الحنفا وصلاح الدين المنجد على
كتاب فتوح البلدان للبلاذرى .

(٢) طبرية : بلدة مطلة على البحيرة المعروفة بها ، وهى بفلسطين . (ياقوت) .
(٣) عكا : مدينة مشهورة على ساحل البحر الأبيض ، فى فلسطين . (ياقوت) .
(٤) حيفا : مدينة مشهورة بفلسطين .
(٥) الناصرة : قرية من قرى فلسطين - مشهورة .
(٦) الرملة : كورة ومدينة عظيمة بفلسطين . (ياقوت) .
(٧) قيسارية : بلدة على ساحل البحر المتوسط من أعمال فلسطين (ياقوت) .
(٨) أرسوف : من مدن الساحل ، بين قيسارية ويافا (ياقوت) .
(٩) يافا : مدينة على ساحل بحر الشام (المتوسط) من أعمال فلسطين (ياقوت) .
(١٠) عسقلان : بلدة من أعمال فلسطين على جانب البحر بينها وبين غزة نحو ثلاثة فراسخ (ياقوت) .
(١١) غزة : مدينة مشهورة ، كانت من فلسطين (ياقوت) وتعرف اليوم بقطاع غزة ، وهى تابعة اليوم للسلطة
الفلسطينية .

(١٢) الداروم أو الدارون ، قلعة بعد غزة لقاصد مصر ، بينها وبين البحر فرسخ (ياقوت) .
(١٣) صيداء : مدينة فى لبنان ، جنوب بيروت ، على البحر المتوسط (ياقوت) .
(١٤) بيروت : (عاصمة جمهورية لبنان اليوم) - مشهورة (ياقوت) .
(١٥) جبيل : بلدة شرقى بيروت وعلى مسافة ثمانية فراسخ منها (ياقوت) .
(١٦) هونين : بلدة فى جبال عاملية ، تطل على نواحي مصر القريية منها (ياقوت) . قلت : وجبال عاملية بالغور
كما أفاد المقدسى والأصطخرى وغيرهما .

تبين^(١) . أنطرسوس^(٢) (دون أخذ برجها) بالسيف . جبلة^(٣) (مدينتها بالسيف ، وقلعتها بالأمان) .
اللاذقية^(٤) (مدينتها بالسيف ، وقلعتها بالأمان) . السرفند .

مدينة القدس^(٥) الشريف ، خلصه الله تعالى - (ذكر ابن شداد أنه فرغ من تأليف كتابه النوادر السلطانية في ١٢ رجب سنة ٦٢٦ هـ ، وكان السلطان الملك الكامل قد تورط في تسليم القدس للفرنج كما سيأتي ذكره) - . نابلس^(٦) . البيرة^(٧) بأرض القدس . صفورية^(٨) . الطور^(٩) . حصن دبور^(١٠) . القولة^(١١) . حصن عفريل^(١٢) .

حصن جينين^(١٣) . سفسطية^(١٤) . كوكب^(١٥) . حصن عفرى^(١٦) (شمالي القدس) . بيت لحم^(١٧) . حصن العازرية (بأرض القدس) . البرج الأحمر (قريب منه) . حصن الخليل^(١٨) (عليه السلام) . بيت جبريل^(١٩) . تل الصافية^(٢٠) . حصن مجدل يابا^(٢١) . قلعة الجيب فوقاني . الجيب

-
- (١) تبين : أوتبيننا ، بلدة في جبال بني عامر المطلة على بانياس بين دمشق وصور (ياقوت) .
(٢) أنطرسوس : بلد من سواحل الشام ، وهي آخر أعمال دمشق من البلاد الساحلية ، وأول أعمال حمص ؛ كانت حصناً عند فتح عبادة بن الصامت لها ، ثم بنى معاوية المدينة وحصنها . (ياقوت) .
(٣) جبلة : قلعة بساحل الشام قرب اللاذقية ، كانت أيام ياقوت من أعمال حلب (ياقوت) .
(٤) اللاذقية : مدينة مشهورة على ساحل البحر المتوسط (ياقوت) وهي في الجمهورية السورية اليوم .
(٥) القدس : هي مدينة بيت المقدس ، وكانت تعرف قديماً باسم أيلياء - مشهورة .
(٦) نابلس : مدينة مشهورة بأرض فلسطين بين جبلين (ياقوت) .
(٧) البيرة : بلدة بين القدس ونابلس (ياقوت) .
(٨) صفورية : بلد بفلسطين ، قرب طبرية (ياقوت) .
(٩) الطور : جبل مُطَّل على طبرية الأردن بينهما أربعة فراسخ .
(١٠) دبور : بلد قرب طبرية من أعمال الأردن (ياقوت : معجم البلدان) .
(١١) القولة : بلدة بفلسطين (ياقوت : معجم البلدان) .
(١٢) عفريل : بلدة قرب بيسان وطبرية بالأردن (ياقوت) . وأفاد العماد في الفتح القسي ص ١٧٧ أنها حصن قريب من كوكب .
(١٣) جينين أو جانين : بليدة حسنة بين نابلس وبيسان من الأردن .
(١٤) سفسطية : ذكرها العماد الأصفهاني سمسطيه ، وذكرها ياقوت " سبسطية " - وهكذا ذكرها البلاذري في فتوح البلدان - وهي مدينة من نواحي فلسطين من أعمال بيت المقدس (ياقوت) .
(١٥) كوكب : اسم لقلعة حصينة على الجبل المطل على طبرية ، مشرفة على الأردن (ياقوت) .
(١٦) عفر : أو عفريل : وهي بلدة قرب بيسان وطبرية بالأردن (ياقوت) .
(١٧) بيت لحم : بليد عامر قرب القدس ، مكان مهد عيسى عليه السلام (ياقوت) .
(١٨) الخليل : اسم لموضع وبلدة فيها حصن وعمارة وسوق بقرب بيت المقدس (ياقوت) .
(١٩) بيت جبريل : أو بيت جبرين ، بُليد بين غزة وبيت المقدس ، وبينه وبين القدس مرحلتان ، كانت فيه قلعة حصينة ضربها صلاح الدين لما استنقذ بيت المقدس من الإفرنج (ياقوت) .
(٢٠) تل الصافية : حسن من أعمال فلسطين ، قرب بيت جبرين ، من نواحي الرملة (ياقوت) .
(٢١) مجدل يابا : أو مجدل يابا ، قرية قرب الرملة بفلسطين ؛ بها حصن محكم .

التحتاني . النطرون^(١) . الحصن الأحمر . لد^(٢) بأرض الرملة . قلنوسة (قريباً منها) . يبنى^(٣) . القاقون والقيمون^(٤) . قلعة الكرك^(٥) (بعد حصار سنة ونصف) . قلعة الشوبك^(٦) (بعد حصار سنتين) . قلعة السلع^(٧) . الوعيرة . قلعة الجمع . قلعة الطفيلة . قلعة الهرمز^(٨) : (جميع ذلك فى وادى موسى والسراه) . قلعة صفد^(٩) . حصن يازور^(١٠) .

شقيف أرنون^(١١) . حصن إسكندرونه^(١٢) (بين صور وعكا) . قلعة أبى الحسن^(١٣) (بأرض صيدا) . صيدا أيضاً حصن . بلدة^(١٤) (بالساحل الأعلى) . المرقية^(١٥) (على البحر) . حصن يحمور^(١٦) (بأرض عكا) . بلياس (بين جبلة والمرقب^(١٧)) . صهيون^(١٨) . بلاطنس .

-
- (١) النطرون : اسم مُخَرَّف للماطرون وهو موضع قرب دمشق (ياقوت) .
(٢) لد : قرية من نواحي فلسطين قرب القدس (ياقوت) .
(٣) يُبنى أولينا : بليد قرب الرملة (ياقوت) .
(٤) القيمون : حصن قرب الرملة من أعمال فلسطين (ياقوت) .
(٥) الكرك : قلعة حصينة على الطريق البرى بين مصر والشام والحجاز ، وهى اليوم مدينة بالمملكة الأردنية الهاشمية .
(٦) الشوبك : حصن منيع ، كان بالقرب من حصن الكرك ، ويعد كل منهما ، بوابة مدينة القدس . وهو اليوم بالمملكة الأردنية الهاشمية .
(٧) السلع : حصن بوادى موسى عليه السلام بقرب البيت المقدس . (ياقوت) .
(٨) هرمز : هى قلعة بوادى موسى عليه السلام بين القدس والكرك (ياقوت) .
(٩) صفد : مدينة فى جبال عاملة المطلة على حمص بالشام ، وهى من جبال لبنان (ياقوت) .
(١٠) يازور : أو يازور ، بليدة بسواحل الرملة من أعمال فلسطين بالشام (ياقوت) .
(١١) شقيف أرنون : قلعة حصينة جداً ، فى كهف من الجبل ، قرب بانياس ، من أرض دمشق ، بينها وبين الساحل . (ياقوت) . قلت : وهى اليوم بجنون لبنان ، وانسحبت منها إسرائيل مؤخراً .
(١٢) إسكندرونه : مدينة فى شرق أنطاكية على ساحل البحر المتوسط بينها وبين أنطاكية ثمانية فراسخ (ياقوت) . قلت : وتعرف اليوم بلواء الإسكندرونه ، وكانت تابعة للجمهورية السورية ، ثم ضممتها تركيا إليها الآن .
(١٣) قلعة أبى الحسن : قلعة ساحلية قرب صيداء . (ياقوت) .
(١٤) بلدة : من مدن بحر الشام ، قريبة من جبلة . (ياقوت) .
(١٥) مرقية : قلعة بساحل الشام قرب حمص (ياقوت) .
(١٦) حصن يحمور : حصن فى بلدة يحمور الواقعة شمال بلد العريمة ، والعريمة بلد تناخم الدهناء (ياقوت) .
(١٧) حصن المرقب : قلعة حصينة تشرف على ساحل بحر الشام (البحر المتوسط) ، وعلى مدينة بانياس ، وعلى ساحل جبلة . (ياقوت) . وبلياس : كورة ومدينة صغيرة وحصن بسواحل حمص على البحر . (ياقوت) .
(١٨) حصن صهيون : حصن حصين من أعمال سواحل بحر الشام (البحر المتوسط) ، من أعمال حمص ، ليس بمشرف على البحر . (ياقوت) .

حصن الجماهيرية . قلعة العيد^(١) . بكاس^(٢) . الشَّعْر^(٣) . بكسرايل^(٤) . السُّرْمَانِيَّة^(٥) . قلعة بُرْزِيَّة^(٦) .
دَرِبْسَاك^(٧) . بَغْرَاس^(٨) : (قريبا من أنطاكية) . الدانور (بأرض بيروت) . السوفند (قريبا من صيدا) .

تورط السلطان الكامل محمد في تسليم القدس للفرنج سنة ٦٢٦ هـ ،

نظراً للصراع الأسرى الذي دار بينه - آنذاك - وبين أخويه : المعظم عيسى ملك دمشق ،

والأشرف موسى ملك الجزيرة الفراتية ، حول السلطنة وزعامة البيت الأيوبي

وبقى القدس في يد المسلمين ٤٢ عاماً ، إلى أن وقع الخلاف والتفرق والتحرُّب بين ملوك بني
أيوب - على حد قول مجير الدين الحنبلي - وأضطر السلطان الملك الكامل محمد إلى تسليم القدس
للإمبراطور فردريك ملك الألمان وصقلية ، وذلك في سنة ٦٢٥ هـ ، إذ وقع التناظر سنة ٦٢٤ هـ بين
الملك الكامل صاحب مصر وأخيه الملك المعظم عيسى صاحب دمشق لأموال بينهما ، فكاتب الملك
الكامل الإمبراطور ملك الإفرنج في أن يقدم إلى عكا ليشغل سِرَّ أخيه الملك المعظم عما هو فيه ،
ووعده الإمبراطور بأن يعطيه القدس - وكان الإمبراطور قد أظهر ميلاً للإسلام وعداءً للبابوية - ؛ وسار
الإمبراطور إلى عكا ، وبلغ المعظم ذلك ، ثم توفي الملك المعظم عيسى في هذه السنة ، وترتب في
مملكته بعده ولده الناصر صلاح الدين داود ؛ فأرسل الملك الكامل صاحب مصر في سنة ٦٢٥ هـ
يطلب من ابن أخيه الناصر داود حصن الشوبك ، فلم يعطه إياه ، ولا أجاب إليه ، فسار الملك الكامل
من مصر إلى الشام ، ونزل على تل العجول بظاهر غزّه ، وولى ابن يوسف على نابلس والقدس
وغيرهما من بلاد ابن أخيه ، ووقع بينهما أمور ومراسلات . وقدم الإمبراطور إلى عكا بجموعه - وقد
مات الملك المعظم ، فاستول على صيدا - وكانت مناصفة بين المسلمين والإفرنج وسورها خراب - ،

(١) قلعة العيد أو العيدون ، بنواحي حلب (ياقوت) .

(٢) و (٣) : حصن بكاس والشَّعْر : قلعتان متقابلتان على نهر العاصي ، من نواحي حلب ، بينهما واد ضيق
(ياقوت) .

(٤) حصن بكسرايل : حصن من سواحل حمص ، مقابل جبله ، في الجبل . (ياقوت) .

(٥) سُرْمَانِيَّة أو سُرْمِينِيَّة : بلدة مشهورة من أعمال حلب ، أهلها إسماعيلية . (ياقوت) .

(٦) قلعة برزية : حصن بالسواحل الشامية ، والعامّة تقول برزوية - على سن جبل شاهق ، وعلو قلعتها ٥٧٠
ذراعاً ؛ كانت بيد الفرنج حتى فتحها صلاح الدين سنة ٥٨٤ هـ . (ياقوت) .

(٧) دربسك : قلعة مرتفعة حصينة ، لها أعين وبساتين ، ولها من شرقها مروج كثيرة العشب ، وهو في شمال
بغراس بميلة إلى الشرق ، وبينهما عشرة أميال .

(٨) بغراس : مدينة في لُحْف جبل اللكام (قلت : هو جبل لبنان حالياً - أحمد) ، بينها وبين أنطاكية أربعة
فراسخ ، على يمين القاصد إلى أنطاكية ، في حلب ، في المنطقة المطلة على نواحي طرسوس (ياقوت) .

فعمر الإفرنج سورها واستولوا عليها . فلما دخلت سنة ٦٢٦ هـ ، واستهلت وملوك بنى أيوب متفرقون مختلفون ، قد صاروا أحزآبا ، بعد أن كانوا إخوانا وأصحابا ، فقوى الإفرنج بذلك ، وموت المعظم عيسى ، ومن وفد إليهم من البحر . ولم يجد الكامل بدءا من المهادنة ، فأجاب الإمبراطور إلى تسليم القدس إليه ، على أن تستمر أسواره خرابا ولا يعمره الفرنج ، ولا يتعرضوا إلى قبة الصخرة ولا إلى الجامع الأقصى ، ويكون المرجوع في الرستاق إلى وإلى المسلمين ، ويكون لهم من القرى ما هو على الطريق من عكا إلى القدس فقط ؛ ووقع الأمر على ذلك وتحالفا عليه ، وتسلم الإمبراطور القدس في ربيع الآخر سنة ٦٢٦ هـ ، على القاعدة المذكورة^(١) .

ويقول المقرئى عن تسليم السلطان الملك الكامل القدس للفرنج : « خرج الملك الكامل من القاهرة فى العساكر يريد دمشق ، فأخذ نابلس والقدس ؛ فخرج الناصر داود من دمشق ومعه عمه الأشرف ، وسارا إلى الكامل يطلبان منه الصلح ... ؛ فاتفق قدوم الملك الإمبراطور إلى عكا باستدعاء الملك الكامل له ، فتحير الكامل فى أمره لعجزه عن محاربته ، وأخذ يلاطفه ؛ وشرع الفرنج فى عمارة صيدا - وكانت مناصفة بين المسلمين والفرنج ، وسورها خراب - ، فلما بلغ الناصر موافقة الأشرف للكامل ، عاد من نابلس إلى دمشق واستعد للحرب ، وأقام الكامل بتل العجوز وقد تورط مع الفرنج ؛ فلم يجد بدءا من إعطاءهم القدس ، على أن لا يجدد سورهم ، وأن تبقى الصخرة والأقصى مع المسلمين ، ويكون حكم قرى القدس إلى المسلمين ، وأن القرى التى فيما بين عكا ويافا وبين لد والقدس للفرنج ؛ وانعقدت الهدنة على ذلك لمدة عشر (١٠) سنين وخمسة أشهر وأربعين يوما ، أولها ثامن ربيع الأول سنة ٦٢٦ هـ .

ولودى فى القدس بخروج المسلمين منه وتسليمه إلى الفرنج ، فكان أمرا مهولا من شدة البكاء والصراخ ؛ وخرجوا بأجمعهم ، فصاروا إلى مخيم الكامل ، وأذنوا على بابه فى غير وقت الآذان ، فشق عليه ذلك ، وأخذ منهم الستور وقناديل الفضة والآلات ونجرتهم ، وقيل لهم أمضوا حيث شئتم ، فعظم على المسلمين هذا ، وكثر الإنكار على الملك الكامل ، وشنت المقالة فيه . وعاد الإمبراطور إلى بلاده بعدما دخل القدس ، وكان مسيره فى آخر جمادى الآخرة سنة ٦٢٦ هـ ؛ وسير الكامل إلى الآفاق بتسكين قلوب المسلمين وإنزعاجهم لأخذ الفرنج القدس . ورحل الكامل من تل العجوز يريد دمشق - والأشرف على محاصرتها - ، فجد فى القتال واشتد الأمر على الناصر إلى أن ترامى فى الليل على الملك الكامل ، فأكرمه وأعاه إلى قلعة دمشق وبعث من تسلمها منه ، وعرضه عن دمشق الكرك

(١) مجير الدين الحنبلى : الأنس الجليل ٢ : ٤٠٥ - ٤٠٧ ، سبط ابن الجوزى : مرآة الزمان ٨ : ٦٤٦ - ٦٤٨ ،

٦٥٣ - ٦٥٤ : المقرئى : الخطط ٣ : ٢١٣ - ٢١٤ ، ١ : ٣٥٩ .

والشوبك والصلت والبلقاء والأغوار ونابلس وأعمال القدس ، ثم ترك الشوبك للكمال مع عدة مما ذكر ، وتسلم الكامل دمشق في أول شعبان سنة ٦٢٦ هـ وأعطاهما للأشرف . وأخذ منه مما معه من بلاد المشرق (الجزيرة الفراتية) وهى حران والرّها وسروج وغير ذلك^(١) .

ويحدثنا مجير الدين القدسي الحنبلى عن ردود الفعل المتشائمة فى أرجاء الدولة الأيوبية ، التى صاحبت تسليم الملك الكامل القدس للفرنج ؛ فيقول : « ولما وقع ذلك ، كان الناصر داود فى الحصار لانتزاع دمشق منه ، فأخذ فى التشجيع على عمه الملك الكامل بذلك ، وكان بدمشق الشيخ شمس الدين يوسف سبط أبى الفرج الجوزى ، وكان واعظًا له قبول عند الناس ؛ فأمر الناصر داود أن يعمل مجلس وعظ ، يذكر فيه فضائل بيت المقدس وما حلّ بالمسلمين من تسليمه إلى الفرنج ، ففعل ذلك ، فكان مجلسًا عظيمًا ؛ ومن جملة ما أنشد ، قصيدة تائية ضمنها فضل بيت المقدس ، منها :

مدارس آيات خلّت من تلاوة ومنزل وحى مُقَفَّر العرصات

وارتفع بكاء الناس وضجيجهم لذلك ، فلا حول ولا قوة إلا بالله العلى العظيم^(٢) . »

ويحدثنا سبط ابن الجوزى نفسه ، عن ما قاله فى هذه المناسبة التى عظم بها الخطب ، فيقول : ووصلت الأخبار بتسليم القدس إلى الفرنج ، فقامت القيامة فى جميع بلاد الإسلام ، واشتدت العظائم بحيث أقيمت المآتم . وأشار الملك الناصر داود بأن أجلس بجامع دمشق ، وأذكر ما جرى على البيت المقدس ، فما أمكننى مخالفته ، ورأيت من جملة الديانة الحمية للإسلام موافقته ، فجلست بجامع دمشق ، وحضر الناصر داود على باب مشهد على ، وكان يومًا مشهودًا لم يتخلف من أهل دمشق أحد ؛ وكان من جملة الكلام : انقطعت عن البيت المقدس وفود الزائرين ، يا وحشة المجاورين ، كم كان لهم فى تلك الأماكن من ركعة ، وكم جرت لهم على تلك الأماكن من دمعة ، تالله لو صارت عيونهم عيونًا لما وفّت ، ولو تقطعت قلوبهم أسفًا لما شفت ، أحسن الله عزاء المؤمنين ، يا خجلة ملوك المسلمين ، لمثل هذه الحادثة تُسَكَّبُ العبرات ، لمثلها تنقطع القلوب من الزّقرات ، لمثلها تعظم الحسرات . وذكر كلام كثير ، وأكثر الشعراء فى حديث القدس^(٣) .

وقد أوضح سبط ابن الجوزى أن الإمبراطور فردريك كان يتلاعب بدين النصرانية ، ويستكف ما ابتدعه القسس من صكوك الغفران ، ويتعاطف مع المسلمين ، ويتسامح معهم فى أداء شعائر دينهم

(١) المقرئى : الخطط ٣ : ٢١٣ - ٢١٤ (ذكر المدرسة الكاملية) ؛ مجير الدين الحنبلى : الأنس الجليل ٢ : ٤٠٧ .

(٢) مجير الدين الحنبلى : الأنس الجليل ٢ : ٤٠٦ - ٤٠٧ .

(٣) سبط ابن الجوزى : مرآة الزمان ٨ : ٦٥٤ .

بالقدس ، بعد أن تسلمه من الملك الكامل سنة ٦٢٦ هـ ؛ فيقول سبط ابن الجوزي في حوادث هذه السنة : « وفيها دخل الأنبرور إلى القدس ، والحصار على دمشق ؛ وجرى له عجائب ؛ منها أنه لما دخل الصخرة ، رأى قسيساً قاعداً عند القدم ، يأخذ من الفرنج القراطيس ، فجاء إليه كآله يطلب منه الدعاء ، ولكمه فرماه إلى الأرض ، وقال : يا خنزير ، السلطان قد تصدق علينا بزيارة هذا المكان ، تفعلوا فيه هذه الأفاعيل ، لئن عاد منكم دخل على هذا الوجه لأقتلنه ... ، ولما دخل وقت الظهر وآذن المؤذن ، قام جميع من معه من الفراشين والغلمان ومعلمه - وكان من صقلية يقرأ عليه المنطق فصولاً - فصنّوا ، وكانوا مسلمين .. وكان الأنبرور أشقر في عينيه ضعف ، لو كان عبداً ما ساوى مائتي درهم . قالوا : والظاهر من كلامه أنه كان هدياً ، ولم يقم بالقدس سوى ليلتين ، وعاد إلى يافا من الداوية ، فإنهم طلبوا قتله^(١) » .

ويحدثنا مجير الدين الحنبلي عن الصراع الأسرى على زعامة البيت الأيوبي الذي وقع بين السلطان الكامل صاحب مصر وأخيه الملك المعظم عيسى صاحب الشام ؛ وتمخّض عن تورط الملك الكامل في تسليم القدس إلى الفرنج ، فيقول : ولما دخلت سنة ٦٢٤ هـ ، وقع تنافر بين الملك الكامل صاحب مصر ، وأخيه المعظم عيسى صاحب دمشق ، لأمر بينهما ؛ فكاتب الملك الكامل الإمبراطور ملك الإفرنج ، في أن يقدم إلى عكا ، ليشغل سير أخيه الملك المعظم عما هو فيه ، ووعد الإمبراطور بأن يعطيه القدس . فسار الإمبراطور إلى عكا ، وبلغ المعظم ذلك ؛ ثم توفي الملك المعظم في هذه السنة يوم الجمعة مستهل ذي الحجة سنة ٦٢٤ هـ ، ودُفِنَ بقلعة دمشق (...) ؛ ولما توفي الملك المعظم ، ترتب في مملكته بعده ولده الملك الناصر صلاح الدين داود . فلما دخلت سنة ٦٢٥ هـ ، أرسل الملك الكامل صاحب مصر يطلب من ابن أخيه الناصر داود حسن الشوبك ، فلم يعطه إياه ولا إجابة إليه . فسار الملك الكامل من مصر إلى الشام في رمضان من هذه السنة ، ونزل على تلّ العجول بظاهر غزّه ، وولى ابن يوسف على نابلس والقدس وغيرهما من بلاد ابن أخيه ، ووقع بينهما أمور ومراسلات . وقدم الإنبرطور إلى عكا بجموعه - وقد مات الملك المعظم - ، فاستولى على صيدا - وكانت مناصفة بين المسلمين والإفرنج وسورها خراب - ، فعمّر الإفرنج سورها . والإنبرطور معناه : ملك الأمراء بالإفرنجية ، وكان صاحب جزيرة صقلية ، وكان فاضلاً يحسن الحكمة والمنطق والطب ، ويميل إلى المسلمين . ولما دخلت سنة ٦٢٦ هـ ، واستهلت وملوك بنى أيوب متفرقون مختلفون ، قد صاروا أحزاباً ، بعد أن كانوا إخواناً وأصحاباً ؛ فقوى الإفرنج بذلك ، وبموت المعظم عيسى ، ومن وقد إليهم من البحر . وكان الملك الكامل قد عزم على انتزاع دمشق من ابن أخيه الناصر داود ، وسير الملك الكامل أخاه الملك الأشرف موسى لحصار دمشق ، والكامل مشغول بمراسلة الإنبرطور . ولما طال

(١) نفس المصدر ٨ : ٦٥٦ - ٦٥٧ ، وراجع النص بطوله .

الأمر ، ولد يجد الكامل بدءاً من المهادنة ، اجاب الإمبراطور إلى تسليم القدس إليه ؛ على أن تستمر أسواره خراباً ، ولا يعمره الإفرنج ، ولا يتعرضوا إلى قبة الصخرة ، ولا إلى الجامع الأقصى ؛ ويكون المرجوع في الرستاق إلى وإلى المسلمين ، ويكون لهم من القرى ما هو على الطريق من عكا إلى القدس فقط ؛ ووقع الأمر على ذلك ، وتحالفوا عليه . وتسلم الإمبراطور القدس في ربيع الآخر (سنة ٦٢٦ هـ) ، على القاعدة المذكورة ؛ وعظم ذلك على المسلمين ، وحصل به وهن شديد وإرجاف في الناس^(١) .

مقدمات الفتح الناصري الداودي للقدس

يقول مجير الدين الحنبلي ، حاكياً لنا ظروف الصلح الذي تم بين السلطان الملك الكامل وابن أخيه الملك الناصر داود صاحب الكرك ابن الملك المعظم عيسى صاحب دمشق ، مما أدى إلى خلو سِرِّ الملك الناصر داود من هذه الحروب الأسرية ، وإقدامه على استرداد القدس من الفرنج ، وفتحها الفتح الثاني لها الذي تم على يد ملوك بني أيوب ، وعرف بالفتح الناصري الداودي ، وذلك سنة ٦٣٧ هـ ، وبقاء القدس في يد المسلمين أربع سنوات ، حتى اضطر الناصر داود إلى تسليمها مرة أخرى للفرنج سنة ٦٤١ هـ ، حين تجددت الحروب الأسرية بين ملوك بني أيوب بالشام ومصر ؛ فيقول مجير الدين الحنبلي : « ولما عقد الملك الكامل الهدنة مع الإنبرطور ، وخلا سِرّه من جهة الإفرنج ، سار إلى دمشق فوصل إليها في جمادى الأولى (سنة ٦٢٦ هـ) . واشتد الحصار على دمشق ،

(١) مجير الدين الحنبلي : الأنس الجليل ١ : ٤٠٥ - ٤٠٦ ؛ وأنظر سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان ٨ : ٦٤٣ ، حوادث سنة ٦٢٤ هـ ، حيث يقول : وفيها قدم رسول الأنبرور على (الملك) المعظم ، بعد اجتماعه به (الملك) الكامل ، يطلب الفتح ؛ فأغلظ عليه ، وقال : قل لصاحبك ما أنا مثل الغير ، ماله عندي سوى السيف ؛ وأنظر أيضاً سبط ابن الجوزي : مرآة ٨ : ٦٤٦ معلومات عن التدابير التي قام بها المعظم عيسى للحيلولة دون وصول الأنبرور إلى عكا ، و ٨ : ٦٥٣ - ٦٥٥ ، حوادث سنة ٦٢٦ هـ ، حيث يقول : وفيها أعطى الكامل الأنبرور البيت المقدس ، ووصل الأنبرور إلى يافا ، وخرج الكامل من مصر فنزل تل العجول . وفيها دخل الأنبرور إلى القدس والحصار على دمشق . ولقد ذكر ابن واصل الحموي في كتابه مفرج الكروب ، تعليقاً على تسليم السلطان الملك الكامل للقدس للفرنج ، أن السلطان فعل هذا لإنشغاله في حروبه مع ملوك بني أيوب بالشام ؛ وأنه كان قادراً على استرداد القدس في أي لحظة ، والراجح أن ابن واصل كان صادقاً ومحققاً في قوله هذا ، لأنه السلطان الكامل اشترط على الفرنج عدم عمارة سور مدينة القدس ، ومن ناحية أخرى ، ظل في حوزته حصن الكرك . والشوبك ، وهما الحصنان المتحكمان في مصير مدينة القدس من الناحية العسكرية ، فغيرهما لا يستطيع السيطرة على القدس حمايتها والدفاع عنها ؛ وهو الأمر الذي يفسر سرعة نجاح الملك الناصر داود في فتح القدس سنة ٦٣٧ هـ ، وسرعة نجاح السلطان الصالح نجم الدين في فتح القدس سنة ٦٤٢ هـ كما سيأتي بيانه .

واستولى عليها الملك الكامل ، وسلمها لأخيه الملك الأشرف موسى ؛ وعوّض الناصر داود عنها الكرك والشوبك والبلقاء والصلت والأغوار (بأرض الأردن وفلسطين) ؛ ثم نزل الناصر داود عن الشوبك وسأل عمه في قبولها فقبله - واستمر الأشرف موسى بدمشق ، إلى أن توفي في المحرم سنة ٦٣٥ هـ ، وتملك دمشق بعده أخوه الملك الصالح إسماعيل بعهد منه - ثم سار الملك الكامل إلى دمشق ومعه الناصر داود صاحب الكرك ونزلا عليها في جمادى الأولى من هذه السنة (٦٣٥ هـ) وحصلت أمور ووقائع ؛ ثم سلّم الصالح إسماعيل دمشق إلى أخيه الكامل لإحدى عشرة (١١) ليلة بقيت من جمادى الأولى ، وتعوض عنها بعلبك .

ولم يلبث الكامل غير أيام حتى مرض واشتد مرضه ، ومات لتسع بقين من رجب سنة ٦٣٥ هـ ؛ واستمر بعده في السلطنة بمصر ولده الملك العادل أبو بكر بن الكامل ، فإنه كان نائبه بمصر . واتفق الأمراء بدمشق حين وفاة والده على تحليف العسكر له ، وأقاموا في دمشق الملك الجواد يونس بن مودود بن الملك العادل أبي بكر بن أيوب ، نائباً عن الملك العادل بن الكامل . ورحل الناصر داود إلى الكرك ، وتفرقت العساكر .

فلما دخلت سنة ٦٣٦ هـ ، استولى الملك الصالح نجم الدين أيوب (صاحب الجزيرة الفراتية وبلاد الشرق وحصن كيفا) ابن الملك الكامل ، على دمشق وأعمالها ، بتسليم الملك الجواد يونس في جمادى الآخرة . ودخلت سنة ٦٣٧ هـ ، وكان الملك الصالح أيوب سار من دمشق واستخلف فيها ولده الملك المغيث فتح الدين عمرو .

ووصل الصالح أيوب إلى نابلس ، لقصد الاستيلاء على الديار المصرية ؛ فسار الصالح إسماعيل صاحب بعلبك ، ومعه شركوه صاحب حمص ، بجموعهما ؛ وهجموا على دمشق ، وحصروا القلعة ، وتسلمها الصالح إسماعيل ، وقبض على الملك المغيث في صفر .

فلما بلغ الصالح أيوب ذلك ، رحل من نابلس إلى الغور ، وتشتت عنه عساكره ، وضاق به الأمر فقصد نابلس ، ونزل بها بمن معه ؛ فسار إليه الناصر داود بعسكره من الكرك ، وأمسك الصالح أيوب وأرسله إلى الكرك ، واعتقله بها ، وأمر بالقيام في خدمته بكل ما يختاره ؛ ولما اعتقل بالكرك ، أرسل أخوه الملك العادل أبو بكر صاحب مصر يطلبه من الناصر داود ، فلم يسلمه الناصر داود ، فأرسل العادل وتهّدّد الناصر بأخذ بلاده ، فلم يلتفت إلى ذلك^(١) .

(١) مجير الدين الحنبلي : الأنس الجليل ٢ : ٥ ؛ وانظر سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان ٨ : ٧٢٤ .

الفتح الناصري الداودي للقدس سنة ٦٣٧هـ

بعد اعتقال الملك الناصر داود صاحب الكرك للملك الصالح أيوب بالكرك ؛ قصد الملك الناصر داود القدس ، وكان الإفرنج قد عمروا قلعتها بعد موت الملك الكامل (سنة ٦٣٥هـ) -
أى نقضوا شروط العهد والهدنة بينهم وبين المسلمين التى وقعها معهم الملك الكامل سنة ٦٢٦هـ -
فحاصرها وفتحها ، وخرَّب القلعة ، وبرز (محراب) داود أيضًا ؛ فإنه لما خربت القدس أولاً (سنة ٥٨٣هـ فى الفتح الصلاحى) ، لم يخرب برج (محراب) داود ، فخربه فى هذه المرة وذلك فى سنة ٦٣٧هـ ، بعد أن بقى فى أيدي الإفرنج نحو إحدى عشرة (١١) سنة ، من حين تسليم الكامل له فى سنة ٦٢٦هـ .

فأنشد فى ذلك الفتح وفى مدح الملك الناصر داود ، ومقارنة فتحه للقدس سنة ٦٣٧هـ ، بفتح السلطان صلاح الدين الأيوبي للقدس سنة ٥٨٣هـ ؛ أنشد الشاعر الوزير الأيوبي جمال الدين بن مطروح قصيدة جاء فيها :

المسجد الأقصى له آية	سارت فصارت مثلاً سائراً
إذا غدا للكفر مستوطناً	أن يبعث الله له ناصراً
فناصر ظهر ظهوره أولاً	وناصر ظهر ظهوره آخراً

ولقد شارك الملك الصالح نجم الدين أيوب ابن عمه الناصر داود - وكان معتقلاً عنده - الفرحة باسترداد القدس من الفرنج ؛ ففى أواخر رمضان سنة ٦٣٧هـ ، أفرج الناصر داود صاحب الكرك عن ابن عمه الملك الصالح أيوب ، واجتمعت عليه فماليكه ، وسار هو والناصر داود إلى قبة الصخرة ؛ وتحالفا على أن تكون ديار مصر للصالح ، ودمشق للناصر ؛ ولما ملك الصالح ، لم يف له بذلك ، وكان يتأول فى يمينه أنه كان مكرها ، ثم سار إلى غزة^(١) .

تجدد الصراع الأسرى بين ملوك بنى أيوب بمصر والشام ؛

وتورط الملك الصالح إسماعيل صاحب دمشق فى تسليم صفد وقلعة الشقيف للفرنج سنة ٦٣٨هـ ،
وتورط الملك الناصر داود صاحب الكرك فى تسليم طبرية وعسقلان والقدس للفرنج سنة ٦٤١هـ ،
ليعضدهما الفرنج على السلطان الصالح نجم الدين أيوب صاحب مصر ، لتفكيره فى توحيد مصر والشام ؛
فلما بلغ الملك العادل صاحب مصر ظهور أخيه الصالح ، عظم عليه ، وبرز بعسكر مصر ،
ونزل على بليس ، لقصد أخيه الصالح والناصر داود ؛ وأرسل إلى عمه الصالح إسماعيل المتولى على دمشق ، أن يبرز ويقصدهما من جهة الشام ؛ فسار الصالح إسماعيل بعساكر دمشق .

(١) مجير الدين الحنبلى : الأنس الجليل ٢ : ٥ ؛ وانظر سبط ابن الجوزى : مرآة الزمان ٨ : ٧٢٤ - ٧٢٩ .

فبينما الصالح أيوب والناصر داود ، وهما بين عسكرين قد أحاط بهما (عسكر الصالح إسماعيل من دمشق ، وعسكر العادل من مصر) ؛ إذ رآتهما جماعة من المماليك الأشرفية ، ومقدمهم أيبك الأسمر ، وأحاطوا بدهليز الملك العادل أبي بكر ابن الكامل ، وقبضوا عليه في ليلة الجمعة ثامن (٨) ذى القعدة (سنة ٦٤٠ هـ) ؛ وأرسلوا إلى الملك الصالح أيوب يستدعون ، فأتاه فرج لم يسمع بمثله ؛ وسار معه الناصر داود إلى مصر ، وصار يلتقيه في كل يوم فرج من العساكر ، إلى أن دخل إلى قلعة الجبل بكرة يوم الأحد لست بقين من ذى القعدة (سنة ٦٤٠ هـ) وزينت له البلاد ، وفرح الناس بقدمه ؛ ولما استقر في ملك مصر ، خاف الناصر داود ابن يقبض عليه ، فطلب دستوراً ، وتوجه إلى بلاد الكرك (١) .

وفي سنة ٦٣٨ هـ ، قوى خوف الصالح إسماعيل صاحب دمشق ، من ابن أخيه الصالح أيوب صاحب مصر ؛ فسلم صفد والشقيف إلى الإفرنج ، ليعضدوه ويكونوا معه على ابن أخيه الصالح أيوب ؛ فعظم ذلك على المسلمين .

ولما دخلت سنة ٦٤١ هـ ، حصلت فيها المراسلة بين الملك الصالح أيوب صاحب مصر ، والملك الصالح إسماعيل صاحب دمشق بالصلح ؛ وأن صاحب دمشق يطلق الملك المغيث فتح الدين عمر ابن الصالح أيوب ، وحسام الدين بن علي الهذباني ، وكانا معتقلين عند الصالح إسماعيل ؛ فأطلق حسام الدين وجهزه إلى مصر ، واستمر الملك المغيث في الاعتقال . واتفق الصالح إسماعيل مع الناصر داود صاحب الكرك ، واعتضدا بالإفرنج ، وسلموا إليهم طبرية وعسقلان ، فعمر الإفرنج قلعتهم ، وسلموا أيضاً إليهم القدس بما فيه من المزارات .

قال القاضي جمال الدين (ابن واصل الحموي) : ومَرَرْتُ إذ ذاك (سنة ٦٤١ هـ) بالقدس ، متوجّهاً إلى مصر ، ورأيت القسس قد جعلوا على الصخرة قناني الخمر للتربان ، فالحكم لله العلي الكبير .

(١) المقرئى : الخطط ٣ : ٣٨٣ ، ٤ : ٢٠٩ - ٢١١ ؛ سبط : مرآة الزمان ٨ : ٧٣٢ ، حيث يقول : وفي سنة ٦٣٨ هـ ، سلم إسماعيل الصالح الشقيف لصاحب صيدا ، وعزل عبد العزيز (العز) ابن عبد السلام من الخطابة ؛ بحير الدين الحنبلى : الأبنس الجليل ٢ : ٦ وقد أمدنا السيوطى فى كتابه حسن المحاضرة فى تاريخ مصر والقاهرة ، فى الفصل الذى أفردده للحديث عن قضاء مصر بمعلومات طريفة وهامة عن هذه الحادثة ، وكيف أن العز بن عبد السلام - حين علم بتسليم الملك الصالح إسماعيل لقلعة الشقيف لصاحب صيدا من أمراء الفرنج - أسقط اسم الملك الصالح إسماعيل من الخطبة ، ولجأ إلى مصر ، فاحتفى به الملك الصالح نجم الدين أيوب وعرف قدره وولاه قضاء القضاء بمصر . أنظر السيوطى : حسن المحاضرة ٢ : ١٠٩ (طبعة مطبعة الموسوعات) .

قال مجير الدين الحنبلي : وكان الناصر داود فتح بيت المقدس - كما تقدم - في سنة ٦٣٧ هـ ؛ ثم فعل هذه الفعلة القبيحة ، فأبدل حسنة بسيئة ؛ وقد انتقم الله منه فيما بعد ... ؛ فنعوذ بالله من سوء الخاتمة والضلال بعد الهداية ^(١) .

الفتح الصالحى النجمى للقدس سنة ٦٤٢ هـ ؛

واسترداده لغزة ولسواحل الشام والقدس الشريف ،

بعد هزيمته للفرنج فى معركة غزة الكبرى سنة ٦٤٢ هـ ،

وهى التى اشتهرت لدى الفرنج بحطين الثانية ، لكثرة من قُتل وأسرى فيها من الفرنج

ولما وقع ما تقدم ذكره من تسليم القدس للإفرنج فى سنة ٦٤١ هـ ، استدعى الملك الصالح نجم الدين ايوب الجند الخوارزمية - وكانوا قد دخلوا فى خدمته حين ولاه أبوه الملك الكامل الجزيرة الفراتية وبلاد المشرق وحصن كيفا - لينصروه على عمه الصالح إسماعيل ^(٢) ؛ فسار الخوارزمية ، ووصلوا إلى غزة فى سنة ٦٤٢ هـ ، ووصل إليهم عدّة كثيرة من العساكر المصرية مع ركن الدين بيبرس مملوك الصالح أيوب وكان أكبر مماليكه . وأرسل الصالح إسماعيل عسكر دمشق مع الملك المنصور إبراهيم بن شيركوه صاحب حمص ، وسار صاحب حمص جريدة ودخل عكا ، واستدعى الإفرنج على ما كان قد وقع عليه الاتفاق معهم ، ووعدهم بجزء من بلاد مصر ^(٣) .

فخرج الإفرنج واجتمعوا بالفارس والراجل ، ولم يحضر الناصر داود ؛ والتقى الفريقان بظاهر غزة ، فولى عسكر دمشق وصاحب حمص والإفرنج منهزمين ، وتبعهم عسكر مصر والخوارزمية فقتلوا منهم خلقاً عظيماً ، واستولى الملك الصالح صاحب مصر على غزة والسواحل والقدس الشريف ولله الحمد ؛ ووصلت الأسرى والرؤس إلى مصر ، ودقّت بها البشائر عدّة أيام ^(٤) .

وكما أبدى مجير الدين الحنبلي ، استكافه من تسليم الملك الناصر داود القدس للفرنج سنة ٦٤١ هـ ، وصرّح بحنقه الشديد على الملك الناصر داود لأنه أقدم على هذه الفعلة الشنعاء ، وفسر وفاة الملك الناصر داود غريباً سليب الملك ، بغضب الله عليه ؛ فإن مجير الدين قد أشاد باسترداد الملك الصالح نجم الدين أيوب للقدس ، واستعادته فتح غزة وساحل بلاد الشام من الفرنج سنة ٦٤٢ هـ ، وأشاد بسيرة الملك الصالح نجم الدين أيوب ، ودعا له برحمة الله وعفوه والجنة ؛ فيقول

(١) مجير الدين الحنبلي : الأنس الجليل ٢ : ٥ - ٦ .

(٢) سبط ابن الجوزى : مرآة الزمان ٨ : ٧٤١ ، حوادث سنة ٦٤١ هـ ؛ مجير الدين الحنبلي : الأنس الجليل ٢ : ٧ .

(٣) سبط : مرآة ٨ : ٧٤٥ - ٧٤٦ ، حوادث سنة ٦٤٢ هـ ؛ مجير الدين الحنبلي : الأنس الجليل ٢ : ٧ .

(٤) مجير الدين الحنبلي : الأنس الجليل ٢ : ٧ .

مجير الدين : وهذا الفتح الواقع فى سنة ٦٤٢ هـ لبيت المقدس ، هو آخر فتوحاته ، فإنه استمر بأيدي المسلمين إلى عصرنا (سنة ٩٠٢ هـ) ؛ والمرجو من كرم الله تعالى استمراره كذلك إلى يوم القيامة ، بحول الله وقوته ... وكان (السلطان الصالح نجم الدين أيوب) مهيباً على الهمة ، عفيفاً طاهر اللسان ، شديد الوقار ؛ ولو لم يكن من علو همته إلا مبادرته لاستنقاذ البيت المقدس من أيدي الكفار فى أسرع وقت لكفى ؛ رحمة الله وعفا عنه وعوضه الجنة^(١) . وقد لاحظ المؤرخون المحدثون أن الفتح الصالحى النجمى للمقدس سنة ٦٤٢ هـ ، كان آخر مرة يفتح فيها المسلمون بيت المقدس فى عصر الحروب الصليبية ، إذ لم يقدر لجيش مسيحي أن يدخلها بعد ذلك أبداً حتى الحرب العالمية الأولى^(٢) .

وقد أمدنا سبط ابن الجوزى بوصف حى لمركة غزّة الكبرى ، التى اندحر فيها الفرنج ومن استعان بهم من ملوك بنى أيوب سنة ٦٤٢ هـ ، إذ يذكر سبط ابن الجوزى ، أنه فى هذه السنة : « فيها كانت وقعة عظيمة بين الخوارزمية والفرنج ... وكنت يومئذ بالقدس ، والناصر بالكرك ، واجتمعوا بأسرهم على يافا ، والخوارزمية وعسكر مصر على غزّة ... ؛ وكان يوماً عظيماً ، لم يجر فى الإسلام مثله ، ولا فى زمان نور الدين وصلاح الدين !؟ ... ، وكان الفرنج عشرة (١٠) آلاف وخمسمائة (٥٠٠) فارس (...) وعشرة (١٠) آلاف راجل ؛ وما كانت إلا ساعة حتى حصدهم الخوارزمية بالسيوف حصداً جيداً ، وأسروا منهم ثمانمائة (٨٠٠) أسير ؛ ولقد أصبحت ثانى يوم الكسرة إلى غزّة ، فوجدت الناس يعدّون القتلى بالقصب ، فقالوا : هم زيادة على ثلاثين (٣٠) ألفاً !؟ ، وقد بعث الخوارزمية بالأسارى والرؤس إلى مصر ... ؛ ووصل الأسارى إلى مصر (...) ، وعُلقت الرؤس على أبواب القاهرة ، وامتألت الجبوس من الأسارى ؛ وكان يوماً عظيماً »^(٣) .

ويرى المؤرخون المحدثون أن معركة غزّة الكبرى هذه ؛ كانت ولا شك أعظم كارثة حلت بالفرنج منذ وقعة حطين سنة ٥٨٣ هـ ؛ حتى أطلق المؤرخون الأوربيون عليها اسم «حطين الثانية»^(٤) . وقد تفرغ الملك الصالح نجم الدين أيوب بعد هذه المعركة ، لتوحيد الدولة الأيوبية من جديد تحت

(١) نفس المرجع ٢ : ٨ (ذكر الفتح الصالحى النجمى الذى يسره الله تعالى على يد السلطان الملك الصالح نجم الدين أيوب بن الملك الكامل محمد ابن الملك العادل أبى بكر بن أيوب تغمده الله تعالى برحمته وأسكنه فسيح جناته) .

(٢) سعيد عاشور : الأيوبيون والمماليك فى مصر والشام ، دار النهضة العربية ، ١٩١٨ ، ص ١٣٣ .

(٣) سبط ابن الجوزى : مرآة الزمان ٨ : ٧٤٥ - ٧٤٧ .

(٤) سعيد عاشور : الأيوبيون والمماليك فى مصر ص ١٣٤ .

لواء سلطنته ، وخاصة مصر والشام ، فخطب له بمصر والشام والجزيرة الفراتية واليمن وبلاد الحجاز والحرمين الشريفين . واسترد من الفرنج طبرية وعسقلان^(١) .

تطور عمارات وتجديدات قبة الصخرة والمسجد الأقصى في العصر الإسلامي ،
على يد الخليفة الراشد عمر بن الخطاب ثم خلفاء بني أمية وخلفاء بني العباس والخلفاء الفاطميين ،
وسلاطين بني أيوب وسلاطين المماليك على التوالي

وقد قام مجير الدين الحنبلي صاحب كتاب الأنس الجليل في تاريخ القدس والخليل - نظراً لأنه كان ناظر الحرم القدسي في سلطنة السلطان الملك الأشرف قايتباي ، حين ألف كتابه هذا في سنة ٩٠٠ هـ - قام مجير الدين ببحث أثري دقيق مُتمع ، عن تطور عمارة المسجد الأقصى في العصر الإسلامي ، اعتماداً على الشواهد الأثرية المعينة من ناحية ، وعلى النقوش المؤرخة للتجديدات المتعاقبة التي قام بها خلفاء وملوك الإسلام على قبة الصخرة والمسجد الأقصى ، والمزارات والمشاهد والمدارس والخوانق الواقعة داخل حرم المسجد الأقصى ، أو الملتصقة بجوانبه ، أو الواقعة خارج حرمه ، فضلاً عن مناراته (مآذنه) الأربع ، وبواباته العديدة ، وبوابات سورة الأثرى ؛ وحقق في هذا الوصف التفصيلي الأثرى ، أن أول من عمّر قبة الصخرة والمسجد الأقصى في الإسلام الخليفة الراشد عمر بن الخطاب رضي الله عنه بعد الفتح العمري للقدس ، اعتماداً على ما صح عنه وعند من شهد هذا الفتح من صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم من أحاديث نبوية مرتبطة بتاريخ المسجد الأقصى وفضائله وتحديد سَمَت قبّله وبمعجزة الإسراء والمعراج ؛ وأنه يرجع إلى عصر العمارة العمرية مسجد عمر بن الخطاب الكائن تحت قبة الصخرة ، وبعض المباني الملحقة بالمسجد مثل جامع المغاربة وبعض أبوابه ؛ في حين ترجع أغلب مباني قبة الصخرة والمسجد الأقصى لعمارة الخليفة الأموي عبد الملك بن مروان ، ومازید على هذه العمارة أو لحق بها من تجديدات زمن خلفاء بني أمية من بعده (ابنه الوليد بن عبد الملك ، وسليمان بن عبد الملك) ، وزمن خلفاء بني العباس الأوائل (أبو جعفر المنصور ، والمهدي) ، وزمن الخلفاء الفاطميين الأوائل (المعز لدين الله ، والعزیز بالله ، والحاكم بأمر الله ، والظاهر بالله ، والمستنصر بالله) ، وزمن سلاطين وملوك بني أيوب (صلاح الدين الأيوبي ، المعظم عيسى ، الصالح نجم الدين أيوب) ، وزمن سلاطين المماليك

(١) أحمد فؤاد : مصادر تاريخ مصر الإسلامية في العصر الأيوبي ص ١٦٨ ، اعتماداً على ألقاب الملك الصالح كما وردت على نقوشه ؛ وراجع سعيد عاشور : الأيوبيون والمماليك في مصر والشام ص ١٣٤ - ١٣٧ ؛ مجير الدين الحنبلي : الأنس الجليل ٢ : ٨ .

(المنصور قلاوون ، الناصر محمد بن قلاوون ، الأشرف شعبان بن حسين ، حسام الدين لاجين ،
الأشرف قايتباي) وذلك على يد نظارهم على الحرم القدسي ، ونوابهم على نيابة غزة (في العصر
المماليكي)^(١) .

(١) أنظر مجير الدين الحنبلي : الأنس الجليل ٢ : ١١ - ٣٠ . ذكر (صفة المسجد الأقصى وما هو عليه في
عصرنا) ، وأنظر أيضاً ، نفس المصدر ، ١ : ١٨١ - ١٨٥ (قصة المعراج وما وقع لنا محمد صلى الله
عليه وسلم ليلة الإسراء بالمسجد الأقصى) ، ١ : ٢٢٦ - ٢٤٣ (ذكر فضائل المسجد الأقصى الشريف وما
ورد في ذلك من الآيات والأحاديث) ، ١ : ٢٨٠ - ٢٨٥ (ذكر صفة المسجد الأقصى وما كان عليه في
زمن عبد الملك وبعده) وما قاله : المتعارف عند الناس أن الأقصى من جهة القبلة الجامع المبني في صدر
المسجد الذي به المنبر والمحراب الكبير ؛ وحقيقة الحال : أن الأقصى اسم لجميع المسجد مما دار عليه السور
.. ، فإن هذا البناء الموجود في صدر المسجد وغيره من قبة الصخرة والأروقة وغيرها مُحدثة ، والمراد
بالأقصى هو جميع ما دار عليه السور ، نفس المصدر ٢ : ٢٤ ؛ وما قاله أيضاً : " ولم يختلف اثنان أنه عُرج به
صلى الله عليه وسلم عن يمين الصخرة " ، نفس المصدر ٢ : ٢٠ ، وهو يذكر أيضاً في نفس هذا الموضع أن
النبي صلى الله عليه وسلم صلى بالأنبياء والملائكة ليلة الإسراء في صحن الصخرة ، إلى جانب ما يعرف بقبة
المعراج ومقام النبي محمد .

وقد تراكب مع تزايد الاهتمام بتحرير القدس في القرنين الخامس والسادس الهجريين ، ظاهرة الاهتمام
بتأليف كتب في فضائل بيت المقدس والمسجد الأقصى أنظر أبو بكر محمد بن أحمد الواسطي المقدسي من
علماء القرن الخامس الهجري : فضائل البيت المقدس ، تحقيق إسحاق حسون ، معهد الدراسات الآسيوية
والإفريقية ، الجامعة العبرية ، القدس ١٩٧٩م ؛ بهاء الدين بن عساكرت ٥٧١هـ : المستقصى بفضائل
المسجد الأقصى ، طبع بيروت ١٩٧٨م ؛ أبو المعاطي المشرف ابن المرجا المقدسي : فضائل بيت المقدس ، طبع
بيروت ١٩٨٠م ؛ أبو الفرج ابن الجوزي : تاريخ بيت المقدس أو فضائل بيت المقدس ، تحقيق محمد زينهم
عزب ، مكتبة الثقافة الدينية ، القاهرة ، ١٩٩٤م . أما الكتب التي ألفت عن فضائل القدس والمسجد
الأقصى في العصر المماليكي ، فقد اهتمت بالجانب الأثري والطبوغرافي للمدينة ، أنظر أبو عبد الله بن
شهاب الدين المنهاجي السيوطي ت ٨٨٠هـ : إتحاف الأخصا بفضائل المسجد الأقصى ، تحقيق أحمد رمضان
أحمد ، القاهرة ١٩٨٢م ؛ قاضي القضاة أبو اليمن القياضي مجير الدين عبد الرحمن بن محمد العليمي المقدسي
الحنبلي الحمري ، انتهى نسبه إلى عبد الله بن عمر بن الخطاب ، ولد بالقدس سنة ٨٦٠هـ ، ورحل إلى
القاهرة سنة ٨٨٠هـ ودرس بها ، وعاد إلى القدس سنة ٨٨٩هـ ، وتولى قضاء القدس ولعله بقي فيه مدة حتى
وفاته سنة ٩٢٨هـ : الأنس الجليل بتاريخ القدس والخليل ، تحقيق محمد موسى المحتسب ، مكتبة المحتسب ،
عمان - الأردن ، ١٩٧٣م ، (ج ١ - ٢) .

وأنظر فصلاً دقيقة عن الصخرة المقدسة ، وعن قبة الصخرة ، والمسجد الأقصى ، وإزالة السلطان صلاح
الدين الأيوبي للتعديلات والمنكرات والكنيسة والمذبح ، التي بناها الفرنج فوق الصخرة ، ومحيطه للصور
والأيقونات وتحطيمه للتماثيل التي وضعتها الفرنج إبان احتلالهم للقدس ، وإظهاره المحراب وترخيمه ،
ونصبه للمنبر ، وتطهيره لقبة الصخرة ومسحه لها سنة ٥٨٣هـ بعد فتحه للقدس واستنقاذه لها من أيدي
الفرنج ، عند العماد الأصفهاني : الفتح القيسي في الفتح القدسي ، تحقيق محمد محمود صبح ، القاهرة ، =

ولم يغيب عن الجغرافيين والرحالة المسلمين عند تسجيل رحلاتهم ، تقديم وصف حضاري أثرياً
مُسهِباً للمسجد الأقصى ، كما رأوه عند زيارتهم له ، كل منهم حسب عصره الذي سجل فيه رحلته
ومشاهداته ؛ وكان أكثر هؤلاء الجغرافيين والرحالة والمؤرخين إسهاباً وتفصيلاً ودقة في وصف
المسجد الأقصى ، المقدسي^(١) والأصطخري^(٢) في العصر العباسي ، والهروي^(٣) في العصر الأيوبي ،
وابن بطوطة^(٤) ، وابن فضل الله العمرى^(٥) ، والقلقشندي^(٦) في العصر المماليكي .

= د. ت. ص ١١٦ - ١١٧ . (فتح بيت المقدس) ، ص ١١٨ - ١٢١ ذكر كنيسة قمامة (القيامة) ،
ص ١٢٢ - ١٢٩ (وصف البيت المقدس) ، ص ١٣٠ - ١٣١ (ذكر يوم الفتح) ، ص ١٣٥ - ١٣٦
(ذكر ما جرت عليه حال الفرنج في خروجهم من القدس) ، ص ١٣٧ - ١٤٠ (ذكر ما أظهره السلطان
في القدس من الحسنات ومحاه من السيئات) ، ص ١٤١ - ١٤٤ (وصف الصخرة المعظمة عمرها الله) ،
ص ١٤٥ - ١٤٦ (ذكر محراب داود عليه السلام ، وغيره من المشاهد الكرام ؛ وتبطل الكنائس ، وإنشاء
المدارس) .

(١) أنظر المقدسي : أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم ، ص ١٦٨ - ١٧١ ، وقد أبدع المقدسي في وصف
زخارف قبة الخصرة ، ثم قال : " وعلى الجملة ، لم أر في الإسلام ، ولا سمعت أن في الشرك مثل هذه
القبة " .

(٢) أنظر الأصطخري : المسالك والممالك ص ٤٣ - ٤٩ ، حيث يقول : " وبيت المقدس .. بها مسجدة ليس في
الإسلام أكبر منه " .

(٣) أنظر الهروي : كتاب الإشارات إلى معرفة الزيارات ، تحقيق جانين سورديل طومين ، نشر المعهد العلمي
الفرنسي بدمشق للدراسات العربية ، دمشق ، ١٩٥٣ م ، ص ٢٥ - ٢٦ ؛ وهو يصف تعديلات الفرنج على
قبة الصخرة والمسجد الأقصى إبان احتلالهم للقدس ٤٩٢هـ - ٥٨٣هـ وما وضعوه بداخله من رسوم
وشارات نصرانية .

(٤) أنظر ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ، دار صادر ، بيروت ، ١٣٩٧هـ - ١٩٦٠م ، ص ٦٠ - ٦٢ .
(٥) أنظر ابن فضل الله العمرى : مسالك الأبصار وممالك الأمصار ، (ممالك مصر والشام والحجاز واليمن) ،
تحقيق أيمن فؤاد سيد ، القاهرة ، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م ، ص ١٣٦ - ١٣٩ . ومما قاله : " وأما
مدينة القدس الشريف فعلى جبل مدينة مستديرة في وسطها السور المحيط على الصخرة والمسجد المسمى
الآن - المسجد الأقصى ؛ وإنما حقيقة المسجد الأقصى جميع ما يحيط بالسور المذكور وهو المعروف بالسور
السليماني " .

(٦) أنظر القلقشندي : صبح الأعشى ٤ : ١٠٠ - ١٠٢ ، وهو يرجع بناء المسجد الأقصى وقبة الصخرة في
العصر الأموي إلى الوليد بن عبد الملك لا عبد الملك بن مروان ، ويروي هذا أيضاً عن الحميري صاحب
كتاب الروض المعطار . وهو يقول " على أن المسجد الأقصى على الحقيقة جميع ما هو داخل السور " .

وعنى المؤرخون من جانبهم بتسجيل وتتبع العمارات والتجديدات التى قام بها سلاطين المماليك ونوابهم وولاتهم على القدس والخليل ، فى المسجد الأقصى ، وفى الحرمين القدسى والخليلى ؛ وذلك بعد أن أصبح سلاطين المماليك ، هم حماة الحرمين الشريفين مكة والمدينة ، وحماة القبليتين ، وحماة المسجد الأقصى ، وهذا مادلت عليه ألقاب سلاطين الأيوبيين ومن بعدهم تلامذتهم سلاطين المماليك ، وأهمها : « خدام الحرمين الشريفين » ، و « صاحب الحرمين الشريفين » و « ملك الحرمين الشريفين والبيت المقدس »^(١) . فذكر هؤلاء المؤرخون أن السلطان الملك الظاهر ركن الدين بيبرس الذى يُعدّ المؤسس الحقيقى لدولة المماليك البحرية بمصر اهتم بعمارة المقدسات الإسلامية فى بلاد الحجاز وفلسطين ، لإعلان نهوضه بحماية وخدمة الحرمين الشريفين بمكة والمدينة ، وحماية وخدمة القبليتين ، الكعبة المسجد الحرام و المسجد الأقصى ؛ وتديلاً على إحقاقه فى حمل لقبى : خدام الحرمين الشريفين والقبليتين ؛ وهو ما حقق له الزعامة على العالم الإسلامى ، حتى لقب بـ « سلطان الإسلام والمسلمين »^(٢) ؛ ويقول المقرئى مَعْدًا آثار وعمائر السلطان بيبرس فى الحجاز وفلسطين : « وعمّر الحرم النبوى ، وقبة الصخرة ببيت المقدس ، وزاد فى أوقاف الخليل عليه السلام (فى الحرم الإبراهيم فى مدينة الخليل) »^(٣) .

وعَدَّ ابن أبيك الدوادار فى سيرته للسلطان الملك الناصر محمد بن قلاوون الجوامع التى عمّرها واستجدها هذا السلطان هو ونوابه وولاته على الشام ، بالقدس وغزة وصفد ودمشق وطرابلس ؛ ثم قال : « وأما الخوانق والرباطات والزوايا وكذلك المساجد ، فلا تحصى كثرة ؛ وجميع هذه الأماكن مشحونة بالأئمة والخطباء والفقهاء والمدرسين والمحدثين والطلبة والمؤذنين والقُوماء والفقراء والمساكين ؛ وكل من هؤلاء ، فله المقرر من سائر ما يحتاج إليه ، مما أوقف عليهم من الضياع والأموال والخوانيت ؛ ولهذه الأوقاف مباشرين وعمّال وغير ذلك »^(٤) .

والجدير بالذكر ، أن بعض آثار وعمائر السلطان الناصر محمد بن قلاوون ، وآثار وعمائر نوابه وولاته على المدن الفلسطينية ، وفى طليعتها القدس والخليل وغزة ، لا تزال بعضها باقية إلى الآن ؛

(١) راجع أحمد فؤاد سيد : مصادر تاريخ مصر الإسلامية فى العصر الأيوبي ، دار النهضة العربية ، ١٤١٧ هـ -

١٩٩٦ م ، ص ١٦٣ .

(٢) نفس المرجع ، ص ١٩٣ .

(٣) المقرئى : الخطط ٤ : ٩٧ (ثم جامع الظاهر) .

(٤) ابن أبيك الدوادار : الدرر الفاخر فى سيرة الملك الناصر ، تحقيق هانز روبرت روبر ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ١٣٧٩ هـ - ١٩٦٠ م ، ص ٣٨٨ .

مثل عمارة الملك الناصر محمد لقبة الصخرة بالقدس ؛ ومثل الجامع الذي أنشأه بغزة الأمير علم الدين سنجر الجاولي^(١) ، نائب السلطنة بفلسطين ، وناظر الحرمين الشريفين بها (القدس والخليل) ، ووالى غزة ؛ ولازال هذا الجامع قائماً بغزة إلى اليوم^(٢) ؛ كما وصلنا خبر الجامع الذي أقامه هذا الأمير بمدينة الخليل ، ونص في نقوشه على أنه قد أنشأه من خالص ماله ، ولم يُنفق عليه من مال الحرمين الشريفين : كما لدينا أيضاً وصفاً أثرياً دقيقاً لهذا الجامع^(٣) .

ويحدثنا ابن فضل العمرى ت ٧٤٩ هـ وهو رئيس ديوان الإنشاء فى عهد السلطان الناصر محمد بن قلاوون ، عن تزايد الاهتمام بعمارة قبة الصخرة والمسجد الأقصى ومدينة القدس ، بعد استردادها من الفرنج ، وبلوغ هذا الاهتمام زروته فى عهد سلطنة السلطان الناصر محمد بن قلاوون ؛ فيقول : وبالقدس مدارس وخانقاه وربط وزوايا وترب ؛ وللمسجد الأقصى بها وقوف كثيرة جارية على مصالحة والمؤذنين به وخدمه وجماعة من العلماء والقراء به ؛ (...) فإن فى القدس لكل الملل معتقداً وإليه توجهها ، وأن اليهود تزوره ، والنصارى تحج به (كنيسة) قمامة (القيامة) وتزور كنيسة بيت لحم مكان مولد عيسى عليه السلام . وقد كانت مدينة القدس ، بعد تولى أيدي الفرنج عنها ، تغلب عليها الهدم والخراب ، إلى هذه المدّة القريبة ، انصرفت إلهتم إلى عمارة أماكن بها ، وتوفرت الدواعى إليها ؛ ووقر نائب السلطنة بالشام الآن الاهتمام بذلك ، وساق إليها قناة بسطها إلى بركة ، وهو مجتمع يرفدها بالماء زمن قلة الماء ، وتجري إلى مدينة القدس ، وتدخل إلى سور المسجد الأقصى وتجري به ؛ وعمّر نائب السلطان إلى ما جاور الرباط المنصور قلاوون ، مدرسة جليلة ، وقفها على مدرس وفقهاء ومتفقهة على مذهب الإمام أبى حنيفة رضى الله عنه ؛ وبأعلاها خانقاه مشرفة ، وبحضرتها مكتب أيتام حصل به الأجر التام وللناس الرفق العام ، وأثابه الله وتقبل منه ؛ وعمّر بها

(١) قال أبو المحاسن بن تغرى بردى فى وفيات سنة ٧٤٥ هـ : " توفى الأمير علم الدين سنجر الجاولى ، أحد أعيان الأمراء بالديار المصرية (...) ، وهو صاحب الجامع بغزة والخليل عليه السلام ... ، وكان فاضلاً فقيهاً ، وله مصنفات فى الفقه وغيره " أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ١٠ : ١٠٩ - ١١٠ . وأفاد المقرئى أن السلطان الملك الناصر محمد قد جعل الأمير سنجر الجاولى فى سنة ٧١١ هـ نائباً على غزة والساحل والقدس وبلد الخليل وجبل نابلس ، وأن لسنجر هذا آثار جميلة فاضلة بغزة والخليل بناها إبان توليه نيابة غزة ، إذ بنى جامعاً فى غاية الحسن على حدّ قول المقرئى ؛ ووصفه المقرئى بأنه هو الذى مدّن غزة ، أنظر المقرئى : الخطوط ٤ : ٢٧٤ - ٢٤٨ (ذكر الخانقاه الجاولية) و ٢٨٣ .

(٢) راجع حسن روحى : المختصر فى جغرافية فلسطين ص ١٠٥ ؛ محمد رمزى ، النجوم الزاهرة لأبى المحاسن بن تغرى بردى ١٠ : ١١٠ حاشية (١) .

(٣) أنظر مجير الدين الحنبلى : الأنس الجليل فى تاريخ القدس والخليل (الطبعة القديمة ٢ : ٥٨ ؛ محمد رمزى : النجوم الزاهرة ١٠ : ١١٠ ، حاشية (٢) ؛ وراجع أحمد فؤاد سيد : مصادر تاريخ مصر الإسلامية فى العصر الأيوبرى ، دار النهضة العربية ، ١٤١٧ هـ - ١٩٩٦ م ، ص ٢١٧ - ٢١٨ ، ص ٢٥٦ - ٢٥٨ .

حمامين جليلين ، كانت أحوج شئء إليه ، لأنه لم يكن بها حمامات مرضية ، وأنشأ بها الأسواق والعمائر ؛ وأصبحت مدينة القدس ضاحية المرأة أهلة الرحاب ، وعادت إلى ما كانت إليه من المدن ، بعد أن كانت لا تُعدّ من القرى ولا يندى في جوانبها الثرى^(١) .

ويحدثنا مجير الدين القدسي الحنبلي ، صاحب كتاب الأنس الجليل في تاريخ القدس والخليل ، وقاضى القدس ، وناظر الحرم القدسي في عهد السلطان الملك الأشرف قايتباي (ولى السلطنة من ٨٧٢ - ٩٠١ هـ) ، الذى ألف كتابه هذا سنة ٩٠٠ هـ ، عن أهمية مدرسة الشافعية التى أنشأها السلطان الأشرف قايتباي بمدينة القدس ، وعُدّت من محاسن بيت المقدس ، والحق بها سبيلاً ، وهى لاتزال باقية عامرة إلى يومنا ، معدودة من الآثار الإسلامية الهامة بمدينة القدس ؛ فيقول مجير الدين ، فى مقدمة كتابه الأنس الجليل : « ثم أختتم الكتاب ، بذكر ترجمة ملك العصر والزمان ، مولانا السلطان الملك الأشرف أبو النصر قايتباي نصره الله تعالى ؛ وأذكر مدرسته الشريفة ، وأنها من محاسن بيت المقدس ، لا سيما كونها فى المسجد الأقصى الشريف ، وهى آخر مدرسة بُنيت فيه ؛ وأذكر ابتداء ولايته السلطنة ، وأحوال بيت المقدس وأحوال بلد سيدنا الخليل عليه الصلاة والسلام فى أيامه ؛ وأذكر سبب بناء مدرسته ، وتولى مشيختها لشيخ الإسلام الشيخ كمال الدين أبى المعالى محمد بن أبى شريف الشافعى أدام الله النفع بعلمه ؛ وأذكر تاريخ مولده ، وأسماء مؤلفاته ، وما تيسر من ترجمته »^(٢) .

ولقد أولى الأثريون المحدثون اهتماماً كبيراً بدراسة عمارة المسجد الأقصى ، وتسجيل النقوش التاريخية المؤرخة الخاصة بعماراته وتجديداته طوال عصور التاريخ الإسلامى التى سجلها على عمائرهم وتجديداتهم بالحرم القدسي خلفاء وملوك الإسلام^(٣) ؛ وهو أمر إذن ما قرن بأوصاف الرحالة

(١) ابن فضل الله العمرى : مسالك الأبصار ، تحقيق أيمن فؤاد ، ص ١٣٨ .

(٢) مجير الدين الحنبلي : الأنس الجليل ١ : ٤ ؛ وأنظر الفصل الأخير من كتابه هذا .

(٣) راجع

Creswell, (R.A.C.), Early Muslim Architecture., 2vols. Clarendon press, oscford, 1932-1940, I/ 1, pp. 65-131; I/2, pp. 373-380.

كمال الدين سامح : العمارة فى صدر الإسلام ، القاهرة ١٩٧١ م ، ص ١١٠ ؛ فريد شافعى : العمارة بمصر فى عصر الولاة ، الهيئة العامة للكتاب ، القاهرة دراسة المحاريب والمحراب (المَجَوَّف) .

Marguerite van Berchem et solonge ory, "la jérusalem musulmane dans l'oeuvre de Max van Berchem", lausanne 1978.

Van - Berchem, (Max), Corpus Inscriptionum Arabicarum, Mémoires publiés par les Membres de la Mission Archéologique Français au Caire, tome xlx (19), paris, 1894=

والمؤرخين المسلمين القدماء لقبة الصخرة والمسجد الأقصى في صعيد واحد ، من شأنه ولا ريب أن يوقف العالم الإسلام والرأى العام العالمى ، على محاولات إسرائيل العبث بهذا الحرم الإسلامى الجليل ، الذى ندعو الله مخلصين له الدين أن يفك أسره فى القريب العاجل ، ويعيده مرة أخرى إلى حوزة الإسلام والمسلمين .

= (Jérusalem II) Combe, Sawaget et wiet, Répertoire chronologique d Epigraphie Arabe, 12 vols, le Caire, 1931 - 1950 T. xiv (14), xv (15), xvi (16).

أحمد عبد الرزاق : أضواء على المسجد الأقصى وبعض الكتابات الأثرية فيه ، المجلة التاريخية المصرية ، المجلد ٢٧ ، ١٩٨١ م ، ص ٨١ - ١١٨ ؛ وهو يهتم على الخصوص بدراسة نقوش العصر المملوكى .

قائمة المصادر والمراجع

أولاً : المصادر العربية المخطوطة :

- ابن الأثير (عز الدين) : أبو الحسن علي بن محمد بن عبد الكريم الشيباني الجزري ، ت ٦٣٠ هـ / ١٢٣٢ م .
- ١ - مجموعة رسائل مجد الدين بن الأثير ، وهو المبارك بن محمد بن محمد ابن عبد الكريم الشيباني الجزري ، مجد الدين أبو السعادات ، ت ٦٠٦ هـ / ١٢١٠ م ، ولد بجزيرة ابن عمر ونشأ بها ، ثم انتقل إلى الموصل ، وكتب لأمرائها وكانوا يحترمونه ، جمع هذه المجموعة من الرسائل أخوة عز الدين ابن الأثير المؤرخ الشهير ، وهي مخطوطة بدار الكتب المصرية برقم ٢٠٤٠ أدب في ١٧٧ ق ، ومصورة بمعهد المخطوطات بالقاهرة برقم ٤١٦ أدب ، وهي مؤرخة سنة ٦٠١ هـ أي في حياة المؤلف ، وأولها خط جامعها .
- ابن الأثير (ضياء الدين) : أبو الفتح ، نصر الله بن محمد بن عبد الكريم الشيباني الجزري ، وزير الملك الأفضل الأيوبي ، وكاتب إنشاءه ت ٦٣٧ هـ / ١٢٣٩ م .
- ٢ - « كتاب رسائل بين الملوك في أيام الأيوبيين » مخطوط بمكتبة نور عثمانية باستانبول برقم ٣٧٤٥ في ٩٩ ق ومصور بمعهد المخطوطات بالقاهرة برقم ٤١٩ أدب ، وهو منسوب في فهرسها خطأ للعماد الأصفهاني ، لورود اسم العماد بخط حديث على صفحة العنوان ، ولكن تبين لي بعد دراسة الميكروفيلم أنه الجزء الثاني المفقود من مراسلات الوزير الأيوبي ضياء الدين بن الأثير .
- ٣ - « المفتاح المنشأ في حديقة الإنشاء . منه ثلاث نسخ خطية الأولى في ٢٢ لوحة مصور ، بدار الكتب المصرية برقم ٩٣٤ أدب ، عن نسخة بمكتبة نور الدين بك مصطفى بالقاهرة ؛ والثانية مصورة بدار الكتب المصرية أيضاً برقم ٨٤٧ أدب تيمور من لوحة ٢٧٩ إلى ٣٢ ، أغلب الظن عن الأصل المخطوط بمكتبة شستريتي ، وهي التي اعتمدنا عليها ؛ والثالثة نسخة في ٤٢ لوحة بدار الكتب المصرية كذلك برقم ٤٩٠٨ أدب طلعت .
- ٤ - « مؤنس الوحدة » مخطوط بدار الكتب المصرية برقم ٥٠٧٠ أدب .
- الأحمد (نجم الدين) : محمد بن عيسى بن اسماعيل الحنفي ، الفارس الجواد (بروكلمن ٢ : ١٣٦) .
- ٥ - نهاية السؤل والأمنية في تعلم أعمال الفروسية ، مخطوط بمكتبة أحمد الثالث باستانبول برقم ٢٦٥١ ومصور بمعهد المخطوطات بالقاهرة ، برقم ٥٠ معارف عامة .
- الأسدى (ابن خليل) : محمد بن محمد بن خليل الأسدى ، ت بعد سنة ٨٥٥ هـ / ١٤٥١ م .
- ٦ - « التيسير والاعتبار والتحذير والاختيار » في تدبير الملك والأسباب الموجبة للخراب إليه ، ألفه سنة ٨٥٤ هـ / ١٤٥٠ م . نسخة بخط المؤلف بتاريخ ٨٥٥ هـ / ١٤٥١ م . بدار الكتب المصرية برقم ٧٧ اجتماع تيمور .
- الأشرفى (الحنفى) : أحمد المحمدى الأشرفى المتوفى سنة ٨٧٥ هـ / ١٤٧٠ م .

٧ - « البرهان في فضل السلطان » ألفه للسلطان الظاهر خشقدم مخطوط بم، كتبه سوهاج برقم ٨٠ تاريخ
في ١٠٤ ق ومصورة بمعهد المخطوطات بالقاهرة برقم ٩ سياسة واجتماع . ومنه نسخة أخرى مخطوطة
بالمكتبة العمومية باستانبول .

- الأشرفي (الأحمدي) : طوغان شيخ الأحمدي الأشرفي ، ت ٨٨١ هـ / ١٤٧٦ م ، (السخاوي : الضوء ، ٤ :
١٠) .

٨ - « المقدمة السلطانية في السياسة الشرعية » ، ألفه للسلطان الأشرف قايتباي سنة ٨٧٨ هـ . مخطوط بدار
الكتب المصرية برقم ٥٠٣ أدب ، ومنه نسخة خطية أخرى بدار الكتب المصرية أيضًا في ١٨٣ ق ، برقم
١٧٢٦ فقه حنفي ، ومن المحتمل أن طوغان الأحمدي الأشرفي ، مؤلف « المقدمة السلطانية » هذا ، هو
نفسه أحمد المحمدي الأشرفي مؤلف « البرهان » المذكور قبله .

- الباعوني (الدمشقي) : محمد بن يوسف الباعوني الدمشقي ، ت ٩١٦ هـ / ١٥١٠ م (السخاوي : الضوء ،
٨٩ : ١٠ ، الغزى : الكواكب السائرة ١ : ٧٢) .

٩ - « إيضاح السلوك ونزهة الملوك » ألفه - على الأرجح - للسلطان الأشرف قايتباي ، منه مخطوطتان
بدار الكتب المصرية ، إحداهما بالخزانة التيمورية والأخرى بالخزانة الزكية .

- ابن البقال (البغدادي) : عز الدين أبو عبدالله محمد بن اسماعيل بن عبد الله بن وداعه ، ت ٥٨٨ هـ /
١١٩٢ م .

١٠ - « المقترح في المصطلح ، في تعليم رمى البندق والصيد » ألفه للخليفة الناصر لدين الله العباسي .
مصور بدار الكتب المصرية برقم ٣٥٠٦ ج ، عن مخطوط المكتبة الأهلية بباريس برقم ٤٦٣٩ .

- البغدادي (موفق الدين) : عبد اللطيف بن يوسف بن محمد بن علي الموصلي ثم البغدادي ، الشافعي ، ويعرف
بابن اللباد ، أبو محمد ت ٦٢٩ هـ / ١٢٣١ م .

١١ - « العمدة في أصول السياسة » مخطوط بمكتبة برلين برقم ٥٦٤٤ (١٠) .

- ابن بهادر (كمال الدين) : محمد بن محمد بن محمد المؤمن الشافعي ، أبو الفضل ، ت ٨٧٧ هـ / ١٤٧٣ م .

١٢ - « فتوح النصر في تاريخ ملوك مصر » ضمنه تاريخ ملوك الدولة الكردية والتركية بالديار المصرية إلى
أواخر المائة التاسعة ، مخطوط بخط المؤلف سنة ٨٧٧ هـ ، بمكتبة آيا صوفيا بالآستانة ، ومصور بدار الكتب
المصرية برقم ٢٣٢٩ تاريخ ، وبمعهد المخطوطات بالقاهرة ، برقم ٣٦٣ تاريخ ، وبمكتبة جامعة القاهرة
برقم ٢٦١٦٦ .

- الترمذي (الواعظ) : عمر الترمذي الصوفي ، ت بعد سنة ٨٥٧ هـ / ١٤٥٣ م .

١٣ - « تفسير سورة الإخلاص » ألفه للملك الظاهر محمد أبي سعيد جقمق المتوفى سنة ٨٥٧ هـ ، ذكر فيه
مقدمة في نصيحة هذا الملك تتعلق بالإخلاص . مخطوط بدار الكتب المصرية برقم ١٢٧ وعظ ١٧٩٤
عام .

- التيفاشي (شرف الدين) أحمد بن يوسف بن أحمد بن أبي بكر بن حمدون القيسي ، ت ٦٥١ هـ / ١٢٥٣ م .

١٤ - « منافع الأحجار » مخطوط في ٨٢ ق بدار الكتب المصرية برقم ٢٢٢ طبعة وكيمياء .

١٥ - « نزهة الألباب فيما لا يوجد في كتاب » مخطوط بمكتبة الجامع الأزهر برقم ٤٢٣ أباطة - ٧٠١٩
أدب .

— الجعفرى : عبد الله بن على بن محمد (؟) .

١٦ — « عيون الرسائل الفاضلية » مخطوط بالمتحف البريطانى برقم ٢٥٧٥٦ ، ١٥٤٠ ، ١٥٤١ .

— ابن جماعة (بدر الدين) : محمد بن إبراهيم بن سعد الله بن جماعة بن على بن حازم الكنانى الحموى البيانى الشافعى ، ت ٧٣٣ هـ / ١٣٣٣ م .

١٧ — « تحرير الأحكام فى تدبير أهل الإسلام » مخطوط بدار الكتب المصرية برقم ٢٣٨٤١ ب وبمكتبة بلدية الإسكندرية برقم ٤٣ ، وقد استخدمنا نسخة الدار . وطبع أخيراً .

— ابن الجوزى (أبو الفرج) : عبد الرحمن بن على بن محمد بن الجوزى القرشى التيمى البغدادى الحنبلى ، جمال الدين ، ت ٥٩٧ هـ / ١٢٠٠ م .

١٨ — « مناقب بغداد » مخطوط بدار الكتب المصرية بالخزانة التيمورية برقم ١٤٤٣ تاريخ .

١٩ — « المصباح المضىء فى خلافة المستضىء » مصور بدار الكتب المصرية فى ٢١٥ لوحة برقم ١٩٧٨٨ ب ، وطبع أخيراً بالعراق .

— الجيزى (ابن إبراهيم) : محمود بن إسماعيل بن إبراهيم بن ميكائيل بن خضر بن يوسف بن يعقوب الجيزى كان موجوداً سنة ٨٤٣ هـ / ١٤٣٩ م .

٢٠ — « الدرة الغراء فى نصيحة السلاطين والقضاء والأمراء » ، ألفها للملك الظاهر محمد أبو سعيد جقمق . مخطوط بخط المؤلف سنة ٨٤٣ هـ بدار الكتب المصرية برقم ٢٣٢٩٢ ب .

— جمال الدين (الأسنوى) : عبد الرحيم بن الحسن بن على الأسنوى الشافعى ت ٧٧٢ هـ (الزركى : الأعلام ٣ : ٣٤٤ ؛ كحاله : معجم المؤلفين ٥ : ٢٠٣ و ١٣ : ٣٩٧) .

٢١ — « رسالة فى قبح استخدام أهل الذمة » يتلوها رسالة أخرى فى هذا الموضوع لنفس المؤلف وذكر منشور الملك الناصر محمد بن قلاوون بشأن أهل الذمة . مخطوط بدار الكتب المصرية ضمن مجموعة برقم ١٧٥ مجاميع تيمور (اخلاق) الرسالتان ١٨ و ١٩ بالمجموعة . وللإمام الحافظ جمال الدين الأسنوى أيضاً كتاب مطبوع بعنوان : « الكلمات المهمة فى مباشرة أهل الذمة » ، لعله نفسه الرسالة الأولى ، والراجع أنه ألفها للسلطان الناصر محمد بن قلاوون ، وأنظر كتاب فتاوى السبكي ، وكتابه فى كراهية بناء الكنائس ، لعله ألفه للسلطان الناصر محمد بن قلاوون أيضاً ، أنظر خطط المقرئى (ذكر كنائس مصر) .

— ابن حبيب (الدمشقى) : بدر الدين أبى محمد الحسن بن عمر بن حبيب الدمشقى الحلبى الشافعى ، ت ٧٧٩ هـ / ١٣٧١ م .

٢٢ — « درة الأسلاك فى دولة الأتراك » بدأ فيه من سنة ٦٤٨ هـ / ١٢٥٠ م ، وانتهى إلى آخر سنة ٧٧٨ هـ / ١٣٧٦ م ، مخطوط بخط المؤلف بمكتبة أحمد الثالث باستانبول برقم ٣٠١١ ومصور بمعهد المخطوطات بالقاهرة برقم ٢٣٥ تاريخ ، الجزء الثانى من نسخة أخرى مخطوط بدار الكتب المصرية برقم ٦١٧٠ ح ، الجزء الأول من نسخة ثالثة مصورة عن الآستانة بمكتبة جامعة القاهرة برقم ٢٢٩٦١ .

— ابن الحداد (الواعظ) محمد بن منصور بن جيش الواعظ المعروف بابن الحداد الموصلى ، ت بعد سنة ٦٧٣ هـ / ١٢٧٤ م (كحاله : معجم المؤلفين ١١ : ٥١ - ٥٢) .

٢٣ - « الجواهر النفيس في سياسة الرئيس » نسخة خزائية بخط المؤلف كتبت سنة ٦٤٩هـ / ١٢٥٩م بمكتبة أبا صوفيا باستانبول برقم ١/٤٨٢٨ في ٣٥ ق مصورة بمعهد المخطوطات بالقاهرة برقم ١٨ سياسة واجتماع .

- الحلبي (أمين الدين) : عبد المحسن بن حمود بن عبد المحسن بن علي التنوخي الحلبي ثم الدمشقي ، ت ٦٤٣هـ / ١٢٤٥م ، صاحب ديوان الإنشاء في عهد السلطان الكامل الأيوبي :

٢٤ - « الأنوار المقتبسة من أوار النار » مصور بدار الكتب المصرية برقم ٨٥٠٣ أدب .

٢٥ - « مفتاح الأفراح في امتداح الراح » مخطوط بدار الكتب المصرية برقم ٦٠٣ أدب .

- ابن حموية (الجويني) : الأمير فخر الدين يوسف بن أبي الحسن صدر الدين شيخ الشيوخ ، وزير السلطان الصالح نجم الدين أيوب ، ومقدم عسكره ونائب سلطنته ، ت ٦٤٨هـ / ١٢٥٠م .

٢٦ - « تقويم النديم وعقبى المقيم » وهي مقامات ، مخطوطة قديمة بمكتبة الأزهر برقم ٧٢٠٦ أدب ، ودار الكتب المصرية برقم ١٥٠١ أدب .

- الحنبلي (عز الدين) : أحمد بن إبراهيم بن نصر بن أحمد الكنانى العسقلانى الأصل ، القاهري الصالحى الحنبلى القادري ، أبو البركات ، ت ٨٧٦هـ / ١٤٧١م .

٢٧ - « شفاء القلوب في مناقب بنى أيوب » مخطوط بالمتحف البريطانى برقم ٧٣١١ add مصور بمعهد المخطوطات بالقاهرة برقم ٢٩٤ تاريخ وبجامعة القاهرة برقم ٢٤٠٣٠ ، ٢٤٠٣١ . وطبع أخيراً بمكتبة الثقافة الدينية بالقاهرة .

- الخالدي (بهاء الدين) : محمد بن لطف الله بن عبيد الله العمري ، ت ٨٣٦هـ / ١٤٣٢م (مصطفى زيادة ، هامش (٣) على السلوط للمقرئى : ١ : ٢٤٥) .

٢٨ - « المقصد الرفيع المنشأ الهادى لصناعة الإنشاء » ، مخطوط بالمكتبة الأهلية بباريس برقم ١٥٧٣ كتب سنة ٩٢٧هـ ، ومصور بدار الكتب المصرية برقم ٢٤٠٤٥ عام ، ٢١٠٣١ ز ، ومصور بمكتبة جامعة القاهرة برقم ٢٤٠٤٥ :

- الخازندار (الموصلى) : مبارك بن خليل الخازندار البدير الموصلى ، ثم الأموى ت قبل سنة ٦٨٢هـ / ١٢٨٣م .

٢٩ - « أداب السياسة بالعدل » نسخة بمكتبة كوبرلى باستانبول مصورة بدار الكتب المصرية فى ٥٦٤ لوحة برقم ٤٣٠٠ أدب ، ومنه نسخة ثالية بمكتبة آيا صوفيا باستانبول برقم ٢٨٤٠ ، وثالثة بمكتبة أحمد الثالث باستانبول برقم ١٤٠٢ ، كتبت سنة ٨١٥هـ / ١٤١٢م فى ٤٠١ ق ، مصورة بمعهد المخطوطات بالقاهرة برقم (١) تصوف وآداب شرعية .

- ابن خلف (الكاتب) : أبو الحسن علي بن خلف بن علي بن عبد الوهاب الكاتب ، ت ق ٥ هـ ، كان معاصراً للخليفة الفاطمى المستنصر بالله .

٣٠ - « مواد البيان » نسخة بمكتبة فاتح باستانبول برقم ٤١٢٨ ، كتبت فى القرن السابع تقريباً ، فى ٢٠١ ق ، مصورة بمعهد المخطوطات بالقاهرة برقم ٨٤٢ أدب .

- خضر (الشيخ) : الشيخ خضر بن أبى بكر بن أحمد « من رجال الربع الثانى من القرن السابع الهجرى » .

٣١ - « كتاب الوظائف المعزية » فى السياسة الشرعية ، والمناقب المعزية فى إصلاح الراعى والرعية ، ألفه للملك المعز أيلك التركمانى (تولى سنة ٦٤٨ هـ / ١٢٥٠ م وتوفى سنة ٦٥٥ هـ / ١٢٥٠ م) ، مخطوط قديم بدار الكتب المصرية برقم ٤٧٥ الخزانة التركية .

- ابن دقماق (صارم الدين) : إبراهيم بن محمد ابن إيدمر بن دقماق القاهرى الحنفى ، ت ٨٠٩ هـ / ١٤٠٦ م .

٣٢ - « الجوهر الثمين فى سير الملوك والسلطين » ، ألفه بإشارة السلطان الظاهر برقوق . مخطوط بالخزانة التيمورية بدار الكتب المصرية برقم ١٤٩٢ ومنه نسخة أخرى بدار الكتب أيضًا برقم ١٥٨٧ تاريخ ومنه عدة نسخ أخرى مصورة عن مكاتب تركيا بمعهد المخطوطات بالقاهرة برقم ٢٠٨ تاريخ و ٦٤٣ تاريخ . طبع أخيرًا بالقاهرة .

- الدوادار (المنصورى) : ركن الدين بيبس المنصورى الدوادار المصرى ، ت ٧٢٥ هـ / ١٣٢٥ م . (ابن حجر : الدرر ، ١ : ٥٠٩ - ٥١٠) .

٣٣ - « زبدة الفكرة فى تاريخ الهجرة » وهو تاريخ كبير مرتب على السنين ، فى ١١ مجلدًا استعان فيه بكتابه ابن كبر النصرانى ، وانتهى فيه إلى سنة ٧٢٤ هـ منه الأجزاء ٤ ، ٥ ، ٦ ، ١٠ مصورة فى مكاتب المتحف البريطانى بلندن ، ومكتبة أكسفورد بالانجلترا ، والمكتبة الأهلية بباريس ، ومعهد المخطوطات بالقاهرة ، برقم ٢٧٦ تاريخ وبمكتبة جامعة القاهرة برقم ٢٤٠٢٦ ، ٢٤٠٢٧ ، ٢٤٠٢٨ وهناك مختصر لهذا الكتاب بعنوان « مختصر الأخبار » ، مخطوط بمكتبة الأمبروزيانا بإيطاليا ومصور بمعهد المخطوطات برقم ١٢٠٢ .

٣٤ - « التحفة الملوكية فى الدولة التركية » ذيل به على كتابه « زبدة الفكرة » الذى انتهى فيه إلى بدء الدولة التركية بعد انقراض الدولة الأيوبية . وبدأ فى هذا الذيل بذكر الدولة المعزية (عز الدين أيلك التركمانى) إلى انتهاء دولة الملك المنصور قلاوون . مخطوط ق ٩ هـ ، بمكتبة لنا ، فى ١٥٠ ق ، ومصور بمكتبة جامعة القاهرة برقم ٢٤٠٢٩ وبمعهد المخطوطات برقم ٦١٤ تاريخ . طبع أخيرًا بالقاهرة .

- ابن أبى الدم (الحموى) : إبراهيم بن عبد الله بن عبد المؤمن ، شهاب الدين الشافعى ، ت ٦٤٣ هـ / ١٢٤٤ م .

٣٥ - « التاريخ المظفرى » بدأه من الهجرة إلى سنة ٦٤٢ هـ ، مخطوط بمكتبة البلدية بالإسكندرية برقم ١٢٩٢ ب ومصور بمعهد المخطوطات بالقاهرة برقم ٦٠٤ تاريخ . ومنه نسخة أخرى بمكتبة خدابخش بتنه بالهند رقم ٢٨٦٨ ومصور بمعهد المخطوطات بالقاهرة برقم ٩٦٦ تاريخ .

- ابن الديباجى (موفق الدين) : أبو على الحسن بن أبى المكارم أحمد بن الحسين ، المنعوت بالموفق ابن الديباجى الكاتب ، ت ٦١٧ هـ / ١٢٢٠ م . صاحب ديوان الإنشاء فى عهد السلطان الكامل الأيوبى (المنذرى : التكملة ج ٥ ، ص ٢٤) .

٣٦ - « من ترسل القاضى الفاضل » الجزء الأول منه مخطوط بخط جامع الديباجى ، بمكتبة بشير أغا أيوب باستانبول برقم ١٢٦ فى ١٥٢ ق ، وهو مصور بمعهد المخطوطات بالقاهرة برقم ٨٠٨ أدب .

- ابن الزبير (القاضى الرشيد) : أحمد بن على بن إبراهيم بن محمد بن الحسين بن محمد المصرى الفسانى ، ويعرف بالرشيد الأسوانى ، ت ٥٦٣ هـ / ١١٦٧ م من مشاهير كتاب الإنشاء فى نهاية العصر الفاطمى .

- ٣٧ - « المقامة اليحصبية وشرحها » فى المفاخرة والمفاضلة بين الفنون وأربابها ، مخطوط فى ١٠٧ ق بدار الكتب المصرية برقم ١٣٤٦٩ ز ، ومنها نسخة بمكتبة بلدية الإسكندرية .
- ٣٨ - « أمنية الأملى ومنية المدعى » ، مخطوط بمكتبة الجامع الأزهر بالقاهرة برقم ٢٢٨٥١ أدب .
- ابن الرفعة المصرى : أحمد بن محمد بن الرفعة المصرى الشافعى ، نجم الدين ، محتسب القاهرة ، ت ٧١٠هـ / ١٣١٠م . (ابن حجر : الدور ، ١ : ٢٨٤ - ٢٨٧) .
- ٣٩ - « بذل النصائح الشرعية فيما على السلطان وولاية الأمور وسائر الرعية » ، مخطوط بالمكتبة الأهلية بباريس برقم ٢٤٥١ وبمكتبة غوطا برقم ١٢١٩ .
- الرماح (نجم الدين) حسن الأخذ بالرياح ، كان موجوداً فى القرن السابع (بروكلمن ، ملحق ١ : ٩٠٥) .
- ٤٠ - « القروسية والمناصب الحربية » أخذ مادته عن أبيه وأجداده الأستاذين فى هذه الصناعة ، وعمن أصحابهم ، كما جاء بصفحة العنوان ، نسخة خزائية لعلها كتبت فى القرن الـ ٩ هـ ، فى ٢٢٠ ق بمكتبة الحرم المكى الشريف برقم ٥٠ تاريخ ومصورة بمعهد المخطوطات بالقاهرة برقم ٣٨ معارف عامة .
- ابن الساعاتى (بهاء الدين) : على بن رستم بن هرذور ، أبو الحسن ، الشاعر الشهير ، ت ٦٠٤هـ / ١٢٠٧م .
- ٤١ - « مقطعات النيل » وهو ديوان شعر ، غير ديوانه المشهور المطبوع فى مجلدين ، مخطوط بدار الكتب المصرية برقم ٥٢٨ أدب .
- سبط ابن الجوزى (أبو المظفر) : يوسف بن قزاوغلى بن عبد الله البغدادى ، ثم الدمشقى شمس الدين ، ت ٦٥٤هـ / ١٢٥٦م .
- ٤٢ - « كنز الملوك فى كيفية السلوك » مخطوط بمكتبة ميخائيل عواد بالعراق .
- السخاوى (شمس الدين) : محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن أبى بكر ابن عثمان بن محمد السخاوى الأصل القاهرى الشافعى ، ت ٩٠٢هـ / ١٤٩٧م . (السخاوى : الضوء ، ٨ : ٢ - ٣٢) .
- ٤٣ - « عمدة الناس فى مناقب سيدنا العباس » ألفه للخليفة العباسى بمصر المتوكل على الله كما ذكر فى مقدمة الكتاب . وفرغ من تأليفه سنة ٨٩١هـ / ١٤٨٦م . نسخة كتبت سنة ٨٩١هـ ، فى ١٤٢ ق بدار الكتب المصرية برقم ١٥٦٩ تاريخ .
- ٤٤ - « كتاب استجلاب ارتقاء الغرف ، بحب أقرباء الرسول وذوى الشرف » ، فرغ من تصنيفه سنة ٨٧٧هـ / ١٤٧٢م . منذ نسخة مصورة بدار الكتب المصرية برقم ٨٠٤٩ ولعلها مصورة عن النسخة التى ذكرها برولكمن بمكتبة لينزج بألمانيا برقم ٦٤٨ .
- ٤٥ - « الدرة المضية فى المآثر الأشرفية » وهى سيرة للسلطان الأشرف قايتباى ، مخطوط بدار الكتب المصرية برقم ٦١ تاريخ ورقم ٨٥٥٤ ح وبالمكتبة الأهلية بباريس برقم ١٦١٥,٣٠ وهذه النسخ الثلاث منسوبة للسخاوى . وثمة نسخة أخرى من الكتاب منسوبة للسيوطى بمكتبة الجامع الأزهر برقم ٣٨٥ أباطة والصواب نسبتها للسخاوى .
- ٤٦ - « رجحان الكفة فى أخبار أهل الصفة » وهى رسالة هامة جداً فى دراسة نشأة التصوف فى الإسلام . نسخة وحيدة فى ٣٢ ق بمكتبة الجمعية الآسيوية بالهند برقم ٣٢١ ومصورة بمعهد المخطوطات بالقاهرة برقم ١٠٦٣ .

- ابن سعيد (المغربى) : على بن موسى بن عبد الملك بن سعيد العنسى ، الأندلسى الغرناطى المغربى ، أبو الحسن ، ت ٦٧٣هـ / ١٢٧٤م .
- ٤٧ - « المغرب فى حلى المغرب » الجزء الثانى وعنوانه « الروض المهضوب فى حلى دولة بنى أيوب » والجزء الثالث وعنوانه « كتاب الاغتباط فى حلى مدينة الفسطاط » ، مخطوط بدار الكتب المصرية برقم ٢٧١٢ تاريخ .
- ٤٨ - « المشرق فى حلى أهل المشرق » مخطوط بالخزانة التيمورية بدار الكتب المصرية برقم ٢٥٣٢ ، ومصور بمعهد المخطوطات بالقاهرة برقم ٤٧٧ تاريخ .
- السلامى (أبو عبد الله) : محمد بن إبراهيم السلامى البيرى الأصل الحلبى الشافعى ت ٨٧٩هـ / ١٤٧٤م . (السخاوى : الضوء ، ٦ : ٢٧٥ - ٢٧٦) .
- ٤٩ - « طاعة السلطان وإغاثة اللهفان » مخطوط بمكتبة بغداد كشك برقم ٩٣ ، عن نسخة كتبت برسم الملك الأشرف قايتباى سنة ٨٨٠هـ / ١٤٧٥م ، وهى مصورة بمعهد المخطوطات بالقاهرة ، برقم ٣٨ سياسة واجتماع .
- السلفى (أبو الطاهر) : أحمد بن محمد بن أحمد بن محمد بن إبراهيم بن سلفة السلفى الأصفهانى ، ت ٥٧٦هـ / ١١٨٠م .
- ٥٠ - « معجم السقر » مخطوط بمكتبة البلدية بالإسكندرية ومصورة فى ٢٤٤ لوحة بدار الكتب المصرية برقم ٣٩٣٢ تاريخ ، وطبع أخيراً .
- ٥١ - « كتاب المشيخة البغدادية » مخطوط بمكتبة الأسكور يال ، بأسبانيا برقم ١٧٨٣ ومصور بمعهد المخطوطات بالقاهرة برقم ٤٧٩ تاريخ .
- السنامى (ابن عوض) : عمر بن محمد بن عوض السنامى ، ت . بين سنة ٦٣٧هـ / ١٢٣٩م وسنة ٩١٢هـ / ١٥٠٦م . (كوركيس عواد : مجلة المجمع العلمى العربى بدمشق ، ج - ص ٤٣٣ - ٤٣٨) .
- ٥٢ - « نصاب الاحتساب » نسخة بالمكتبة التيمورية بدار الكتب المصرية برقم ١٨٩ ، اجتماع تيمور . ونسخة أخرى بدار الكتب أيضاً (فهرس الكتبخانة الخديوية ٣ : ١٤٣) . وطبع أخيراً بالرياض .
- السيوطى (جلال الدين) : عبد الرحمن بن أبى بكر بن محمد بن أبى بكر بن عثمان بن محمد بن خضر ابن أيوب بن محمد بن همام الدين الخضيرى الأصل ، الطولونى ، المصرى الشافعى ، أبو الفضل ، ت ٩١١هـ / ١٥٠٥م .
- ٥٣ - « الرتبة المنيفة فى فضل السلطنة الشريفة » . مخطوط بدار الكتب المصرية برقم ٢٦٥ مجاميع ومصور بمعهد المخطوطات بالقاهرة برقم ٢٣ سياسة واجتماع . ومنه نسخة خطية أخرى بمكتبة الزيتونة بتونس .
- ابن شاكِر (الكتبى) : محمد بن شاكِر بن أحمد بن عبد الرحمن الكتبى ، الدارالى الأصل ، الدمشقى الشافعى ، صلاح الدين ، ت ٧٦٤هـ / ١٦٨٧م .
- ٥٤ - « عيون التواريخ » وهو تاريخ ضخيم على السنين من صدر الإسلام إلى سنة ٧٦٠هـ / ١٣٥٨م ، منه أجزاء من نسخة بخط المصنف بالخزانة التيمورية بدار الكتب المصرية برقم ١٣٧١ تاريخ ومنه أجزاء أخرى من نسخة ملوكية كتبت للخزانة العالية المولوية الناصرية ق ٨هـ ، فيها من سنة ٦٨٨هـ / ١٢٨٩م إلى سنة ٧١٠هـ / ١٣١٠م ، بدار الكتب المصرية أيضاً برقم ١٤٩٧ تاريخ . ومنه أجزاء أخرى بالمكتبة الظاهرية بدمشق ومكتبات أستانبول ومصورة بمعهد المخطوطات بالقاهرة برقم ٣٤٥ تاريخ .

- ابن شادان : أحمد بن جعفر بن شادان ، ت. قبل سنة ٦٢١هـ / ١٢٢٥م .
- ٥٥ - « آداب الوزارة » انتهى من تأليفه سنة ٦٢١هـ / ١٢٢٤م . نسخة كتبت سنة ٧٠٨هـ / ١٣٠٨م في ١٢٧ ق بمكتبة ليدن بهولندا برقم ٧٠١٧ (١) .
- ابن شاهنشاه (الأيوبي) : الملك المنصور أبى المعالى محمد بن عمر بن شاهنشاه بن أيوب صاحب حماه ، ت ٦١٧هـ / ١٢٠٢م .
- ٥٦ - « أخبار الملوك » ، ونزهة الممالك والمملوك فى طبقات الشعراء المتقدمين من الجاهلية والمخضرمين والإسلاميين والمحدثين وذكر مختصر من أخبارهم ومختار أشعارهم ومن تلاهم من الشعراء إلى هذا الزمان والأوان . أملاه مؤلفه سنة ٦٠٢هـ / ١٢٠٥م . نسخة خزائنية كتبت سنة ٦٠٢هـ ، عن نسخة من إملاء مصنف الكتاب فى مجالس آخرها يوم الأربعاء ٢٣ ربيع آخر ، سنة ٦٠٢ فى دار المزة من قلعة حماة . مخطوط بمكتبة ليدن بهولندا برقم ٦٣٩ ومصور بمعهد المخطوطات بالقاهرة برقم ٨٧٥ تاريخ .
- ابن شداد (بهاء الدين) : يوسف بن رافع بن تميم ، أبو المحاسن الحلبي ، ت ٦٣٢هـ / ١٢٣٩م .
- ٥٧ - « ملجأ الحكام عند اختلاف الأحكام » مخطوط بدار الكتب المصرية فى ١٧٠ ق برقم ٤٦ فقه شافعى م .
- ٥٨ - « فضائل الجهاد » ألفه وأهداه للسلطان صلاح الدين الأيوبي ، مخطوط بمكتبة كوبرلى باستانبول برقم ٧٦٤ .
- ابن الشعار (الموصلى) : المبارك بن أبى بكر بن حمدان الموصلى ، كمال الدين أبو البركات ، ت ٦٥٤هـ / ١٢٥٦م .
- ٥٩ - « عقود الجمان فى شعراء هذا الزمان » (أجزاء من ١ - ١٠) مخطوطة بمكتبة أسعد أفسدى باستانبول ينقص منها جزءان الثانى والثامن ، وهى مصورة بمعهد المخطوطات بالقاهرة برقم ٣٣٩ تاريخ و ٣٣٢٣ - ٢٣٣٠ تاريخ .
- الشيرازى (المكي) : على بن أحمد بن محمد الشيرازى ، ثم المكي الشافعى ت ٨٦١هـ / ١٤٥٦م . (السخاوى : الضوء ، ٥ : ١٨٩) .
- ٦٠ - « تحفة الملوك والسلاطين فى الخلافة والسلطنة والوزارة » ألفه للسلطان جقمق سنة ٨٤٣هـ / ١٤٣٩م مخطوط بدار الكتب المصرية برقم ٧٣ اجتماع تيمور .
- أبو صالح (الأرمنى) : أبو المكارم جرجس بن مسعود ويعرف بالشيخ أبى صالح الأرمنى ، ويدعى أبو صالح كان معاصراً لصلاح الدين الأيوبي (سركيس : معجم المطبوعات ، ١ : ٣٤٧ ، لويس شيخو : المخطوطات العربية لكتبة النصرانية ص ٢١) .
- ٦١ - « تاريخ أبو صالح الأرمنى » عن تاريخ مصر وتوسع فى ذكر أحوالها الدينية ولاسيما أديارها ، كذلك ذكر فيه أخبار الكنائس بمصر . وغيرها من البلاد الرومية وبر الشام . منه نسخة خطية بدار الكتب المصرية برقم ٤٠٢٨ تاريخ ، وكانت منه نسخة خطية كاملة أخرى بمكتبة جرجس فيلو تاؤس عرض صاحب المجلة القبطية ، والمطبوع من هذا الكتاب جزء واحد ذكر فيه أخبار من نواحي مصر وإقطاعها . طبع مع الترجمة الإنجليزية لايفتس B.L.A. Evetts مع حواشى للمستشرق بتلر ، طبع باكسفورد . ١٩٨٤م .

- الصالحى (ابن يحيى) : عبد الصمد بن يحيى بن أحمد بن يحيى الصالحى ت بعد سنة ٩٠٢ هـ / ١٤٩٦ م .
(بروكلمن ، ملحق ٣ : ١٦٦) .

٦٢ - « هدية العبد القاصر للسلطان الملك الناصر » ألفه للسلطان الملك الناصر أبو السعادات (٩٠١ هـ /
١٤٩٥ م - ٩٠٤ هـ / ١٤٩٨ م) . مخطوطة بخط المؤلف سنة ٩٠٢ هـ / ١٤٩٦ م . بمكتبة كوبرلى برقم
٢٩٥ مصور بدار الكتب المصرية برقم ٢٦٠٢ تاريخ بالخزانة الزكية ومنه نسخة أخرى مصورة
عن مكتبة كوينهاجن كتبت سنة ٩٧٣ هـ / ١٥٦٥ م ، مصورة بمعهد المخطوطات بالقاهرة برقم ١٣٠٠
تاريخ .

- ابن الطحان (المصرى) : يحيى بن على بن محمد بن إبراهيم الحضرمى ، المصرى ، أبو القاسم . ت . ٤١٦ هـ /
١٠٢٥ م . (الزركلى : الاعلام ٩ : ١٩٦ ، يوسف العش : مجلة المجمع العلمى العربى بدمشق ، ١٦ : ٣٢٦ -
٣٢٩) .

٦٣ - « تاريخ علماء أهل مصر » مخطوط بالمكتبة الظاهرية بدمشق برقم ١١٦ تاريخ ، ضمن مجموعة خطية
من ق ٢٤٠ - ٢٥٩ .

- الطرسوسى : مرضى بن على بن مرضى الطرسوسى (معاصر للسلطان صلاح الدين الأيوبى) .

٦٤ - « كتاب التذكر فى كيفية النجاة فى الفروسية فى أمور السلطنة » ، أو « تبصرة أرباب الألباب
فى كيفية النجاة فى الحروب من الأسواء ونشر أعلام الاعلام ، فى العدد والآلات المعينة على لقاء
الأعداء » ألفه لمولانا وسيدنا الملك الناصر ، جامع كلمة الإيمان قاصع عبدة الصلبان ، صلاح الدين
والدنيا .. أبا المظفر يوسف بن أيوب .. ، منه نسخة مخطوطة سنة ٧٠٩ هـ / ١٣٠٩ م ، فى ١٧١ ق
بمكتبة آياصوفيا باستانبول برقم ٣٨٤٨ . ومصورة بمعهد المخطوطات برقم ١٠ فنون حربية وفروسية .
ومنه نسخة بمكتبة المتحف الحربى بالقاهرة ، ونشر كلود كاهين جزء منه فى B.E.O .

- الطرسوسى (نجم الدين) : إبراهيم بن على بن أحمد الطرسوسى الخنقى ت ٧٥٨ هـ / ١٣٥٦ م . (ابن حجر :
الدرر ، ١ : ٤٣) .

٦٥ - « تحفة الترك فيما يجب أن يعمل فى الملك » مخطوط بالمكتبة الأهلية بباريس برقم ٢٤٤٥ ، وبمكتبة
برلين برقم ٥٦١٤ ، ومكتبة آياصوفيا باستانبول برقم ٢٨٥٤ . وبمكتبة جامعة القاهرة فى ٢٩ ق برقم
١٩٤٧٤ .

- ابن طلحة (النصيبى) محمد بن طلحة القرشى النصيبى ، كما الدين ، الوزير الأيوبى بالشام ، ت ٦٥٢ هـ /
١٢٥٤ م .

٦٦ - « نفائس العناصر لمجالس الملك الناصر » ، ألفه للملك الناصر يوسف ابن الملك العزيز الأيوبى ،
صاحب حلب . منه نسخة خطية بالمتحف البريطانى برقم ١٥٣٠ ، ومنه نسخة خطية أخرى ضمن
مجموعة خطية بمكتبة برلين برقم ٨٧٧٩،٩٠ ، وبرقم ٥٦٤٤ (١١) .

- ابن طولون (الصالحى) : محمد بن على بن محمد الشهير بابن طولون الدمشقى الصالحى الخنقى ، شمس الدين
أبو عبد الله ، ت ٩٥٣ هـ / ١٥٤٦ م .

٦٧ - « العقود الدررية فى الأمراء المصرية » وهو مختصر يشتمل على دولة الأتراك وسلاطينهم بمصر .
نسخة بخط المؤلف سنة ٩٤٢ هـ / ١٥٣٥ م فى ٧ ورقات ، مكتبة بلدية الإسكندرية رقم ٢٢٠٨ تاريخ .

- ابن ظافر (الأزدي) : على بن ظافر بن الحسين الأزدي ، المصري ، المالكي ، جمال الدين أبو الحسن ،
ت ٦١٣ هـ / ١٢١٦ م .

٦٨ - « الدول المنقطعة » الموجود منه جزء ناقص من أوله . ويبتدىء من أثناء أخبار الدولة الحمدانية ،
ثم أخبار الدولة الزيدية بالجلال ، وأخبار الدولة الطولونية ، وأخبار الدولة الفاطمية بأفريقية ومصر والشام
واليمن ، والصنهاجية بأفريقية والأندلس ، وفي أخبار الدولة العباسية . نسخة بخط قديم بدار الكتب
المصرية برقم ٨٩٠ تاريخ مصورة عن المتحف البريطاني ، ومصورة أيضاً بمعهد المخطوطات برقم ٩٦٤
تاريخ . وطبع منه جزء بالمعهد الفرنسي للآثار الشرقية بالقاهرة .

٦٩ - « أساس السياسة » مخطوط بمكتبة برلين برقم ٥٦٤٤ (٨) ضمن مجموعة .

- ابن العديم (الحنفي) : عمر بن عبد العزيز بن عبد الرحمن بن إبراهيم بن محمد الحلبي الحنفي ، ويعرف
بابن العديم . ق ٩ هـ / ١٥ م . (السخاوي : الضوء ٦ : ٩٣ - ٩٤) .

٧٠ - « سوق الفاضل في مناقب القاضي الفاضل » جمع فيه ما ذكر في الكتب عن القاضي الفاضل
عبد الرحيم البيساني ، ت ٥٩٦ هـ / ١١٩٩ م وزير صلاح الدين ، وذكر من عاصره من الأدباء
ومن أخذ عنه أو نحى نحوه . نسخة بخط المؤلف في ٢٠٠ ق بمكتبة عارف حكمت بالمدينة المنورة برقم
٤١٠ تاريخ ومصورة بمعهد المخطوطات بالقاهرة برقم ١٠٩٩ تاريخ .

- ابن العديم (الحلبي) : عمر بن أحمد بن هبة الله بن محمد بن هبة الله بن أبي جرادة صاحب علي بن أبي طالب ،
العقيلي ، الحلبي الحنفي ، كمال الدين أبو القاسم ، ت ٦٦٠ هـ / ١٢٦٢ م .

٧١ - « بغية الطلب في تاريخ حلب » هو تراجم لأهل حلب ومن دخلها ، رتبها على حروف المعجم ، منه
نسخة بخط المؤلف بمكتبة أحمد الثالث باستانبول برقم ٢٩٢٥ ومصورة بمعهد المخطوطات بالقاهرة برقم
٩٠ تاريخ . وطبع أخيراً .

- ابن أبي عذينة (المقدسي) : أحمد بن محمد بن عمر ، شهاب الدين الشافعي ت ٨٥٦ هـ / ١٤٥٢ م .
(السخاوي : الضوء ٢ : ١٦٣ - ١٦٣ ، العزاوي التعريف بالمؤرخين ، ٢٣٦ - ٢٣٨) .

٧٢ - « إنسان العيون في مشاهير سادس القروس » منه نسخة بخط المؤلف بخزانة قراجلبي باستانبول ، ومنه
نسخة بالمكتبة التيمورية بدار الكتب المصرية . نسخة مصورة بمعهد المخطوطات بالقاهرة برقم ١٤١٠
تاريخ عن مخطوطة جامعة بغداد رقم ٢٤٨ في ١٩٥ ق . وقد اهتم الكتاب بصفة خاصة بأخبار الملك
الناصر داود ابن الملك العادل عيسى بن محمد بن أيوب .

- العز (ابن عبد السلام) : عبد العزيز بن عبد السلام بن أبي القاسم بن الحسن المذهب السلمي الدمشقي
الشافعي ، عز الدين أبو محمد . ت ٦٦٠ هـ / ١٢٦٢ م .

٧٣ - « ملحة الاقتصاد في الاعتقاد » مخطوط في ٧ ق بدار الكتب المصرية برقم ٦٥١ علم كلام .

- ابن العميد (الشيخ المكين) : جرجس بن العميد بن إلياس ، ت ٦٧١ هـ / ١٢٧٢ م .

٧٤ - « تاريخ ابن العميد » مخطوط في ١٣٦ ق بدار الكتب المصرية برقم ٥٠١ تاريخ ومنه نسخة أخرى
مصورة عن مخطوط بالمتحف القبطي بالقاهرة في ١٣٥ لوحة بدار الكتب المصرية برقم ٣٧٤٠ تاريخ
ونشر جزء منه كلود كاهين في B.E.O. .

- ابن عساكر (الحافظ) : على بن الحسن بن هبة الله بن عبد الله بن الحسين الدمشقي الشافعي ، أبو القاسم ثقة الدين ، ت ٥٧١هـ / ١١٧٦م .
- ٧٥ - « تاريخ مدينة دمشق » يشتمل على ذكر من حلها أو اجتاز بها ، رتبته على حروف المعجم . منه نسخة كاملة بالمكتبة الظاهرية بدمشق ، وأجزاء في دار الكتب المصرية برقم ٤/٩٢ تاريخ وبمكتبة الجامع الأزهر الشريف برقم ٧١٤ ع ومنه نسخة ملفقة من أجزاء مخطوطة باستانبول مصورة بمعهد المخطوطات بالقاهرة برقم ١٢٥ تاريخ . وطبع أخيراً .
- ابن عطية (الحموي) : علوان بن عطية الحموي ، ت ٩٣٦هـ / ٢٥٢٩م . (الغزى : الكواكب السائرة ، ٢ : ٢٠٦ - ٢١٣) .
- ٧٦ - « كتاب النصائح المهمة للملوك والأئمة » مخطوط بمكتبة خالص أفندي باستانبول .
- العماد (الكاتب) : محمد بن محمد بن حامد بن محمد بن عبد الله بن هبة الله المعروف بالعماد الكاتب الأصبهاني ويعرف بابن أخي العزيز ، عماد الدين أبو عبد الله . ت ٥٩٧هـ / ١٢٠١م .
- ٧٧ - « البرق الشامى » منه ثلاث قطع مخطوطة استخدمنا ثلاثتها في دراستنا ، وهى المجلد الثالث ، مخطوط البودليانة برقم Bruce II ، والمجلد الخامس مخطوط البودليانة برقم Marsh 452 وقطعة مخطوطة بمكتبة ليدن بهولندا برقم ١٥٩٢ .
- العمرى (شهاب الدين) : أحمد بن يحيى بن فضل الله القرشى ، العدوى العمرى ، الدمشقي الشافعي ، أبو العباس ، ت ٧٤٩هـ / ١٣٤٨م . (ابن حجر : الدرر ، ١ : ٣٣١ - ٣٣٣) .
- ٧٨ - « مسالك الأبصار فى ممالك الأمصار » نسخة مصورة بدار الكتب المصرية برقم ٥٥٩ معارف عامة عن إحدى النسخ المحفوظة بمكتبات استانبول ، ورجعنا بصفة خاصة للجزئين الأول والثانى .
- العيني (بدر الدين) : محمود بن أحمد بن موسى بن أحمد بن يوسف ، أبو محمد ، ت ٨٥٥هـ / ١٤٥١م .
- ٧٩ - « عقد الجمان فى تاريخ أهل الزمان » ١٩ جزء ، منه نسخة بخط المؤلف بمكتبة أحمد الثالث باستانبول برقم ٢٩١١ ومصور بمعهد المخطوطات برقم ٣٣٤ تاريخ وبرقم ٧٣٨ تاريخ . وطبع منه أجزاء أخيراً .
- الغزى (الشافعي) : عبد الله بن محمد الغزى الشافعي ، ت ق ٩هـ / ١٥م (السخاوى : الضوء ، ٥ : ٨٥) .
- ٨٠ - « الأدلة القطعية فى عقود الولايات والسياسة الشرعية » مخطوط بمكتبة كوجك أفندي باستانبول .
- الغيطى (نجم الدين) : محمد بن أحمد بن على بن أبى بكر السكندرى ، ثم المصرى ، الغيطى الشافعي أبو المواهب ، ت ٩٨١هـ / ١٥٧٣م .
- ٨١ - « التأييدات العلية للأوقاف المصرية » رسالة فى ٩ ورقات بدار الكتب المصرية برقم ١١٦٢ فقه شافعى ، ومنها نسخة أخرى برقم ٦٦٥ فقه تيمور .
- أبو الفدا (الملك المؤيد) : إسماعيل بن على بن أيوب ، الملك المؤيد ، صاحب حمه ، ت ٧٣٢هـ / ١٣٣١م .
- ٨٢ - « التبر المسبوك فى تواريخ أكابر الملوك » رسالة فى ١٩ ق بدار الكتب المصرية ، برقم ٥٤٧ الخزانة الزكية .

- ابن الفرات (المصرى) : محمد بن عبد الرحيم بن على بن الحسن بن محمد بن عبد العزيز بن محمد الحنفى .
ت ٨٠٧ هـ / ١٤٠٤ م . .

٨٣ - « تاريخ الدول والملوك » بدأه من سنة ٥٠١ هـ / ١١٠٧ م ووصل فيه إلى سنة ٨٠٣ هـ / ١٤٠٠ م
مصور بدار الكتب المصرية برقم ٣١٩٧ تاريخ عن مخطوطه فينا ، ومصور أيضًا بمعهد المخطوطات
بالقاهرة برقم ١١٤ تاريخ ومنه نسخة أخرى بدار الكتب المصرية برقم ٢١١٠ تاريخ . وطبع منه أجزاء
أخيرًا .

- ابن أبى الفوارس (الخزرجى) : محمد بن إبراهيم بن محمد بن أبى الفوارس عبد العزيز الأنصارى (الخزرجى)
ق ٧ هـ / ١٣ م .

٨٤ - « تاريخ دولة الأكراد والأتراك » مصور بدار الكتب المصرية برقم ٢٢٨٨١ فى مجلدين ١٠٠ ، ٩٩
لوحة ، عن النسخة المخطوطة بمكتبة حكيم أوغلو على بالاستانة برقم ٦٩٥ . وهو مصور أيضًا بمعهد
المخطوطات العربية بالقاهرة برقم ٨٩٤ تاريخ .

- قدامة (ابن جعفر) : قدامة بن جعفر بن قدامة ، ابو الفرج ، ت ٣٣٧ هـ / ٩٤٨ م .

٨٥ - « كتاب الخراج » مصور بدار الكتب المصرية برقم ١٩٧١ فقه حنفى عن المكتبة الأهلية بباريس .
وطبع كاملاً أخيراً .

- القفطى (ابن الحاج) : شيث بن إبراهيم بن محمد بن حيدرة العبادى ، ضياء الدين أبو الحسن ، ت ٥٩٨ هـ /
١٢٠٢ م . (القفطى : انباه الرواه ، ٣ : ٧٣ - ٧٤) .

٨٦ - « تهذيب ذهن الواعى فى إصلاح الرعية والراعى » ألفه للسلطان صلاح الدين الأيوبى . مخطوط
ضمن مجموعة خطية بمكتبة برلين برقم ٥٦٤٤ ، ٧٣ .

- القفطى (جمال الدين) : على بن يوسف بن إبراهيم بن عبد الواحد الشيبانى القفطى ، ويعرف بالقاضى
الأكرم ، أبو الحسن ، وزير أيوبى ، ت ٦٤٦ هـ / ١٢٤٨ م .

٨٧ - « أساس السياسة » ، مخطوط بمكتبة خالص باستانبول .

- الكافيجى (محى الدين) : محمد بن سليمان بن سعد بن مسعود الرومى ، أبو عبد الله ، ت ٨٧٩ هـ /
١٤٧٤ م . (السخاوى : الضوء ، ١١ : ١٩٦) .

٨٨ - « سيف الملوك والحكام » مخطوط بدار الكتب المصرية برقم ٢٤٢٦٣ ب .

- ابن كنان (الخلوتى) : محمد بن زين التقاء عيسى بن محمود بن محمد بن كنان الحنبلى الصالحى الدمشقى ،
ت ١١٥٣ هـ / ١٧٤٠ م (المرادى : سلك الدرر ٤ : ٨٥ - ٨٦) .

٨٩ - « حدائق الياسمين فى ذكر قوانين الخلفاء والسلطين » مخطوط بدار الكتب المصرية برقم ٦٨٨٩
أدب ، ومصور بمعهد المخطوطات بالقاهرة برقم ١٩ ، سياسة واجتماع .

- مجهول : (معاصر للسلطان صلاح الدين الأيوبى ، ق ٦ هـ / ١٢ م .

٩٠ - « المقامة الصلاحية فى الخيل والبيطرة والفروسية » ألفها للسلطان صلاح الدين الأيوبى . مخطوطة فى
١٥ ق بدار الكتب المصرية برقم ٨١ فروسية تيمور .

- مجهول : (معاصر للسلطان العزيز عثمان الأيوبى) ق ٦ هـ / ١٢ م .

- ٩١ - « كتاب محاسن الملوك » ألفه للملك العزيز عثمان بن صلاح الدين ، ت ٥٩١ هـ / ١١٩٤ م مخطوط بمكتبة طويقبو سراى باستانبول كتب سنة ٧٩٥ هـ / ١٣٩٢ م برقم ٢٦٣ - ٣٠٥٢ ، ومصور بالفوتستات بدار الكتب المصرية برقم ٢٢٩٨ أدب ، فى ١٣١ لوحة .
- مجهول : (معاصر للملك الصالح اسماعيل الأيوبى ، والسلطان الصالح نجم الدين أيوب) ق ٧ هـ / ١٣ م .
- ٩٢ - « كتاب التحقيق فى شراء الرقيق » ، ألفه للملك الصالح إسماعيل ابن الملك العادل أبو بكر بن أيوب . مخطوط بالخزانة التيمورية بدار الكتب المصرية برقم ٤٨ فضائل ، فى ٢٥٠ ق ومصور بمعهد المخطوطات بالقاهرة برقم ٩٤ تصوف وأداب شرعية .
- مجهول (معاصر للوزير الفاطمى الصالح طلائع بن رزيك) ق ٦ هـ / ١٢ م .
- ٩٣ - « كتاب تنبيه الملوك والمكائد » ، ألفه للوزير الفاطمى الملك الصالح طلائع بن رزيك . نسخة كتبت سنة ٦٤٠ هـ / ١٢٤٢ م محفوظة بمكتبة كوبرلى باستانبول برقم ١٠٦٥ ، فى ٤٤٠ ق ومصورة بدار الكتب المصرية برقم ٢٣٥٤ أدب وبمعهد المخطوطات برقم ١٦ سياسة واجتماع .
- مجهول : (عاش فى العصر المالكي) ق ٨ - ٩ هـ / ١٤ م تقريباً .
- ٩٤ - « نزهة المناظر وراحة الخاطر » ، مختصر الدرر المطلوب فى تاريخ بنى أيوب مخطوط بمكتبة فينا برقم ٣٢٥ .
- مجهول :
- ٩٥ - « مجموعة رسائل القاضى الفاضل » مخطوطة بالمكتبة الأهلية بباريس برقم ٦٠٢٤ ، وبمكتبة دهمه روشيد برقم ٢٨٧ ، وبمكتبة برلين برقم ٨٦٢١ ، وبمكتبة مدرسة أويس بالموصل .
- مجهول :
- ٩٦ - « الرسائل الحجازية » وهى تحتوى على مكاتبات القاضى الفاضل . مخطوطة بمكتبة الفاتيكان بأسبانيا برقم ٩٤٦ .
- مجهول :
- ٩٧ - « مكاتبات القاضى الفاضل » مخطوط بالمتحف البريطانى برقم ٢٥٧٥٧ .
- مجهول :
- ٩٨ - « مراسلات فاضلى » مخطوط بالمتحف البريطانى برقم ٧٤٦٥ .
- مجهول :
- ٩٩ - « الرسائل الأدبية للقاضى الفاضل » مخطوطة بمكتبة الجامع الأزهر رقم ٤٣ أباطة ، ٧٠٣٥ أدب .
- مجهول : معاصر لدول الماليك بمصر والشام ، ق ٩ هـ / ١٥ م . (بروكلمن ٢ : ٢٧٢ ، الملحق ٢ : ٢٩٤ ، حاجى خليفة : كشف الظنون ٣ : ١٥٢٣) .
- ١٠٠ - « كوكب الترك وموكب الملك » مخطوط بمكتبة غوطا برقم ١٨٨٥ وبمكتبة شهيد على باستانبول برقم ٢٧٠٩ ، ٥ وبمكتبة كمبردج برقم ٩٥٤ .
- مجهول : معاصر للملك الأشرف ق ٩ هـ / ١٥ م .
- ١٠١ - « سياسة الملوك » ألفه برسم الملك الأشرف . مخطوط بمكتبة خالص باستانبول .

- مجهول : معاصر للملك الأشرف قايتباي ، ق ٩ هـ / ١٥ م .
- ١٠٢ - « تحفة الملوك وعمدة الملوك » ألفه برسم الملك الأشرف قايتباي . مخطوط بمكتبة أياصوفيا باستانبول .
- مجهول : معاصر للسلطان قانصوه الغوري ، ق ١٠ هـ / ١٦ م .
- ١٠٣ - « السلوك في تدبير الملوك » مخطوط بمكتبة أياصوفيا برقم ١٨٥٤ في ١١٢ ق ومصورة بمعهد المخطوطات بالقاهرة برقم ٣٥ سياسة واجتماع .
- مجهول :
- ١٠٤ - « المؤلف المنثور لنصيحة ولالة الأمور » مخطوط بدار الكتب المصرية برقم ٣٥ اجتماع تيمور .
- مجهول :
- ١٠٥ - « حقائق السلوك في سياسة الملوك » مخطوط بمكتبة فاتح باستانبول برقم ٣٥٠٢ ، مصور بمعهد المخطوطات بالقاهرة برقم ٣٩ سياسة .
- مجهول : عاش في العصر المالكي ق ٨ - ١٠ هـ / ١٤ - ١٥ م .
- ١٠٦ - « شرح اللمعة » كتاب في تاريخ مصر أيام الفاطميين والأيوبيين والمماليك ، آخره بتاريخ سنة ٩٢٠ هـ / ١٥١٤ م . مصور بالفوتستات بمكتبة جامعة القاهرة برقم ٢٤٠٢٢ عن مخطوطة بمكتبة الأسكوريال بأسبانيا .
- مجهول : كان موجوداً سنة ٦٣٢ هـ / ١٢٣٤ م .
- ١٠٧ - « أخبار الصالحين والزهاد والعارفين والعباد » في تراجم الصوفية ، رتبها على حروف المعجم ، مبتدأ بالمحمديين . مخطوط بدار الكتب المصرية برقم ٢٧٧٤ عام . وذكر المؤلف في ق ٩٥ و ق ١٠٢ إن الذي ألبسه خرقة التصوف هو أبو عبد الله عمر بن ميمون السهرودي ، ت ٦٣٢ هـ .
- المحبى (لعلها المحلى) المصرى : حسين بن محمد (لعله الحسين بن محمد المحلى المصرى الشافعى) ، فقيه فرضى رياضى ، ت ١١٧٠ هـ / ١٧٥٧ م) .
- ١٠٨ - « عدة السالك في سياسة الممالك » مخطوط بمكتبة خالص باستانبول .
- ابن المحق (الموصلى) : أبو عبد الله محمد بن أبى بكر المبارك ابن الرضوان المعروف بابن المحق الموصلى .
- ١٠٩ - « النصيح في الدين ومآرب القاصدين في مواعظ الملوك والسلالطين » مخطوط بمكتبة أحمد الثالث باستانبول برقم ٦٢٠٢ ومصور بمعهد المخطوطات بالقاهرة برقم ٥٥ سياسة واجتماع .
- المخزومى (أبو الحسن) : على بن أبى عمر عثمان بن يوسف بن إبراهيم بن أحمد بن يعقوب القرشى المخزومى الشافعى ، القاضى الأجل السعيد ولد بالقاهرة سنة ٥١٢ هـ / ١١١٨ م وتوفى بها سنة ٥٨٥ هـ / ١١٨٩ م . (المندرى : التكملة لوفيات النقلة ، ١ : ١٨٩) .
- ١١٠ - « كتاب المنهاج في صناعة خراج مصر » ، مخطوطة بمكتبة المتحف البريطانى بلندن برقم ٢٣٤٨٣ .
- ابن مرتفع (المقرئ) : محمد بن مرتفع بن جبريل المقرئ . كان حياً سنة ٦٤٧ هـ / ١٢٤٩ م .
- ١١١ - « سبل الرشاد في فضائل الجهاد » نسخة بخط المؤلف كتبت سنة ٦٤٧ هـ مخطوطة بجامعة استانبول برقم ١٣٩٦ ومصورة بمعهد المخطوطات بالقاهرة برقم ٢٥٢ تصوف وآداب شرعية .

- ابن المظفر (الرازى) : أحمد بن محمد بن المظفر بن المختار الرازى الحنفى ت ٦٣١هـ / ١٣٣٤م . (كحالة : معجم المؤلفين ، ٢ : ١٥٨) .
- ١١٢ - « ذخيرة الملوك فى علم السلوك » نسخة كتبت فى سنة ٧٣٧هـ / ١٣٣٦م ، وقوبلت على نسخة المؤلف ، فى ١٣ ق بمكتبة لاله لى باستانبول برقم ٣٣٧٩ / ٢ ومصورة بمعهد المخطوطات بالقاهرة برقم ١٥٩ تصوف وآداب شرعية .
- ابن أبى المفاخر (مجد الدين) : محمد بن أبى المفاخر داود الملك الناصر صاحب الكرك ق ٧هـ / ١٣م .
- ١١٣ - « الفوائد الجليلة فى الفرائد الناصرية » وهو مجموع رسائل وشعر السلطان الملك الناصر صلاح الدين بن أبى المفاخر داود ابن السلطان المظفر عيسى بن نجم الدين أيوب ، ت ٦٥٦هـ / ١٢٥٨م . محفوظ بدار الكتب المصرية برقم ٢٢٩٣ أدب ، وهى مصورة عن استانبول فى ٢٩١ ق .
- المقرئ (تقي الدين) : أحمد بن على بن عبد القادر بن محمد بن إبراهيم بن محمد بن تميم ابن عبد الصمد المحيوى الحسينى العبيدى البعلبلى الأصل المصرى المولد والدار والوفاة ، ت ٨٤٥هـ / ١٤٤١م .
- ١١٤ - « المقفى » كتاب فى تراجم ملوك وعلماء ومشاهير مصر الإسلامية والواردين عليها منذ الفتح العربى وحتى عصر المؤلف ، مرتب على حروف المعجم . منه أربع مجلدات بدار الكتب المصرية برقم ٥٣٧٢ تاريخ . والجزء الأول منه مخطوط بالمكتبة السليمية باستانبول برقم ٤٩٦ ومصور بمعهد المخطوطات بالقاهرة برقم ٥١٠ تاريخ . ومنه مجلد آخر من مسودة المؤلف بمكتبة ليدن برقم ١٣٦٦ مصور بمعهد المخطوطات بالقاهرة برقم ١٢٤٦ تاريخ .
- ١١٥ - « المقاصد السنية لمعرفة الأجسام المعدنية » مصور بجامعة القاهرة برقم ٢٦٢٤٧ / ٩ ، عن المكتبة الوليدية بالآستانة .
- ١١٦ - « رسالة فى الموازين الشرعية » مخطوط بدار الكتب المصرية .
- ابن مماتى (الأسعد) : أسعد بن المهذب بن مينا بن ذكريا بن مماتى ، أبو المكارم ، ت ٦٠٦هـ / ١٢٠٩م .
- ١١٧ - « مختصر من متبلج الأنوار ومتعرج النوار » ، فى المكاتبة إلى الملوك والوزراء والعلماء ، مما جمعه ابن مماتى ، من قول القاضى الفاضل . مخطوط ضمن مجموعة خطية بمكتبة الفاتيكان بإيطاليا برقم ١٠٩٩،٧ .
- المناوى (زين الدين) : عبد الرؤوف بن تاج العارفين بن على بن زين العابدين الحدادى المناوى القاهرى الشافعى ، ت ١٠٣١هـ / ١٦٢١م . (المحبى : خلاصة الأثر ، ٢ : ٤١٢ - ٤١٦) .
- ١١٨ - « الكواكب الدرية فى تراجم السادة الصوفية » وتعرف بطبقات المناوى الكبرى ، رتبها على أحد عشر طبقة ، وجعل كل طبقة مائة سنة ، ورتب كل طبقة على حروف المعجم ، مصور بمعهد المخطوطات برقم ٧٦٧ تاريخ .
- ابن منجب (الصيرفى) : على بن منجب بن سليمان المصرى ، أبو القاسم متولى ديوان الإنشاء الفاطمى بمصر ، ت ٥٤٢هـ / ١١٤٧م . (ياقوت : معجم الأدياء ، ١٥ : ٧٩ - ٨١) .

- ١١٩ - « الأفضليات » وهي خمس رسائل مؤلفة إلى الوزير الأفضل بن بدر الجمالي ، كالاتي « رسالة في العفو » ، ق ١ - ١٢ ، « درر المظالم » ، ق ٢١ - ٥٦ ، « لمع الملح » ، ق ٥٦ - ١٢٣ ، « مناهج القرائح » ق ١٢٣ - ١٦٠ « مناجاة شهر رمضان » ، ق ١٦٠ - ١١٦ ، « عقائل الفضائل » ق ١٦٦ - ٢١٣ ، « التدلى على التسلى » ، ق ٢٦٣ - ٢٦٢ ق بمكتبة فاتيح باستانبول برقم ٥٤١٠ ومصورة بمعهد المخطوطات بالقاهرة برقم ٣٩ تصوف وأداب شرعية .
- المنجنيقي (نجم الدين) : يعقوب بن ضابر بن بركات ، أبو يوسف ، ت ٢٦٢هـ / ١٢٤٨م (ابن الفوطى : الحوادث الجامعة ، ص ٨ - ١١ ، ابن خلكان : وفيات ٢ : ٣٣٧) .
- ١٢٠ - « عمدة السالك في سياسة الممالك » ، يتضمن أحوال الحروب والفروسية وحيلهما ، وفتح الثغور وبناء المعامل وهندستها . ألفه - أغلب الظن - للخليفة العباسي الناصر لدين الله . مخطوط بمكتبة برلين برقم ٥٦٤٤ (٩) ضمن مجموعة خطية .
- النابلسي (علاء الدين) : عثمان بن إبراهيم بن خالد بن محمد بن المسلم القرشي ، النابلسي المحتد المصري الدار والوفاة والمولد الشافعي الكاتب الأديب . ولد سنة ٥٨٨هـ / ١١٩٢م بالقاهرة وتوفي بها سنة ٦٦٠هـ / ١٢٦١م . (اليويني : ذيل مرآة الزمان ، ١ : ٥٠٤ - ٥٠٥) .
- ١٢١ - « كتاب تجريد سيف الهمة لاستخراج ما في ذمة أهل الذمة » مخطوط بمكتبة الزيتونة بتونس برقم ١٦٤٥ أنظر ١٩٢٢، ١٧، ٧٤، ومنه نسخة خطية أخرى بمكتبة آياصوفيا باستانبول .
- ابن نباته (المصري) : محمد بن محمد بن الحسن الجذامي الفارقي الأصل المصبي أبو الفضائل ، أبو الفتح ، أبو بكر ، ت ٧٦٨هـ / ١٣٦٦م . (ابن حجر : الدرر ، ٤ : ٢١٦ - ٢٢٤) .
- ١٢٢ - « المختار الفاضل من كلام القاضي الفاضل » ، مخطوط بالمتحف البريطاني برقم ٧٣٠٧ ، وهو مصور بدار الكتب المصرية برقم ٣٨٨٢ أدب ، وبمعهد المخطوطات بالقاهرة برقم ٧٥٠ أدب .
- ١٢٣ - « المختار من إنشاء القاضي الفاضل » مخطوط بمكتبة الجامع الأزهر رقم ٤٦٩ أباطة ، ٧٠٦٥ أدب .
- ١٢٤ - « المختار من كتاب تدبير الدول » نسخة كتبت ق ٨هـ ، في ٨٤ ق ، بمكتبة أسعد أفندي باستانبول برقم ١٨٢٢ .
- ابن نجم (المصري) : إبراهيم بن محمد ، زين الدين ، الحنفي ، ت ٩٧٠هـ / ١٥٢٦م (ابن العماد : شذرات الذهب ، ٨ : ٣٥٨) .
- ١٢٥ - « رسالة في أحكام السياسة الشرعية » مخطوط بدار الكتب المصرية برقم ١١٦٠ .
- ١٢٦ - « رسالة التحفة المرضية في الأراضي المصرية » مخطوط بدار الكتب المصرية برقم ٤٧٩ ، ٣٣ مجاميع .
- ١٢٧ - « رسالة في بيان الإقطاعات ومحلها ومن يستحقها » ، مخطوطة بدار الكتب المصرية برقم ٣٣ مجاميع .
- النويري (شهاب الدين) : أحمد بن عبد الوهاب بن أحمد بن عبد الوهاب بن عبادة البكري النويري الشافعي ، أبو العباس ، ت ٧٣٣هـ / ١٣٣٣م .
- ١٢٨ - « نهاية الأرب في فنون الأدب » الجزء ٢٧ ، مصور بالفوتستات بدار الكتب المصرية برقم ٥٤٩ معارف عامة .

- الهروى (أبو الحسن) : على بن أبى بكر بن على الهروى الموصلى نزيل حلب الرحالة الشهير ، ت ٦١١هـ / ١٢١٥م .

١٢٩ - « التذكرة الهروية فى الحيل الحربية » وهى فى السياسة الشرعية وتدبير الملك والحيل الحربية ، مخطوط بمكتبة عاطف أفندى باستانبول برقم ٢٠١٨ ، ومصورة بمعهد المخطوطات بالقاهرة برقم ١٧ فروسية . وحقق أخيراً بدمشق .

- ابن أبى الهيجاء (؟) معاصر للسلطان صلاح الدين الأيوبي ق ٦هـ / ١٢م .

١٣٠ - « تاريخ ابن أبى الهيجاء » بدأ منذ صدر الإسلام وانتهى بحروب صلاح الدين . مخطوط بالمكتبة الأحمديّة بتونس برقم ٩١٥ ومصور بمعهد المخطوطات بالقاهرة برقم ٩٤٦ .

- ابن واصل (الحموى) : محمد بن سالم بن نصر الله بن سالم بن واصل المازنى التميمى الحموى الشافعى ، جمال الدين ، أبو عبد الله ، ت ٦٩٧هـ / ١٢٩٨م .

١٣١ - « التاريخ الصالحى » مخطوط بمكتبة فاتح باستانبول برقم ٤٢٢٤ ومصور بالتصوير الشمسى بمكتبة كلية الآداب جامعة الإسكندرية برقم ٢٣١١ .

- ابن وصيف شاه (المصرى) : إبراهيم بن وصيف شاه المصرى ، ت ٥٩٩هـ / ١٢٠٣م (كحالة : معجم المؤلفين ، ١ : ١٢٠) .

١٣٢ - « تاريخ أخبار الديار المصرية » وما فى ذلك من جواهر البحور ووقائع الأمور وعجائب الدهور ، مخطوط بدار الكتب المصرية برقم ٥٧ تاريخ .

- اليافعى (المصرى) : الحسن بن إبراهيم بن محمد اليافعى (؟) من علماء القرن التاسع الهجرى / ١٣م كان معاصراً للسلطان قلاوون .

١٣٣ - « جامع التواريخ المصرية فى ذكر الملوك والخلفاء والسلاطين الإسلامية » ألفه للسلطان الملك المنصور سيف الدين قلاوون الألفى الصالحى . ابتداء بحوادث سنة ٥٢١هـ / ١١٢٧م ، وانتهى فيه إلى سنة ٦٧٨هـ / ١٢٧٩م ، فى سلطنة المنصور المذكور ، ورتب هذا التاريخ على الحوادث والوفيات . مخطوط بالمكتبة الأهلية ببائيس برقم ١٥٤٣ ومصور بمعهد المخطوطات بجامعة الدول العربية برقم ١٠١٦ تاريخ .

- يوساب (أسقف فوه) : الأنبا يوساب أسقف فوه ، كان معاصراً للدولة الأيوبية ق ٦هـ / ١٢م . كما أفاد أكثر من مرة أثناء كتابه (سير بطارقة كرسى الإسكندرية) .

١٣٤ - « سير بطارقة كرسى الإسكندرية » مخطوط بمكتبة المتحف القبطى بالقاهرة برقم ٥٣٢٨ . ومنه نسخة خطية أخرى قديمة بدير السريان بوادى النطرون .

ثانياً : المصادر العربية المطبوعة^(١) :

- ابن الأثير (عز الدين) : على بن محمد ت ٦٣٠هـ / ١٢٣٣م .

(١) ثمة بعض مصادر ، لم تؤلف فى العصر الأيوبي ، وقد رجعنا إليها قليلاً لتحقيق الأسماء والأعلام ولم نذكرها فى هذه القائمة لكثرة تداولها .

- ١ - الكامل فى التاريخ ، ١٣ جزءاً ، طبع دار صادر ، بيروت ، سنة ١٩٦٥ م .
- ٢ - الباهر فى تاريخ الدولة الأتابكية ، تحقيق عبد القادر طليمات ، القاهرة ١٣٨٢ هـ / ١٩٦٣ م .
- ابن الأثير (ضياء الدين) : نصر الله بن محمد ت ٦٣٧ هـ / ١٢٣٩ م .
- ٣ - رسائل ضياء الدين بن الأثير ، تحقيق أنيس المقدسى ، بيروت ١٩٥٩ م .
- ٤ - الوشى المرقوم فى حل المنظوم ، مطبعة ثمرات الفنون ، سنة ١٢٨٩ هـ .
- ٥ - المثل السائر فى أدب الكاتب والشاعر ، طبع المطبعة البهية بالقاهرة سنة - الأذفرى (ت ٧٤٨ هـ) :
- ٦ - الطالع السعيد الجامع لأسماء نجباء الصعيد ، تحقيق سعد محمد حسن ، القاهرة ، ١٩٦٦ م ، الهيئة العامة للكتاب ، سلسلة تراثنا .
- ابن الأزرقي (الأندلسي) أبو عبد الله بن الأزرقي ق ١٠ هـ / ١٦ م .
- ٧ - بدائع السلك فى طبائع الملك ، تحقيق على سامى النشار ،
- الإسحاقى (المنوفى) : محمد بن عبد المعطى ت ١٠٩ هـ / ١٦٥٠ م .
- ٨ - لطائف أخبار الأول ، فيمن تصرف فى مصر من أرباب الدول ، طبع مصر .
- الأسفراينى (أبو المظفر) : شهور بن طاهر ت ٤٧١ هـ / ١٠٧٨ م .
- ٩ - التبصير فى الدين وتمييز الفرقة الناجية عن الفرق الهالكين ، تحقيق محمد زاهد الكوثرى ، طبع القاهرة ، ١٣٧٤ هـ / ١٩٥٥ م .
- الإسكافى (الخطيب) محمد بن عبد الله ت ٤٢١ هـ .
- ١٠ - لطف التدبير فى تدبير الرئاسة ، تحقيق أحمد عبد الباقي ، نشر مكتبة المثنى ببغداد ومكتبة الخالجي بالقاهرة ، ١٩٦٤ م .
- الأشعرى (أبو الحسن) : على بن إسماعيل ت ٣٣٠ هـ / ٩٤٢ م .
- ١١ - الإبانة فى أصول الديانة ، طبع بدائرة المعارف العثمانية بالهند ، ١٣٠٤ هـ ، ضمن مجموعة رسائل بعنوان ، الرسائل السبعة فى العقائد ، رقم ٤ فى المجموعة .
- ١٢ - مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين ، تحقيق هلموت ريتز ، طبع فى مجموعة النشريات الإسلامية لجمعية المستشرقين الألمانية ١٣٨٢ هـ / ١٩٦٣ م .
- الأهوازي (المصرى) : على بن بلبان الفارسى المصرى الحنفى ، أبو الحسن (٦٧٥ هـ - ٧٣٩ هـ) (ابن حجر : الدرر الكامنة ٣ : ٣٣ ؛ القرشى : الجواهر المضية ص ٣٥٤)
- ١٣ - التبر المنسبك فى تدبير الملك ، ويشتمل على تهذيب الرياسة وترتيب السياسة ، طبع بمطبعة التمدن بمصر ١٣١٨ هـ / ١٩٠٠ م ، وطبع حديثاً بعنوان التحفة الملوكية فى الآداب السياسية ، منسوباً لأبى الحسن الماوردى ، بتحقيق فؤاد عبد المنعم ، القاهرة ١٩٧٧ م .
- الأنصارى : عمر بن إبراهيم (ق ٨ - ٩ هـ / ١٤ - ١٥ م) .
- ١٤ - « تفريج الكروب فى تدبير الحروب » ، ألفه فى عهد السلطان ، فرج بن برقوق (٨٠١ هـ - ٨١٤ هـ) تحقيق جورج سكانيوت ، منشورات الجامعة الأمريكية بالقاهرة ١٩٦١ م .

- ابن إياس (التركمانى المصرى) محمد بن أحمد بن إياس الحنفى التركمانى ، ولد ٨٥٢هـ ، وبدأ تأليف كتابه بدائع الزهور سنة ٩٠١هـ .

١٥ - « بدائع الزهور فى وقائع الدهور » تاريخ حولى من سنة ٨٥٧هـ إلى سنة ٩٢١هـ (ج ١ - ٤) ، تحقيق محمد مصطفى ، القاهرة ١٩٥١م - ١٩٦٠م .

- ابن أيلك (الدوادار) أبو بكر بن عبد الله ت بعد سنة ٧٣٦هـ / ١٣٣٥م .

١٦ - « الدر المطلوب فى تاريخ بنى أيوب » ، تحقيق سعيد عاشور ، القاهرة ١٣٩١هـ / ١٩٧٢م .

- الباقلانى (أبو بكر) : محمد بن الطيب ٤٠٣هـ / ١٠١٣م .

١٧ - « التمهيد فى الرد على الملحدة المعطلة والرافضة والخوارج والمعتزلة » ، تحقيق محمود محمد الخضيرى ، ومحمد عبد الهادى أبو ريذة ، القاهرة ١٣٦٦هـ / ١٩٤٧م ، ونشر مرة أخرى ببيروت ١٩٥٧م ، بتحقيق يوسف مكارثى اليسوعى .

١٨ - « الإنصاف فيما يجب اعتقاده ولا يجوز الجهل به » ، تحقيق محمد زاهد الكوثرى ، القاهري ١٣٦٩هـ / ١٩٥٠م .

- باخزومه (العدنى) : الطيب بن عبد الله ت ٩٤٧هـ / ١٥٤٠م .

١٩ - « تاريخ ثغر عدن (ج ١ - ٣) » ، تحقيق أوسكر لوفجرين ، ليدن ١٩٣٦م .

- البدليسى : شرف خان ، (عاش فى العصر العثمانى ق ١٠هـ - ١٤هـ / ١٦ - ٢٠م) .

٢٠ - « الشرفنامه الكردية ، ألفه بالفارسية » ، ترجمه إلى العربية محمد على عرنى ، راجعه وقدم له يحيى الخشاب ، دار إحياء الكتب العربية ، عيسى البلبابى الحلبي د. ت .

- ابن بسم (التنيسى) : محمد بن أحمد المحتسب (أواخر ق ٦هـ / ٧م) .

٢١ - « كتاب أنيس الجيس فى أخبار تنيس » ، حققه جمال الدين الشيال ، مجلة المجمع العلمى العراقى ، ج ١٤ ، ١٩٦٧ ، ص ١٥١ - ١٨٩ .

- ابن بعره (الذهبى) : منصور بن بعره الذهبى الكاملى ق ٦هـ / ١٢م .

٢٢ - « كشف الأسرار العلمية بدار الضرب المصرية » ، طبع بالمجلس الإسلامى الأعلى بالقاهرة ١٩٦٧م ، بتحقيق عبد الرحمن فهمى .

- البغدادى (أبو منصور) : عبد القاهر بن طاهر ت ٤٢٩هـ / ١٠٣٧م .

٢٣ - « الفرق بين الفرق وبيان الفرقة الناجية منهم » ، تحقيق محمد زاهد الكوثرى ، طبع القاهرة ١٣٦٧هـ / ١٩٤٨م .

٢٤ - كتاب « أصول الدين » طبع استانبول ١٣٤٦هـ / ١٩٢٨م .

- البغدادى (موفق الدين) : عبد اللطيف بن يوسف ت ٦٢٩هـ م ١٢٣١م .

٢٥ - كتاب « الإفادة والاعتبار فى الأمور المشاهدة والحوادث المعينة بأرض مصر » ، طبع بمصر ، د. ت . بمطبعة المجلة الجديدة لصاحبها سلامة موسى .

- البندارى (الأصفهائى) الفتح بن على ت ٦٤٣هـ / ١٢٤٥م .

٢٦ - « تاريخ دولة آل سلجوق » ، طبع بمطبعة الموسوعات بمصر ، ١٩٠٠م .

- ٢٧ - « سنى البرق الشامى » (٥٦٢هـ / ١١٦٦م - ٥٨٣هـ / ١١٨٧م) ، تحقيق فتحية النبراوى ، القاهرة ١٩٧٩م .
- بنيامين التطيلي (الرحالة اليهودى الأندلسى) ق ٦هـ / ١٢م .
- ٢٨ - « رحلة بنيامين التطيلي » ، ترجمها إلى العربية عزراً حداد ، تصدير عباس الغزاوى ، بغداد ، ١٩٤٥م .
- البهاء زهير (المصرى) : زهير بن محمد ت ٦٥٦هـ / ١٢٥٨م .
- ٢٩ - « ديوان البهاء زهير » ، طبع مصر ١٢٩٧هـ ، وطبع بيروت ١٩٦٤م .
- البوصيرى (شرف الدين) : محمد بن سعيد ت ٦٨٦هـ / ١٢٩٦م .
- ٣٠ - « ديوان البوصيرى » ، تحقيق محمد سيد كيلانى ، طبع مصر ، ١٣٧٤هـ / ١٩٥٥م .
- ابن البيطار (ضياء الدين) عبد الله بن أحمد المالقى ت ٦٤٦هـ / ١٩٤٨م .
- ٣١ - « الجامع لمفردات الأدوية والأغذية » ، (ج ١ - ٤) طبع بيولاى ١٢٩١هـ فى مجلدين .
- ابن التعاوىذى (سبط) : محمد بن عبيد الله ، ت ٥٨٣هـ / ١١٨٧م .
- ٣٢ - « ديوان سبط ابن التعاوىذى » ، تحقيق مرجليوث ، مطبعة المقتطف بمصر ، ١٩٠٣م .
- ابن تغرى بردى (أبو المحاسن) : يوسف بن تغرى بردى بن عبد الله الظاهرى ت ٨٧٤هـ / ١٤٧٠م .
- ٣٣ - « النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة » ، تحقيق محمد رمزى وآخرون ، طبع دار الكتب المصرية ، ابتداء من سنة ١٣٥٥هـ / ١٩٣٦م ، ج ١ - ١٦ ، وبصفة خاصة (ج ٦) .
- التوحيدى (أبو حيان) : على بن محمد ، كان حياً سنة ٣٨٠هـ / ٩٩٠م .
- ٣٤ - « رسالة فى علم الكتابة » ، تحقيق إبراهيم الكيلانى ، ضمن مجموعة رسائل طبعت بعنوان : « ثلاث رسائل لأبى حيان التوحيدى » ، مطبوعات المعهد العلمى الفرنسى بدمشق ، ١٩٥١م .
- ٣٥ - « مثالث الوزيرين » ، أخلاق الصاحب بن عباد وابن العميد ، تحقيق إبراهيم الكيلانى ، دمشق ١٩٦١م .
- ٣٦ - « أخلاق الوزيرين » ، مثالث الوزيرين الصاحب بن عباد وابن العميد ، تحقيق محمد بن تاويت الطنجى ، مطبوعات المجمع العلمى العربى بدمشق ١٩٦٥م .
- التيفاشى (القفصى) : أحمد بن يوسف ت ٦٥١هـ / ١٢٥٣م .
- ٣٧ - « أزهار الأفكار فى جواهر الأحجار » ، طبع القاهرة سنة ١٩٧٧م ، ضمن مطبوعات الهيئة المصرية العامة للكتاب ، تحقيق محمد يوسف حسن ومحمد بسيونى خلفاى .
- ابن تيمية (تقي الدين) : أحمد بن عبد الحلیم ت ٧٢٨هـ / ١٣٢٨م .
- ٣٨ - السياسة الشرعية فى إصلاح الراعى والرعية ، تحقيق على سامى النشار ، وأحمد زكى عطية ، الطبعة الثانية ، القاهرة ١٩٥١م .
- ٣٩ - « الحسبة فى الإسلام أو وظيفة الحكومة الإسلامية » ، القاهرة ، المطبعة المؤيدية ، ١٣١٨هـ .
- الثعالبى (أبو منصور) : عبد الملك بن إسماعيل النيسابورى ت ٤٢٩هـ / ١٠٣٨م .
- ٤٠ - « كتاب تحفة الوزراء » ، تحقيق رجينا هاينكه ، بيروت ١٩٧٥م .

- الجاحظ (عمرو بن بحر البغدادي المعتزلي) ق ٣ هـ .
- ٤١ - « رسالة في فضل الترك » ، تحقيق عبد السلام هارون ، نشر مكتبة الخانجي ، في مجموعة رسائل الجاحظ ، القاهرة ١٩٦٥ م .
- ابن جبير (الأندلسي) : محمد بن أحمد الكناني البلنسي الشاطبي ت ٦١٤ هـ / ١٢١٧ م .
- ٤٢ - « رحلة ابن جبير » ، دار صادر ، بيروت ١٣٨٤ هـ / ١٩٦٤ م .
- الجهشيارى (أبو عبد الله) : محمد بن عبدوس الكوفي ت ٣٣١ هـ / ٩٤٣ م .
- ٤٣ - كتاب « الوزراء والكتاب » ، تحقيق مصطفى السقا وآخرون ، الطبعة الأولى ، القاهرة ١٣٥٧ هـ / ١٩٣٨ م .
- ٤٤ - « نصوص ضائعة من كتاب الوزراء والكتاب » ، جمعها ميخائيل عواد ، دار الكتاب اللبناني ، ١٣٨٤ هـ / ١٩٦٤ م .
- الجوالقي (أبو منصور) : موهوب بن أحمد ت ٥٤٠ هـ / ١١٤٥ م .
- ٤٥ - « المغرب من الكلام الأعجمي على حروف المعجم » ، تحقيق أحمد محمد شاكر ، القاهرة مطبعة دار الكتب المصرية ، ١٣٦١ هـ .
- ٤٦ - « شرح أدب الكاتب » ، نشر مع مقدمة وتصدير لمصطفى صادق الرافعي ، مكتبة القدسي ، ١٣٥٠ هـ .
- (جوافيل) مؤرخ لاتيني صليبي ت ٦ هـ / ١٢ م .
- ٤٧ - « مذكرات جوافيل ، القديس لويس حياته وحملاته على مصر والشام » ، ترجمة وتحقيق حسن حبشي ، الطبعة الأولى ، دار المعارف بمصر ١٩٦٨ م .
- ابن الجوزي (أبو الفرج) : عبد الرحمن بن علي ت ٥٩٧ هـ / ١٢٠٠ م .
- ٤٨ - « المنتظم في تاريخ الملوك والأمم » ، نشر منه الأجزاء من (٥ - ١٠) بمطبعة دائرة المعارف العثمانية بالهند ١٣٥٧ هـ .
- الجويني (إمام الحرمين) : عبد الملك بن عبد الله ت ٤٧٨ هـ / ١٠٨٥ م .
- ٤٩ - « غياث الأمم في التياث الظلم » ، ألفه للوزير نظام الملك السلجوقي ، تحقيق فؤاد عبد المنعم ومصطفى حلمي ، القاهرة ١٩٧٩ م .
- ٥٠ - « العقيدة النظامية » ألفها للوزير نظام الملك السلجوقي ، تحقيق محمد زاهد الكوثري ، طبع بمطبعة الأنوار بمصر ، ١٣٦٧ هـ / ١٩٤٨ م .
- ٥١ - « لمع الأدلة في قواعد عقائد أهل السنة والجماعة » تحقيق فؤاد حسين ، طبع القاهرة ١٣٥٨ هـ / ١٩٦٥ م .
- ٥٢ - « كتاب الإرشاد في أصول الدين » ، تحقيق أحمد فؤاد الأهواني ، طبع دار المعارف بمصر .
- ابن الجيعان (شرف الدين) يحيى بن شاكر ، ت ٨٨٥ هـ / ١٤٨٠ م .
- ٥٣ - « التحفة السنية بأسماء البلاد المصرية » ، نشر مورتز ، القاهرة ، ١٨٩٨ م .

- ابن حاتم (الرازى) اليمنى (ق ٦ / ١٢ م) .
- ٥٤ - العقد الغالى الثمن فى أخبار ملوك الغز باليمن ، تحقيق ج ، ركس سميث .
- ابن الحبال (المصرى) : الحافظ إبراهيم بن سعيد (أبو إسحاق) ت ٤٨٢ هـ / ١٠٨٩ م .
- ٥٥ - « وفيات المصريين » تحقيق صلاح الدين المنجد ، مجلة معهد المخطوطات العربية ، المجلد الثانى ، الجزء الثالث ، نوفمبر ١٩٥٦ م ، ص ٢٨٦ - ٣٣٨ .
- ابن حجر (العسقلانى) : أحمد بن على الكنانى المصرى ، ت ٨٥٢ هـ / ١٤٤٩ م .
- ٥٦ - « رفع الأصغر عن قضاة مصر » ، (ج ١ - ٢) تحقيق حامد عبد المجيد وآخرون ، المطبعة الأميرية بالقاهرة ١٩٥٧ م .
- ابن حنبل (أبو العلاء) : الوزير السلجوقى (ق ٥٥ هـ / ١١ م) .
- ٥٧ - « كتاب تفضيل الأتراك على سائر الأجناد » ، ومناقب الحضرة العالية السلطانية ، تحقيق عباس العزاوى ، مطبعة المعارف باستانبول ١٩٤٠ م .
- الحلبى (شهاب الدين) : محمود بن سليمان الحنفى ، أبو الشاء ، صاحب ديوان الإنشاء بدمشق ، ت ٧٢٥ هـ / ١٣٢٤ م .
- ٥٨ - « كتاب حسن التوسل إلى صناعة التوسل » ، طبع بمطبعة هندية بدرب الجنية ، بغيطة النوبى بمصر ، ١٣١٥ هـ .
- الحموى (ابن حجة) : على بن عبد الله ، ت ٨٣٧ هـ / ١٤٣٤ م .
- ٥٩ - « كتاب ثمرات الأوراق » ، طبع بمطبعة المعاهد بالجمالية ، ١٣٥٢ هـ / ١٩٣٣ م ، على هامش كتاب (المستطرف من كل فن مستظرف للأبشيهى) .
- الحموى (أبو الفضائل) محمد بن على بن نظيف ت . بعد سنة ٦١٣ هـ / ١٢٣٣ م .
- ٦٠ - « التاريخ المنصورى » ، تلخيص الكشف والبيان فى حوادث الزمان ، تحقيق أبو العبدودودو ، مراجعة عدنان درويش ، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق ، ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م .
- الحفاجى (الشهاب) : أحمد بن محمد بن عمر المصرى ت ١٠٦٩ هـ / ١٦٥٩ م .
- ٦١ - « شفاء الغليل فيما فى كلام العرب من الدخيل » ، طبع بمصر .
- ابن خلدون (الأشيلى) : عبد الرحمن بن محمد الحضرمى ت ٨٠٨ هـ / ١٤٠٦ م .
- ٦٢ - « المقدمة » ، طبع بالمطبعة الأدبية ببيروت ، الطبعة الثالثة ١٩٠٠ م .
- ابن خلكان (الأربلى) : أحمد بن محمد ت ٦٨١ هـ / ١٢٨٢ م .
- ٦٣ - « وفيات الأعيان » ، تحقيق إحسان عباس ، (ج ١ - ٨) ، طبع ببيروت ١٩٦٨ م ، كما رجعنا أحياناً لطبعة بولاق القديمة فى مجلدين .
- ابن دحية (الكلبي) : عمر بن الحسن الأندلسى ، ت ٦٣٣ هـ / ١٢٣٥ م .
- ٦٤ - « النبراس فى تاريخ خلفاء بنى العباس » ، تحقيق عباس العزاوى ، بغداد ١٣٦٥ هـ / ١٩٤٦ م .
- ابن درباس (ضياء الدين) : عمر بن عيسى بن درباس الهذبانى المارانى المصرى ، قاضى قضاة مصر فى عهد صلاح الدين الأيوبي ت ٦٠٢ هـ / ١٢٠٦ م .

- ٦٥ - « رسالة في الذب عن العقيدة الأشعرية » ، ألفها للسلطان صلاح الدين الأيوبي ، طبعت ضمن مجموعة الرسائل السبع في العقائد ، الهند سنة ١٣٦٧هـ / ١٩٤٨م .
- ابن دُقماق (صارم الدين) : إبراهيم بن محمد بن أيدير بن دقماق القاهري ، مؤرخ الديار المصرية في وقته (٧٥٠هـ - ٨٠٩هـ) .
- ٦٦ - « الانتصار بواسطة عقد الأمصار » ، جزآن منه ، (الرابع والخامس) ، طبعاً ببولاق ، ١٣٠٩هـ - ١٣١٤هـ .
- ابن أبي الدم (الحموي) : إبراهيم بن عبد الله بن عبد المنعم ، ت : ٦٤٢هـ / ١٢٤٤م .
- ٦٧ - « كتاب أدب القضاء ، أو الدرر المنظومات في الأقضية والحكومات » ، تحقيق محمد مصطفى الزحيلي ، دمشق ١٣٩٥هـ / ١٩٧٥م .
- الدمشقي (أبو الفضل) : جعفر بن علي الدمشقي (ق ٦هـ / ١٢م) .
- ٦٨ - « الإشارة إلى محاسن التجارة » ، طبع بمطبعة المؤيد بمصر ١٣١٨هـ ، وحققه ودرسه السيد محمد عاشور ، تحت عنوان : دراسة في الفكر الاقتصادي العربي ، أبو الفضل جعفر بن علي الدمشقي (أبو الاقتصاد) ، الطبعة الأولى ١٩٧٣م ، وطبع مرة ثالثة بالقاهرة بتحقيق الشورى الشوريجي ، ١٩٧٧م .
- الرازي (فخر الدين) : محمد بن عمر الطبرستاني ت ٦٠٦هـ / ١٢١٠م .
- ٦٩ - « اعتقادات فرق المسلمين والمشركين » ، تحقيق مصطفى عبد الرازق ، القاهرة ١٣٥٦هـ / ١٩٣٨م .
- ٧٠ - « أساس التقديس في علم الكلام » ، أهدها للملك العادل الأول ، سيف الدين أبو بكر بن أيوب ، طبع بمصر ١٩٥٤هـ / ١٩٣٥م .
- ابن الراهب (القبطي) : بطرس بن أبي الكرم ابن المهذب ، المعروف بابن الراهب القبطي ت ٦٦٩هـ / ١٢٧٠م .
- ٧١ - « كتاب تاريخ ابن الراهب » ، حققه لويس شيخو اليسوعي ، بيروت ١٩٠٣م .
- الراوندي (أبو بكر) محمد بن سليمان ت : بعد سنة ٦٠٣هـ / ١٢٠٦م .
- ٧٢ - « راحة الصدور وآية السرور في تاريخ الدولة السلجوقية » ، ترجمة عن الفارسية الشواربي وحسين والصيد ، القاهرة ١٣٧٩هـ / ١٩٦٠م .
- ابن أبي الربيع (شهاب الدين) : أحمد بن محمد بن أبي الربيع (ق ٣هـ / ٩م) .
- ٧٣ - « سلوك المالك في تدبير الممالك » ، ألفه للخليفة المتعصم بالله العباسي ، طبع على نفقة محي الدين صبري الكردي ، بمطبعة كردستان العلمية بالجمالية بمصر ، سنة ١٣٢٩هـ .
- الرومي (شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الرومي الحموي) ، المتوفى سنة ٦٢٦هـ (الزركلي : الإعلام ٩ : ١٥٧) .
- ٧٤ - « معجم البلدان » ، طبع ليزج ، ١٨٧٠م (ج ١ - ٦) .
- ٧٥ - « معجم الأدباء » ، طبعة فريد رفاعي ، ٢٠ جزءاً ، القاهرة ١٩٣٦م .

- الزركشى (أبو عبد الله) : (ق ٩ هـ / ١٥ م) .
- ٧٦ - « تاريخ الدولتين الموحدية والحفصية » ، طبع بالمطبعة العتيقة بتونس ١٩٦٦ م .
- الزبيدى (المرتضى) : محمد بن محمد الحسينى ت ١٢١٣ هـ / ١٧٩٨ م .
- ٧٧ - « كتاب ترويح القلوب فى ذكر ملوك بنى أيوب » ، طبع بدمشق ، بتحقيق صلاح الدين المنجد سنة ١٩٧١ م .
- الساعاتى (ابن أنجب) : أحمد بن على البغدادى ت ٦٧٤ هـ / ١٢٧٥ م .
- ٧٨ - « الجامع المختصر فى عنوان التواريخ وعيون السير » ، نشر الجزء التاسع منه فى بغداد سنة ١٣٥٣ هـ / ١٩٣٤ م ، بتحقيق مصطفى جواد .
- ابن الساعاتى (الشاعر) : على بن رستم ت ٦٠٤ هـ / ١٢٠٧ م .
- ٧٩ - « ديوان ابن الساعاتى » ، تحقيق أنيس المقدسى ، المطبعة الأمريكية بدمشق سنة ١٩٣٨ م .
- سبط ابن الجوزى (أبو المظفر) : يوسف بن قزاوغلى ت ٦٥٤ هـ / ١٢٥٦ م .
- ٨٠ - « مرآة الزمان فى تاريخ الأعيان » ، نشر الجزء الثامن منه فى قسمين ، بمطبعة دائرة المعارف العثمانية بالهند ١٣٧٠ هـ / ١٩٥١ م .
- السبكى (تاج الدين) عبد الوهاب بن على ت ٧٧١ هـ / ١٣٧٠ م .
- ٨١ - « معيد النعم ومبيد النقم » ، تحقيق محمد على النجار وآخرون ، القاهرة ١٣٦٧ هـ / ١٩٤٨ م .
- ابن أبى السرور (السروجى) : على بن عبد الله بن أبى عبد الله ت ٦٤٨ هـ / ١٢٥٠ م .
- ٨٢ - « بلغة الطرفاء فى تاريخ الخلفاء » ، طبع بمطبعة النجاح بمصر ، ١٣٢٧ هـ / ١٩٠٩ م .
- ابن سمرة (الجعدى) : عمر بن على ت ٥٨٦ هـ / ١١٩٠ م .
- ٨٣ - « طبقات فقهاء اليمن » ، تحقيق فؤاد سيد ، القاهرة ، مطبعة السنة المحمدية سنة ١٩٥٧ م .
- ابن سناء الملك (الشاعر) : هبة الله بن جعفر ، ت ٦٨٠ هـ / ١٢٨١ م .
- ٨٤ - « ديوان ابن سناء الملك » ، تحقيق محمد عبد الحق ، طبع بالهند سنة ١٣٧٧ هـ / ١٩٥٨ م .
- السيوطى (جلال الدين) عبد الرحمن بن أبى بكر ، ت ٩١٢ هـ / ١٥٠٦ م .
- ٨٥ - « حسن المحاضرة فى تاريخ مصر والقاهرة » ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، (ج ١ - ٢) طبع بمطبعة عيسى البابى الحلبي ، القاهرة .
- ٨٦ - « الوسائل إلى مسامرة الأوائل » ، تحقيق أسعد طلس ، بغداد ١٩٥٠ م .
- ابن شاهنشاه (الأيوبى) الملك المظفر تقي الدين عمر صاحب حمه . ت ٥٨٧ هـ / ١١٩١ م .
- ٨٧ - « تاريخ حمه » ، طبعت منه منتخبات فى ذيل كتاب النوادر السلطانية لبهاء الدين ابن شداد ، بمطبعة صبيح بالأزهر ١٣٤٦ هـ ، ص ٢٥٣ - ٣١١ ، وإن كنت أشك فى صحة نسبة هذه المنتخبات لهذا التاريخ .
- ابن شاهنشاه (الأيوبى) مؤرخ ، ابن الملك تقي الدين عمر صاحب حمه ، ت ٦١٧ هـ / ١٢٢٠ م .
- ٨٨ - « مضمار الحقائق وسر الخلائق » ، تحقيق حسن حبشى ، القاهرة ١٩٦٨ م .

- أبو شامة الأصفهاني : (شهاب الدين) عبد الرحمن بن إسماعيل المعروف بأبي شامة ، المتوفى سنة ٦٦٥ هـ :
- ٨٩ - « الروضتين في أخبار الدولتين النورية والصلاحية » ، طبع قديماً في جزئين ، بمطبعة وادي النيل بالقاهرة ١٢٨٧ هـ - ١٢٨٨ هـ ، وطبع طبعة حديثة بتحقيق محمد حلمي محمد أحمد ، ٢/١ من الجزء الأول ، القاهرة ١٩٥٦ م .
- ٩٠ - « ذيل الروضتين » ، طبع بعنوان : تراجم رجال القرنين السادس والسابع ، تحقيق محمد زاهد الكوثري ، القاهرة ١٣٦٦ هـ / ١٩٤٧ م .
- ابن شاهين الظاهري : غرس الدين خليل بن شاهين الظاهري المتوفى سنة ٨٧٢ هـ :
- ٩١ - « زبدة كشف الممالك وبيان الطرق والمسالك » ، تحقيق بولس راويس ، طبع باريس ١٨٩٤ م .
- ابن شداد : (بهاء الدين) : يوسف بن رافع بن تميم ، ت ٦٣٢ هـ / ١٢٣٤ م .
- ٩٢ - « النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية » ، تحقيق جمال الدين الشيال ، القاهرة ١٩٦٤ م .
- ابن شداد (عز الدين) : محمد بن إبراهيم الأنصاري ، ت ٦٨٤ هـ / ١٢٨٥ م .
- ٩٣ - « الاعلاق الخطيرة في تاريخ أمراء الشام والجزيرة » ، (ج ١ - ٣) ، طبع بتحقيق دومينيك سررديل ، وسامي الدهان ، مطبوعات المعهد العلمي الفرنسي بدمشق ، ١٣٧٢ هـ - ١٣٨٢ هـ / ١٩٥٣ م - ١٩٦٣ م .
- ابن شكر (صفى الدين) : عبد الله بن علي الشيبني الدميري الملقب بالصاحب ، ت ٦٣٠ هـ / ١٢٣٢ م .
- ٩٤ - « المقامة المولوية الصاحبية » ، نشرها ريشتر ، أنظر :
- W.Z.K.M.: Rescher, Beitr Z. Maqamenlit IV, Stambul 1913, 153-199.
- الشهرستاني (أبو الفتح) : محمد بن عبد الكريم ، ت ٥٤٨ هـ / ١١٥٣ م .
- ٩٥ - « الملل والنحل » ، طبع بالقاهرة بالمطبعة الأدبية ١٣١٧ هـ على هامش كتاب الفصل في الملل والأهواء والنحل لابن حزم الظاهري ، ت ٤٥٦ هـ / ١٠٦٣ م .
- ٩٦ - « نهاية الأقدام في علم الكلام » ، تحقيق الفردجيوم ، وإعادت طبعه بالأوفست مكتبة المشي ببغداد ، د . ت .
- الشيرازي (المؤيد في الدين) : هبة الله بن موسى ، ت ٤٧٠ هـ / ١٠٧٧ م .
- ٩٧ - « ديوان المؤيد في الدين داعي الدعاة » ، تحقيق محمد كامل حسين ، دار الكاتب المصري ، ١٩٤٩ م .
- ٩٨ - « سيرة المؤيد في الدين داعي الدعاة » (ترجمة ذاتية) ، تحقيق محمد كامل حسين ، دار الكاتب المصري ، ١٩٤٩ م .
- الشيزري (الشافعي) : عبد الرحمن بن نصر بن عبد الله بن محمد ، (معاصر لصلاح الدين الأيوبي ، ت ٥٨٩ هـ / ١١٩٣ م) .
- ٩٩ - « كتاب المنهج المنسلوك في سياسة الملوك » ، ألفه للسلطان الناصر صلاح الدين الأيوبي ، طبع بمطبعة الظاهر بالقاهرة ١٣٢٦ هـ ، على نفقة أحمد زكي أبو شادي .
- ١٠٠ - « كتاب نهاية الرتبة في طلب الحسبة » ، تحقيق السيد الباز العريني ، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ، ١٣٦٥ هـ / ١٩٤٦ م .

- الصابى (أبو الحسن) : الهلال بن المحسن الحرانى ت ٤٤٨ هـ / ١٠٥٦ م .
- ١٠١ - « تاريخ الوزراء » ، تحقيق عبد الستار فراج ، القاهرة ١٩٥٨ م .
- أبو صالح (الأرمنى) : أبو المكارم جرجس بن مسعود ، ويعرف بالشيخ أبى صالح ت بعد سنة ٥٦٨ هـ / ١١٧٢ م .
- ١٠٢ - « كتاب الكنائس » ، نشر جزء منه ايفتس B.L.A.Evetts بأكسفورد .
- الصولى (أبو بكر) : محمد بن يحيى الشطرنجى ت ٣٣٥ هـ / ٩٤٦ م .
- ١٠٣ - « أدب الكاتب » ، تحقيق محمد بهجت الأثرى ، مراجعة محمود شكرى الألوسى ، نشر المكتبة العربية ببغداد ، والمطبعة السلفية بمصر ، القاهرة ١٣٤١ هـ .
- ابن أبى أصيبعة (موفق الدين) أحمد بن القاسم ، ت ٦٦٨ هـ / ١٢٦٩ م .
- ١٠٤ - « عيون الأنباء فى طبقات الأطباء » ، طبع بيروت ، ١٣٧٦ هـ / ١٩٥٦ م .
- الطرسوسى (مرضى بن مرضى) ، معاصر لصلاح الدين الأيوبي .
- ١٠٥ - « تبصرة الباب الألباب » ، فى صناعة الأسلحة والحيل الحربية ، ألفه وأهداه للسلطان صلاح الدين ، حقق جزء منه كلود كاهين ، أنظر : B.E.O. Tome XII, 1947-1948
- الطرطوشى (أبو بكر) : محمد بن الوليد القرشى الفهرى الأندلسى ، ت ٥٢٠ هـ / ١١٢٦ م .
- ١٠٦ - « سراج الملوك » ، مطبعة بولاق ١٢٨٩ هـ . وطبع بمصر ، بالمطبعة المحمودية بالأزهر ، ١٣٥٤ هـ / ١٩٣٥ م .
- ابن طلحة (النصيبى) : محمد بن طلحة القرشى ، كمال الدين الوزير الأيوبي بالشام ، ت ٦٥٢ هـ / ١٢٥٤ م .
- ١٠٧ - « كتاب العقد الفريد للملك السعيد » ، ألفه للملك الناصر يوسف ابن الملك العزيز الأيوبي ، صاحب حلب ، طبع بالقاهرة ، بتحقيق عبد الهادى موسى البولاقى ، ١٣١٠ هـ .
- ابن الطقطقى (العلوى) : محمد بن على بن طباطبا ، ت ٧٠٩ هـ / ١٣٠٩ م .
- ١٠٨ - « الفخرى فى الآداب السلطانية والدول الإسلامية » ، طبع فى مدينة عز يفزولد سنة ١٨٥٨ م .
- ابن ظفر (الصقلى) : محمد بن عبد الله المكى ، ت ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م .
- ١٠٩ - « سلوان المطاع فى عدوان الاتباع » ، مطبعة الدولة التونسية بتونس ١٢٧٩ هـ .
- العباسى (ابن العباس) : الحسن بن عبد الله بن محمد بن عمر بن .. عبد الله بن العباس رضى الله عنه ت بعد سنة ٧٠٨ هـ / ١٣٠٨ م .
- ١١٠ - « آثار الأول فى تراتيب الدول » ، ألفه سنة ٧٠٨ هـ / ١٣٠٨ م ، للسلطان المظفر ركن الدين بيرس الثانى ، طبع بمطبعة بولاق ، بعناية محمد قاسم ، ١٢٩٥ هـ .
- ابن العبرى (أبو الفرج) : غريغوريوس بن هارون الملطى السريانى ت ٦٨٥ هـ / ١٢٨٦ م .
- ١١١ - « مختصر الدول » ، طبع بيزوت سنة
- العتبى (أبو نصر) : محمد بن عبد الجبار ت ٤٢٧ هـ / ١٠٣٥ م .
- ١١٢ - « التاريخ اليمى فى سيرة السلطان محمود بن سبكتكين الغزنوى » ، اعتمدنا على شرح لهذا الكتاب للشيخ المنى بعنوان « شرح اليمى المسمى بالفتح الوهبى على تاريخ أبى نصر العتبى » ، طبع بالمطبعة الوهية بمصر ١٢٨٦ هـ .

- ابن العديم (كمال الدين) : عمر بن أحمد العقيلي الحلبي ت ٦٦٠هـ / ١٢٦٢م .
- ١١٣ - « زبدة الحلب في تاريخ حلب » ، تحقيق سامي الدهان (١ - ٣) مطبوعات المعهد العلمي الفرنسي بدمشق ١٣٧٠هـ - ١٣٧٣هـ / ١٩٥١م - ١٩٥٤م .
- ابن عذارى (أبو عبد الله) : محمد المراكشي الأندلسي ، ت ٦٩٥هـ / ١٢٩٥م .
- ١١٤ - « البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب » ، طبع بيروت د. ت ، عن طبعة ج. س. كولان وا . ليفي بروفنسال .
- ابن عربي (محي الدين) : محمد بن علي ، الشيخ الأكبر ، ت ٦٣٨هـ / ١٢٤٠م .
- ١١٥ - « ديوان محي الدين بن عربي » ، طبع بولاق ١٢٧١هـ .
- ابن عساكر (الحافظ) : علي بن الحسن بن هبة الله الدمشقي ت ٥٧١هـ / ١١٧٥م .
- ١١٦ - « تبين كذب المفتري فيما نسب إلى الإمام أبي الحسن الأشعري » ، تحقيق محمد زاهد الكوثري ، مطبعة التوفيق بدمشق ١٣٤٧هـ .
- العسكري (أبو هلال) : الحسن بن عبد الله بن سهل بن يحيى بن مهران ت ٣٩٥هـ / ١٠٠٤م .
- ١١٧ - « كتاب الصناعتين » ، الكتابة والشعر ، تحقيق علي البجاوي وأبو الفضل إبراهيم ، القاهرة ١٣٧١هـ / ١٩٥٢م .
- العماد (الأصبهاني) : محمد بن محمد ت ٥٩٧هـ / ١٢٠٠م .
- ١١٨ - « الفتح القسي » ، في الفتح القدسي ، تحقيق محمد محمود صبح ، القاهرة د. ت .
- ١١٩ - « خريدة القصر وجريدة العصر » . القسم الخاص بشعراء مصر (١ - ٢) ، تحقيق أحمد أمين وشوقي ضيف ، القاهرة ١٩٥١م . القسم الخاص بشعراء الشام ، تحقيق شكري فيصل دمشق ١٩٥٥م ، ١٩٥٩م ، ١٩٦٤م . القسم الخاص بشعراء العراق (١ - ٣) تحقيق محمد بهجة الأثري ، بغداد ١٩٥٥م ، ١٩٦٤م ، ١٩٧٣م . القسم الخاص بشعراء المغرب والأندلس (١ - ٣) تحقيق الجيلاني بن الحاج يحيى وآخرون تونس ١٩٦٦م ، ١٩٧١م ، ١٩٧٣م .
- العمري (شهاب الدين) : أحمد بن يحيى بن فضل الله القرشي الدمشقي ت ٧٤٩هـ / ١٣٤٨م .
- ١٢٠ - « التعريف بالمصطلح الشريف » ، مصر ١٣١٢هـ .
- ١٢١ - « مسالك الأبصار في ممالك الأمصار » ، القاهرة ١٩٢٤م ، الجزء الأول ، تحقيق أحمد زكي باشا .
- ابن العميد (المكين) : جرجس بن العميد بن إلياس ، المعروف بالشيخ المكين ، ت ٦٧٢هـ / ١٢٧٣م .
- ١٢٢ - « تاريخ المسلمين » ، بدأه من بدء الإسلام إلى عصر الملك الظاهر بيبرس ، حقق منه كلود كساهين ، جزء صغير مبثور الأول ، تفادى فيه عصر صلاح الدين ، وبدأ النص من سنة ٦٠٢هـ / ١٢٠٥م في عهد الملك العادل الأول ونشره بعنوان « أخبار الأيوبيين » ونشرها في منشورات المجمع العلمي الفرنسي بدمشق .
- ابن عنين : محمد بن نصر الله الأنصاري الدمشقي ت ٦٣٠هـ / ١٢٣٢م . تولى الكتابة والوزارة للملك المعظم عيسى الأيوبي بدمشق .
- ١٢٣ - « ديوان ابن عنين » تحقيق خليل مردم ، مطبعة دمشق ١٣٦٥هـ / ١٩٤٦م .

- الغزالي (حجة الإسلام) : محمد بن محمد ، أبو حامد ت ٥٠٥ هـ / ١١١ م .
- ١٢٤ - « رسالة العقائد والوعظ » ، ألفها للسلطان ملكشاه السلجوقي ، تحقيق بدر الدين الحلبي ، ضمن مجموعة رسائل للغزالي ، ص ٦١ - ٧٩ ، مكتبة الخانجي بمصر ، ١٣٢٥ هـ - ١٩٠٧ م .
- ١٢٥ - « التبر المسبوك في نصيحة الملوك » ، ألفه أيضًا للسلطان ملكشاه السلجوقي بالفارسية طبع بالعربية بمصر سنة ١٣١٧ هـ ، مطبعة الآداب والمؤيد .
- ١٢٦ - « فضائح الباطنية » ، تحقيق جولد تسيهر ، طبع ليدن ١٩١٦ م ،
- ١٢٧ - « إحياء علوم الدين » ، طبع مرارًا بمصر عند الحلبي وغيره .
- ١٢٨ - « الاقتصاد في الاعتقاد » ، طبع مصطفى الحلبي ، الطبعة الأخيرة ، د . ت .
- ١٢٩ - « المنقذ من الضلال » ، تحقيق عبد الحليم محمود ، طبع مصر ١٣٨٥ هـ .
- ابن الفارض : عمر بن علي ت ٦٣٢ هـ / ١٢٣٤ م .
- ١٣٠ - « ديوان ابن الفارض » ، طبع بالقاهرة أكثر من مرة .
- الفارقي : (ابن الأزرق : المتوفى سنة ٥٩٠ هـ) .
- ١٣١ - « تاريخ ميفارفين » ، وهو تاريخ محلي على السنين ، سبق ابن القلانسي في ذيل تاريخ دمشق ، وقد توفي سنة ٥٥٥ هـ ، ولحقه ابن العديم في زبدة الحلب وقد توفي ٦٩٩ هـ .
- أبو الفدا : إسماعيل بن علي الأيوبي ، صاحب حماة ، ت ٧٣٢ هـ / ١٣٣١ م .
- ١٣٢ - « المختصر في أخبار البشر » ، طبع بالقسطنطينية ١٢٨٦ هـ ، أربعة أجزاء في مجلدين .
- ١٣٣ - « تقويم البلدان » ، طبع باريس ١٨٤٠ م .
- ابن الفرات (المصري) محمد بن عبد الرحيم الحنفي ت ٨٠٧ هـ / ١٤٠٥ م .
- ١٣٤ - « تاريخ ابن الفرات » ، نشر قسطنطين رزيقي ، بيروت ١٩٤٢ م .
- ابن أبي الفضائل (القبطي) : المفضل بن أبي الفضائل القبطي المصري ت ٧٥٩ هـ / ١٣٥٨ م .
- ١٣٥ - « النهج السديد في ذيل تاريخ ابن العميد » ، وهو يؤرخ للعصر المالكي ، من عهد الملك الظاهر بيبرس ت ٦٥٨ هـ / ١٢٥٩ م إلى عهد الناصر محمد بن قلاوون ت ٧٤١ هـ / ١٣٤٠ م . طبع مع ترجمة فرنسية بعناية Blochet ، أنظر : Pat: or T, XII, Fasc. 3, Paris, 1911-1913 .
- ابن فضالان : أحمد بن فضالان بن العباسي بن راشد بن حماد ، كان حيًا سنة ٣٠٩ هـ / ٩٢١ م .
- ١٣٦ - « رسالة في وصف الرحلة إلى بلاد الترك والخزر والروس والصقالبة » ، تحقيق سامي الدهان ، طبع دمشق ١٣٧٩ هـ / ١٩٥٩ م .
- ابن الفوطي (كمال الدين) .
- ١٣٧ - « الحوادث الجامعة والتجارب النافعة في المائة السابعة » ، نشر بعناية محمد رضا الشيباني ، بغداد ١٣٥١ هـ / ١٩٣٢ م .
- القاضي (الفاضل) : عبد الرحيم البيساني ، ت ٥٩٦ هـ / ١١٩٩ م .
- ١٣٨ - ديوان القاضي الفاضل ، (ج ١ - ٢) ، تحقيق أحمد أحمد بدوي ، مجموعة تراثنا ، القاهرة ١٩٦١ م .

- ابن قلاقس (الإسكندري) نصر الله بن عبد الله اللخمي ت ٥٦٧هـ / ١١٧٢م .
- ١٣٩ - « ديوان ابن قلاقس » ، تحقيق خليل مطران ، مطبعة الجوائب بمصر .
- القشيري (أبو القاسم) : عبد الكريم بن هوازن النيسابوري ت ٤٦٥هـ / ١٠٧٢م .
- ١٤٠ - « الرسالة القشيرية » ، طبعت بمصر بيولاقي ١٢٨٤هـ ، ثم طبعت مراراً .
- ابن القطان (أبو علي) ق ٧هـ / ١٣م .
- ١٤١ - « نظم الجمان » ، تحقيق محمود علي مكى ، طبع الرباط ، ضمن منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية ، جامعة محمد الخامس ، د . ت .
- القفطى (جمال الدين) : علي بن يوسف ت ٦٢٤هـ / ١٢٢٦م .
- ١٤٢ - « أنباء الرواه علي أنباه النجاه » (١ - ٤) تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، القاهرة ١٣٦٩هـ / ١٩٥٠م .
- ١٤٣ - « إخبار العلماء بأخبار الحكماء » ، طبع في ليسك ١٩٠٣م ، وبمطبعة السعادة بمصر ١٣٢٦هـ ، وقد اعتمدنا على الطبعة المصرية .
- ١٤٤ - « أخبار المحمدين من الشعراء » ، تحقيق حمد الجاسر ، بيروت ١٩٧٠م .
- ابن القلانسي (أبو يعلى) : حمزة بن أسد الدمشقي ، ت ٥٥٥هـ / ١١٦٠م .
- ١٤٥ - « ذيل تاريخ دمشق » ، نشر في بيروت بمطبعة الآباء اليسوعيين ١٩٠٨م .
- القلقشندي (أبو العباس) أحمد بن علي ت ٨٢١هـ / ١٤١٨م .
- ١٤٦ - « مآثر الإنافة في معالم الخلافة » ، تحقيق عبد الستار فراج ، (١ - ٣) ، الكويت ١٩٦٤م .
- ١٤٧ - « قلائد الجمان في التعريف بقبائل عرب الزمان » ، تحقيق إبراهيم الإياري القاهرة ١٣٨٣هـ / ١٩٦٣م .
- ١٤٨ - « صبح الأعشى » ، في صناعة الإنشاء ، ١٤ جزء ، القاهرة ١٩١٣ / ١٣٣١هـ .
- ابن القيم (الجوزية) : محمد بن أبي بكر ، شمس الدين ت ٧٥١هـ / ١٣٥٠م .
- ١٤٩ - « الطرق الحكمية في إصلاح الراعى والرعية » ، تحقيق محمد حامد الفقى ، القاهرة ١٣٧٢هـ / ١٩٥٣م .
- ١٥٠ - « أحكام أهل الذمة » (ج ١ - ٢) . مطبعة جامعة دمشق ، ١٩٦١م .
- ابن كثير (عماد الدين) : إسماعيل بن عمر بن كثير الدمشقي ت ٧٧٤هـ / ١٣٧٣م .
- ١٥١ - « البداية والنهاية » ، وهو تاريخ حولي ضخيم ، طبع بمطبعة السعادة بالقاهرة في ١٤ مجلد .
- المالكي (البرمكى) : محمد بن هبة الله البرمكى ، الحموى الشافعى ، تاج الدين ، كان حياً سنة ٥٧٧هـ .
- ١٥٢ - « حقائق الفصول وجواهر الأصول » ، وهى أرجوزة نظمها للسلطان صلاح الدين الأيوبي ، وضمنها علم الكلام على أصول الإمام أبى الحسن الأشعري ، طبع القاهرة سنة ١٣٢٧هـ / ١٩٠٩م .
- الماوردى (أبو الحسن) : علي بن محمد بن حبيب البصرى البغدادى ت ٤٥٠هـ / ١٠٥٨م .
- ١٥٣ - « الأحكام السلطانية » ، تصحيح محمد عبد القادر ، مطبعة الوطن بمصر ١٢٩٨هـ .

- ١٥٤ - « أدب الوزارة » ، أو قوانين الوزارة ، نشر مكتبة الخالجي بمصر سنة
- ١٥٥ - « أدب الدنيا والدين » ، تحقيق مصطفى السقا ، القاهرة ١٣٧٥ هـ / ١٩٥٥ م .
- ابن المجاور (النيسابوري) : بن محمد بن مسعود بن علي ، كان حياً سنة ٦٣٠ هـ / ١٢٣٢ م .
- ١٥٦ - « صفة بلاد اليمن ومكة وبعض الحجاز » ، المعروف بـ « تاريخ المستبصر » ، تحقيق أوسكر لوفجرين ، لندن ١٩٥١ م .
- مجهول : (ق ٥ - ٦ هـ / ١١ - ١٢ م) .
- ١٥٧ - « أعمال الفرنجة وحجاج بيت المقدس » ، ترجمة حسن حبشي ، القاهرة ١٩٥٨ م .
- مجهول : (ق ٦ - ٧ هـ / ١٢ - ١٣ م) .
- ١٥٨ - « البستان الجامع » ، نشر كلود كاهين جزء منه ، في حوليات المعهد العلمي الفرنسي بدمشق ، B.E.O. ، عدد ٧ - ٨ سنة ١٩٣٧ ص ١١٣ - ١٥٨ .
- مجهول : (كاتب مراكشي من كتاب ق ٦ هـ / ١٢ م) .
- ١٥٩ - « كتاب الاستبصار في عجائب الأمصار » ، وصف مكة والمدينة ومصر وبلاد المغرب ، وقد نسب صاحب هذه الرحلة في رحلته أنه عاصر السلطان صلاح الدين الأيوبي والخليفة ابن عبد المؤمن الموحد المغربي ، تحقيق سعد زغلول عبد الحميد ، الإسكندرية ١٩٥٨ م .
- مجهول :
- ١٦٠ - « إنشاءات القاضي الفاضل » ، تحقيق فتحية النبراوي ، القاهرة ١٩٨٠ م .
- مجهول :
- ١٦١ - « بين أبي العلاء المعري ، وداعى الدعاة الفاطمية » ، خمس رسائل نشرتها المطبعة السلفية ، القاهرة ١٣٤٩ هـ .
- مجهول :
- ١٦٢ - « السجلات المستنصرية » ، تحقيق عبد المنعم ماجد ، القاهرة ١٩٥٤ م .
- محي الدين (ابن عبد الظاهر) : علي بن محمد بن عبد الله بن عبد الظاهر المصري ت ٧١٧ هـ / ١٣١٧ م .
- ١٦٣ - « الدر النظيم من ترس عبد الرحيم » ، تحقيق أحمد أحمد بدوي ، مكتبة نهضة مصر بالقاهرة ، ١٣٧٨ هـ / ١٩٥٩ م .
- المراكشي (محي الدين) : عبد الواحد بن علي التميمي ، المالكى ت ٦٤٧ هـ / ١٢٤٩ م .
- ١٦٤ - « المعجب في تلخيص أخبار المغرب » ، تحقيق محمد سعيد العريان ، القاهرة ١٣٨٣ هـ / ١٩٦٣ م .
- المرتضى (الزبيدي) : محمد بن محمد الحسيني ، ت ١٢٠٥ هـ / ١٧٩١ م .
- ١٦٥ - « ترويح القلوب في ذكر ملوك بني أيوب » ، تحقيق صلاح الدين المنجد ، دمشق ١٩٧١ م .
- ابن مطروح (جمال الدين) : يحيى بن عيسى ت ٦٢٩ هـ / ١٢٣١ م .
- ١٦٦ - ديوان ابن مطروح ، طبع بالقسطنطينية ، بعد ديوان العباس بن الأحنف ، ١٢٩٨ هـ .
- المغربي (الوزير) : الحسين بن علي ، أبو القاسم ت ٤١٨ هـ / ١٠٢٧ م .

- ١٦٧ - « كتاب فى السياسة » ، تحقيق سامى الدهان ، دمشق ١٣٦٧هـ / ١٩٤٨م .
- المغربى (ابن حيون) : النعمان بن أبى عبد الله ، التميمى ، أبو حنيفة ، القاضى ، قاضى وداعى الفاطميين ، ت ٣٦٣هـ / ٩٧٤م .
- ١٦٨ - « دعائم الإسلام » ، تحقيق آصف فيضى ، القاهرة ١٣٧٠هـ / ١٩٥١م .
- المقرئى (تقي الدين) : أحمد بن على ت ٨٤٥هـ / ١٤٤٢م .
- ١٦٩ - « السلوك لمعرفة دول الملوك » ، تحقيق محمد مصطفى زيادة ، طبع دار الكتب ١٩٣٤م ؛ وصدرت بقية أجزائه تحت إشراف سعيد عبد الفتاح عاشور ، الهيئة العامة للكتاب ، القاهرة .
- ١٧٠ - « اتعاظ الخنفا بذكر الأئمة الفاطميين الخلفاء » ، تحقيق جمال الدين الشيال ، القاهرة ١٩٤٨م ؛ ثم حققه محمد حلمى محمد أحمد ، (ج ١ - ٣) ، بالقاهرة ، ١٩٩٣هـ - ١٩٧٣م .
- ١٧١ - « كتاب الخطط المقرئية (١ - ٤) » ، طبع مطبعة النيل بمصر ١٣٢٤هـ ، ورجعنا أحياناً لطبعة بولاق فى مجلدين .
- ١٧٢ - « إغالة الأمة بكشف الغمة » ، نشر زيادة والشيال ، الطبعة الثانية ، القاهرة ١٩٥٧م .
- ١٧٣ - « شذور العقود فى ذكر النقود » ، نشر اوربا ١٧٩٧م .
- ١٧٤ - « خلاصة الذهب المسبوك فىمن حج من الخلفاء والملوك » ، تحقيق جمال الدين الشيال ، مكتبة المقرئى الصغيرة ، القاهرة ١٩٦٠م .
- ١٧٥ - « البيان والإعراب عما بأرض مصر من الأعراب » ، نشرة وستفلد ، جوتنجن ، ١٨٤٧ وتشر بالقاهرة بتحقيق عبد المجيد عابدين .
- المالكى (البرمكى) : محمد بن هبة الله البرمكى ، الحموى الشافعى ، تاج الدين ، كان حياً ٥٧٧هـ / ١١٨١م .
- ١٧٦ - « حدائق الفصول وجواهر الأصول » ، وهى أرجوزة نظمها للسلطان صلاح الدين الأيوبي ، وضمنها علم الكلام على أصول الإمام أبى الحسن الأشعري ، طبع القاهرة ١٣٢٧هـ / ١٩٠٩م .
- ابن ممتى (الأسعد) : أسعد بن المهذب بن مينا بن زكريا ، أبو المكارم ت ٦٠٦هـ / ١٢٠٩م .
- ١٧٧ - « قوانين الدواوين » ، تحقيق عزيز سوريال عطية ، طبع الجمعية الزراعية المصرية ، مصر ، ١٩٤٣م .
- ١٧٨ - « الفاشوشى فى حكم قراقوش » ، تحقيق ودراسة عبد اللطيف حمزة ، القاهرة ١٩٤٥ ، بعنوان « حكم قراقوش » . والطبعة الثانية ١٩٥٥م .
- ابن منجب (الصيرفى) : على بن منجب بن سليمان ، الشهير بابن الصيرفى ت ٥٤٢هـ / ١١٤٧م .
- ١٧٩ - « قانون ديوان الرسائل » ، تحقيق على بهجت ، مطبعة المواعظ بمصر ١٩٠٥م .
- ١٨٠ - « الإشارة إلى من نال الوزارة » ، تحقيق عبد الله مخلص ، مطبعة المعهد العلمى الفرنسى ، القاهرة ١٩٢٣م .
- المنذرى (الحافظ) : عبد العظيم بن عبد القوى ، أبو محمد ، زكى الدين ، ت ٦٥٦هـ / ١٢٥٨م .
- ١٨١ - « كتاب التكملة لوفيات النقلة (١ - ٥) » ، تحقيق بشار معروف ، ١٣٨٨هـ / ١٩٦٨م .

- ابن دينة (الشيزرى) : أسامة بن مرشد بن منقذ الكنانى الكلبى ، ت ٥٨٤هـ / ١١٨٨ م .
- ١٨٢ - « ديوان أسامة بن منقذ » ، تحقيق أحمد أحمد بدوى ، القاهرة ١٩٥٣ م .
- ١٨٣ - « كتاب الاعتبار » ، أو سيرة أسامة ، تحقيق فلييب حتى .
- النابلسى (علاء الدين) : عثمان بن إبراهيم بن خالد القرشى النابلسى المصرى الشافعى ت ٦٦٠هـ / ١٢٦١ م .
- ١٨٤ - « كتاب لمع القوانين المضية فى دواوين الديار المصرية » ، نشرة كلود كاهين فى حوليات المعهد الفرنسى للدراسات الشرقية بدمشق ، المجلد ١٦ ، سنة ١٩٥٨ - ١٩٦٠ ، ص ١٢٢ .
- ١٨٥ - « كتاب إظهار صنعة الحى القيوم فى ترتيب بلاد الفيوم » ، تحقيق موريتز B. Moritz طبع المكتبة الخديوية بمصر ١٨٩٩ م .
- ناصر خسرو علوى (الرحالة الفارسى الشهير) ق ٥٠هـ / ١١ م .
- ١٨٦ - « سفر نامه » ، ترجمة يحيى الخشاب ، الطبعة الأولى ، القاهرة ١٣٦٤هـ / ١٩٤٥ م ، وطبعة بيروت ١٩٧٠ م .
- ابن النبيه (كمال الدين) : على بن محمد بن الحسن المصرى ت ٦١٩هـ / ١٢٢٢ م .
- ١٨٧ - « ديوان ابن النبيه » ، شرح وتعليق عبد الله باشا فكرى ، طبع مصر ١٢٨٠هـ .
- ابن النديم (الوراق) : محمد بن إسحاق بن محمد بن إسحاق البغدادى ت ٤٣٨هـ / ١٠٤٧ م .
- ١٨٨ - « كتاب الفهرست » ، طبع المطبعة الرحمانية بمصر ١٣٤٨هـ .
- النسوى (المنشئ) : محمد بن أحمد أو ابن عبد الواحد بن محمد ت ٦٤٧هـ / ١٢٤٩ م .
- ١٨٩ - « سيرة جلال الدين منكبرتى » ، تحقيق أحمد حافظ حمدى ، القاهرة ١٩٥٣ م .
- نظام الملك (الطوسى) : الحسن بن على بن إسحاق ، الوزير السلجوقى ، ت ٤٨٥هـ / ١٠٩٢ م .
- ١٩٠ - « كتاب سياسة نامه » ، ترجمة السيد محمد العزاوى ، القاهرة ١٩٧٥ م .
- النعمى : عبد القادر بن محمد بن عمر بن نعيم الدمشقى ، ت ٩٢٧هـ .
- ١٩١ - « الدارس فى تاريخ المدارس » . (ج ١ - ٣) طبع دمشق ١٩٥٦ م .
- النويرى (شهاب الدين) : أحمد بن عبد الوهاب البكرى الشافعى ت ٧٣٣هـ / ١٣٣٣ م .
- ١٩٢ - « نهاية الأرب فى فنون الأدب » (ج ١ - ١٩) ، طبع دار الكتب المصرية ١٣٥٠هـ / ١٩٣١ م .
- ابن واصل (الحموى) : محمد بن سالم بن نصر الله المازلى التميمى ت ٦٩٧هـ / ١٢٩٨ م .
- ١٩٣ - « مفرج الكروب فى أخبار بنى أيوب » ، ج ١ - ٣ ، تحقيق جمال الدين الشيال ، القاهرة ١٩٥٣ م ؛ ج ٤ - ٥ ، تحقيق حسنين ربيع ، القاهرة ١٩٧٢ م .
- ابن وهب (الكاتب) ، إسحاق بن إبراهيم بن سليمان بن وهب الشيعى ، ت بعد سنة ٣٣٥هـ / ٩٤٦ م .
- ١٩٤ - « البرهان فى وجوه البيان » ، تحقيق مطلوب والحديثى ، بغداد ١٣٨٧هـ / ١٩٦٧ م .
- الوهرانى (ركن الدين) : محمد بن محمد بن محرز ت ٥٧٥هـ / ١١٧٩ م .
- ١٩٥ - « منامات الوهرانى ، ومقاماته ورسائله » ، تحقيق إبراهيم شعلان ، محمد نفش ، القاهرة ١٣٨٧هـ / ١٩٦٨ م .

- ابن يحيى (البيروتي) : صالح بن يحيى بن الحسين ت ق ١٥ / ١٥٠ هـ .
- ١٩٦ - « تاريخ بيروت ، وأخبار الأمراء البحتريين » ، نشره لويس شيخو اليسوعي ، بيروت ، ١٩٢٧ م .
- ابن أبي يعلى (الحنبلى) : محمد بن محمد بن الحسين ، ت ٥٢٦ هـ / ١١٣١ م .
- ١٩٧ - « الأحكام السلطانية » ، تحقيق حامد الفقى ، الطبعة الثانية ١٣٨٦ هـ / ١٩٦٦ م .
- اليماني (ابن أبي القبائل) : محمد بن مالك الحمادى ، ق ١١ / ١١٠ هـ .
- ١٩٨ - « كشف أسرار الباطنية وأخبار القرامطة » ، تحقيق محمد زاهد الكوثرى ، طبع بذييل كتاب « التبصير » للأسفرائى ، القاهرة ١٣٧٥ هـ / ١٩٥٥ م ، وقد ورد اسم المؤلف فى النسخة المطبوعة ، ابن أبي الفضائل ، وهو تصحيف .
- اليمنى (عمارة) : نجم الدين ، أبو محمد عمارة بن أبي الحسن الحكيمى ت ٥٦٩ هـ / ١١٧٤ م .
- ١٩٩ - « النكت العصرية فى أخبار الوزارة المصرية » ، تحقيق درلبرغ بمدينة شالون ، ١٨٩٧ م .
- ٢٠٠ - « ديوان عمارة اليمنى » ، تحقيق درلبرغ ، ١٩٠٢ م .
- ٢٠١ - « ديوان اليمنى » ، تحقيق كاي ، لندن ١٣٠٩ ، تحقيق حسن سليمان محمود بالقاهرة ١٩٥٧ م .
- اليونينى (البعلبكى) : موسى بن محمد بن أحمد الحنبلى ت ٧٢٦ هـ / ١٣٢٦ م .
- ٢٠٢ - ذيل مرآة الزمان ، طبع بمطبعة دائرة المعارف العثمانية بالهند ، ١٣٤٧ هـ / ١٩٥٤ م ، فى أربعة أجزاء .

ثالثاً : المراجع العربية الحديثة :

- أرنولد (توماس) :
- ١ - « الدعوة إلى الإسلام » ، ترجمة حسن إبراهيم حسن وآخرون ، مكتبة النهضة المصرية ١٩٧١ م .
- أمين (محمد محمد) :
- ٢ - « الأوقاف والحياة الاجتماعية فى مصر ٦٤٨ - ٩٢٣ هـ / ١٢٥٠ - ١٥١٧ م » ، دار النهضة العربية بالقاهرة ، ١٩٨٠ م .
- ٣ - « السلطان الملك الصالح نجم الدين أيوب » ، رسالة ماجستير ، نوقشت بجامعة القاهرة سنة ١٩٦٨ م .
- الباشا (حسن) :
- ٤ - « الألقاب الإسلامية فى التاريخ والوثائق والآثار » ، مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٥٧ م .
- ٥ - « الفنون الإسلامية والوظائف على الآثار العربية » (١ - ٣) ، القاهرة ١٩٦٥ م .
- ٦ - « فن التصوير فى مصر الإسلامية » ، دار النهضة العربية ، القاهرة ١٩٦٦ م .
- بدوى (أحمد أحمد) :
- ٧ - « الحياة العقلية فى عصر الحروب الصليبية بمصر والشام » ، القاهرة ١٩٥٢ م .
- ٨ - « الحياة الأدبية فى عصر الحروب الصليبية بمصر والشام » ، القاهرة ١٩٥٢ م .
- ٩ - « مأمون بنى أيوب (المعظم عيسى) » ، القاهرة ١٩٥٣ م .
- ١٠ - « القاضى الفاضل » دراسة ونماذج ، القاهرة ١٣٧٨ هـ / ١٩٥٩ م .

- ١١ - « صلاح الدين بين شعراء عصره وكتابه » ، القاهرة ١٩٦٠ م .
- بيلي (أحمد) :
- ١٢ - « حياة صلاح الدين الأيوبي » ، القاهرة ١٩٢٦ (الطبعة الثانية) .
- بيومي (علي أحمد) :
- ١٣ - « قيام الدولة الأيوبية » ، رسالة ماجستير ، نوقشت بجامعة القاهرة سنة ١٩٤٦ م ، ونشرت بالقاهرة ، ١٩٥٢ م .
- تيمور (أحمد تيمور باشا) :
- ١٤ - « التذكرة التيمورية » ، معجم الفوائد ، ونوادر المسائل ، لجنة نشر المؤلفات التيمورية ، الطبعة الأولى ، ١٩٥٣ م .
- تامر (عارف) :
- ١٥ - « سنان وصلاح الدين » ، قصة تاريخية ، بيروت ١٩٥٦ م .
- جروهمان (أدولف) :
- ١٦ - « أوراق البردي العربية بدار الكتب المصرية » ، (١ - ٦) ، ترجمة حسن إبراهيم حسن وآخرين ، القاهرة ١٩٣٤ م . وما بعدها .
- رجب (السيرها ملتون أ. جب) :
- ١٧ - « صلاح الدين الأيوبي » ، دراسات في التاريخ الإسلامي ، حررها يوسف إيش ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، بيروت ١٩٧٣ م .
أبو حديد (محمد فريد) :
- ١٧ مكرر - « صلاح الدين الأيوبي البطل الذي انتصر على الغرب » ، كتاب الهلال ، العدد ٨٧ ، ذو القعدة ١٣٧٧ هـ / يولييه ١٩٥٨ م .
- الحلبي (داود) :
- ١٨ - « كتاب مخطوطات الموصل » ، مطبعة الفرات ببغداد ، ١٣٤٦ هـ / ١٩٢٧ م .
- حسن (علي إبراهيم) :
- ١٩ - « مصر في عصر دولة المماليك البحرية » ، القاهرة ١٩٦٧ م .
- حسني (فوزي نجيب) :
- ٢٠ - « صلاح الدين وتوحيد الجبهة الإسلامية زمن الصليبيين » ، رسالة ماجستير نوقشت بجامعة القاهرة ، ١٩٥٩ م .
- حسين (محمد كامل) :
- ٢١ - « دراسات في الشعر في عصر الأيوبيين » ، القاهرة ١٩٥٧ م .
٢٢ - « في أدب مصر الفاطمية » ، القاهرة ١٣٦٩ هـ / ١٩٥٠ م .
٢٣ - « أدب مصر الإسلامية » (عصر الولاة) ، د. ت .
- حسين (محمد أحمد) :
- ٢٤ - « الوثائق التاريخية » ، مطبعة جامعة القاهرة ١٩٥٤ م .
- حلمي (عباس اسماعيل) :
- ٢٥ - « السياسة الداخلية للسلطان الملك العادل الأيوبي » ، رسالة ماجستير نوقشت بجامعة القاهرة ، ١٩٤٣ م .

٢٦ - « السياسة الداخلية للدولة الأيوبية في مصر » ، بعد السلطان العادل ، رسالة دكتوراه نوقشت بجامعة القاهرة ١٩٥٥ م .

- حمزة (عبد اللطيف) :

٢٧ - « صلاح الدين » ، القاهرة ١٩٤٤ م ؛ ثم طبع بالقاهرة ، دار الفكر العربى ١٩٧٣ م .

٢٨ - « حكم قراقوش » ، القاهرة ١٩٤٥ م .

٢٩ - « أدب الحروب الصليبية » ، القاهرة ١٩٤٩ م .

٣٠ - « الحياة الفكرية في مصر ، في العصرين الأيوبي والمملوكي الأول » ، القاهرة ١٩٤٧ م .

٣١ - « القلقشندى في كتابة صبح الأعشى » ، القاهرة ، ١٩٦٢ م .

- حميد الله (محمد الحيدر آبادى) :

٣٢ - « مجموعة الوثائق السياسية » ، للعهد النبوى والخلافة الراشدة ، الطبعة الثانية ، القاهرة ١٣٧٦ هـ / ١٩٥٦ م .

- حسن (حسن إبراهيم) :

٣٣ - « النظم الإسلامية » ، الطبعة الأولى ، ١٣٥٨ هـ / ١٩٣٩ م .

- دراج (أحمد) :

٣٤ - « الممالك والفرنج في القرن التاسع الهجرى / ١٥ م » ، دار الفكر العربى ١٩٦١ م .

٣٥ - « وثائق دير صهيون بالقدس الشريف » ، مكتبة الأنجلو المصرية ١٩٦٨ م .

- دسوقي (عمر) :

٣٦ - « الفتوة عند العرب » ، القاهرة ، د. ت .

- دقش (محمد محمود على) :

٣٧ - « الكتابة الديوانية بمصر في عصر الدولة الأيوبية » ، رسالة دكتوراه نوقشت بجامعة القاهرة ١٩٧٣ م .

- ربيع (محمد حسن) :

٣٨ - « النظم المالية في العصر الأيوبي » ، رسالة ماجستير نوقشت بجامعة القاهرة ، ونشرت بالقاهرة ١٩٦٤ م .

- الرمزي (م) :

٣٩ - « تليفق الأخبار وتلقيح الآثار ، في وقائع قزان وبلغار وملوك التار » ، طبع سنة ١٩٠٨ م .

- الرئيس (محمد ضياء الدين) :

٤٠ - « النظريات السياسية الإسلامية » ، مكتبة الأنجلو المصرية ، الطبعة الثانية ١٩٥٧ م .

٤١ - « الخراج والنظم المالية للدولة الإسلامية » ، الطبعة الثانية ، ١٩٦١ م .

- زامبور (المستشرق) :

٤٢ - معجم الأنساب والأسرات الحاكمة في التاريخ الإسلامى ، القاهرة ١٩٥٢ م .

- زياده (محمد مصطفى) :
- ٤٣ - « حملة لويس التاسع على مصر، وهزيمته فى المنصورة » ، القاهرة ١٣٨١هـ / ١٩٦١م .
- ٤٤ - « المؤرخون فى مصر ، فى القرن الخامس عشر الميلادى ، التاسع الهجرى » ، الطبعة الثانية ، القاهرة ١٩٥٤م .
- زيان (حامد غانم) :
- ٤٥ - « العلماء بين الحرب والسياسة فى العصر الأيوبي (أسرة شيخ الشيوخ) » القاهرة ١٩٧٨م .
- سالم (سيد عبد العزيز) :
- ٤٦ - « تاريخ مدينة الإسكندرية فى العصر الإسلامى » ، الطبعة الأولى ، الثانية ١٩٦٩م .
- ٤٧ - « تاريخ البحرية الإسلامية فى مصر والشام » ، بيروت ١٩٧١ (بالاشتراك) .
- سعد (سامى سلطان) :
- ٤٨ - « أسس العلاقات الاقتصادية بين الشرق الأدنى والجمهوريات الإيطالية » ، من سنة ١١٠٠ إلى ١٤٠٠م ، رسالة ماجستير نوقشت بجامعة القاهرة ١٩٥٨م .
- سداوى (نظير حسان) :
- ٤٩ - « نظام البريد فى الدولة الإسلامية » ، القاهرة ١٣٧٢هـ / ١٩٥٣م .
- ٥٠ - « التاريخ الحربى المصرى فى أيام صلاح الدين » ، رسالة دكتوراه نوقشت بجامعة القاهرة ١٩٥١م ، ونشرت ١٩٧٥م .
- ٥١ - « جيش مصر فى أيام صلاح الدين » ، القاهرة ١٩٥٦م .
- سلام (سعد زغلول) :
- ٥٢ - « الأدب فى عصر صلاح الدين » ، القاهرة ١٩٥٩م .
- ٥٣ - « الأدب فى العصر الأيوبي » ، منشأة المعارف ، الإسكندرية ١٩٩٠م ، ص ٥٩٦ .
- سليمان (أحمد السعيد) :
- ٥٤ - « تاريخ الدول الإسلامية ، ومعجم الأسرات الحاكمة » ، دار المعارف بمصر ١٩٧٢م .
- سيد (أحمد فؤاد) :
- ٥٥ - « نظم الحكم والإدارة فى العصر الأيوبي بمصر (٥٦٧هـ - ٦٤٨هـ) » ، رسالة ماجستير ، نوقشت بكلية الآداب جامعة عين شمس ، سنة ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م .
- سيد الأهل (عبد العزيز) :
- ٥٦ - « صلاح الدين الأيوبي » ، طبع القاهرة ١٩٦٠م ، مطبوعات المجلس الإسلامى الأعلى بالقاهرة ، لجنة التعريف بالإسلام ، طبع بالمكتب التجارى ببيروت ١٩٦١م ، ص ٢٥٩ .
- شافعى (على بك) :
- ٥٧ - « رى الفيوم كما وصفه النابلسى (٦٤٢هـ / ١٢٤٥م) » ، ومعه مذكرة عن رى الفيوم الحالى ، وعن بحيرة مורس ، مطبعة مصر ١٩٤٠م .

- شافعى (فريد) :
- ٥٨ - « العمارة العربية فى مصر الإسلامية » ، عصر الولاة ، القاهرة ١٩٧٠ م .
- شلتوت (محمود) :
- ٥٩ - « من توجيهات الإسلام » ، القاهرة ١٣٧٩ هـ / ١٩٥٩ م .
- الشيال (محمد جمال الدين) :
- ٦٠ - « جمال الدين بن واصل » ، وكتابه مفرج الكروب فى أخبار بنى أيوب ، رسالة دكتوراه لم تطبع ،
نوقشت بجامعة الإسكندرية .
- ٦١ - « مصر والشام بين دولتين » ، القاهرة ، ١٩٤٥ م .
- ٦٢ - « مجمل تاريخ دمياط » ، الإسكندرية ، ١٩٤٩ م .
- ٦٣ - « الإسكندرية » ، طبوغرافية المدينة وتطورها ، القاهرة ١٩٥٢ م .
- ٦٤ - « مجموعة الوثائق الفاطمية » ، القاهرة ١٩٥٨ م .
- ٦٥ - « أعلام مدينة الإسكندرية فى العصر الإسلامى » ، القاهرة ١٩٦٥ م .
- ٦٦ - « دراسات فى التاريخ الإسلامى » ، بيروت ١٩٦٦ م .
- ٦٧ - « تاريخ مصر الإسلامية » ، القاهرة ١٩٦٧ م .
- صبرة (عفاف سيد) :
- ٦٨ - « ديوان الإنشاء وتطوره فى عصر الأيوبيين والمماليك » ، مع تحقيق مخطوط البرد الموشى فى صناعة
الإنشاء للموصلى ، رسالة ماجستير ، جامعة القاهرة ١٩٧١ م .
- صفوت (أحمد زكى) :
- ٦٩ - « جمرة رسائل العرب » ، طبع الحلبي ، القاهرة ١٩٣٧ م .
- طرخان (إبراهيم على) :
- ٧٠ - « النظم الإقطاعية فى الشرق الأوسط فى العصور الوسطى » ، دار الكاتب العربى ، ١٣٨٨ هـ /
١٩٦٨ م .
- ٧١ - « مصر فى عصر دولة المماليك الجراكسة » ، القاهرة ، ١٩٦٠ م .
- عاشور (سعيد عبد الفتاح) :
- ٧٢ - « المجتمع المصرى فى عصر سلاطين المماليك » ، القاهرة ١٩٦٢ م .
- ٧٣ - « الحركة الصليبية (١ - ٢) » ، القاهرة ١٩٦٣ م ؛ ثم طبع مرة أخرى ١٩٨٦ م .
- ٧٤ - « مصر فى عصر دولة المماليك البحرية » ، القاهرة ١٩٥٩ م .
- ٧٥ - « الأيوبيون والمماليك فى مصر والشام » ، القاهرة ، ١٩٧٠ م .
- ٧٦ - « العصر المماليكى فى مصر والشام » ، ١٩٧٦ م .
- العبادى (أحمد مختار) :
- ٧٧ - « قيام دولة المماليك الأولى فى مصر والشام » ، بيروت ١٩٦٩ م .

- ٧٨ - « تاريخ البحرية الإسلامية في مصر والشام » ، بيروت ١٩٧١ (بالاشتراك) .
- عبد العاطي (عبد الغنى محمود) :
- ٧٩ - « التعليم في مصر زمن الأيوبيين والمماليك » ، رسالة ماجستير نوقشت بجامعة القاهرة ١٩٧٥ م .
- عبد الكريم (دولت عبد الله) :
- ٨٠ - « الخواثق في مصر في العصرين الأيوبي والمماليكي » ، رسالة دكتوراه ، نوقشت بكلية الآثار ، ١٩٧٣ م .
- عبد الوهاب (حسن) :
- ٨١ - « تاريخ المساجد الأثرية » ، جزءان ، القاهرة ١٩٤٦ م .
- ٨٢ - « جامع السلطان حسن وما حوله » ، المكتبة الثقافية رقم ٥٦ ، سنة ١٩٦٢ م .
- العريني (السيد الباز) :
- ٨٣ - « مصر في عصر الأيوبيين » ، القاهرة ١٣٧٩ هـ / ١٩٦٠ م .
- ٨٤ - « مؤرخو الحروب الصليبية » ، القاهرة ١٩٦٣ م .
- العزاوي (عباس) :
- ٨٥ - « التعريف بالمؤرخين ، في عهد المغول والتركمان » ٦٠١ هـ - ١٢٠٤ م / ٩٤١ هـ - ١٥٣٤ م ، طبع ببغداد ، ١٣٧٦ هـ / ١٩٥٧ م .
- عطا (زبيدة محمد) :
- ٨٦ - « الشرق الإسلامي والدولة البيزنطية زمن الأيوبيين » ، رسالة ماجستير ، نوقشت بجامعة القاهرة ١٩٦٩ م .
- عطية (سليمان إسحاق) :
- ٨٧ - « تاريخ التعليم في فلسطين من الفتح العربي إلى آخر الأيوبيين » ، رسالة ماجستير ، نوقشت بجامعة القاهرة ، ١٩٥٣ م .
- العقاد (عباس محمود) :
- ٨٨ - « الديمقراطية في الإسلام » ، دار المعارف ، القاهرة ١٩٦٠ م .
- ٨٩ - « أثر الحضارة العربية في الحضارة الأوربية » ، دار المعارف القاهرة ١٩٦٢ م .
- علوبه (محمد علي باشا) :
- ٩٠ - « الإسلام والديمقراطية » ، نشر لجنة البيان العربي ، القاهرة ١٣٦٩ هـ / ١٩٥٠ م .
- علي (محمد كرد علي) :
- ٩١ - « أمراء البيان » ، طبع سنة ١٩٣٧ م .
- ٩٢ - « الإدارة الإسلامية في عز الغرب » ، طبع
- عمران (محمود سعيد) :

- ٩٣ - « الحملة الصليبية الخامسة » ، حملة جان دى برين على مصر ، ٦١٥ - ٦١٨ هـ / ١٢١٨ -
 ١٢٢١ م ، الهيئة العامة للكتاب ، فرع الإسكندرية ١٩٧٨ م .
- عنان (محمد عبد الله) :
 ٩٤ - « مصر الإسلامية » ، القاهرة ١٩٣١ م .
- ٩٥ - « مؤرخو مصر الإسلامية ومصادر التاريخ المصرى » ، القاهرة ١٣٨٨ هـ / ١٩٦٩ م .
- عنبر (أحمد محمد) :
 ٩٦ - « جولة مع ضياء الدين بن الأثير ، فى كتابه المثل السائر فى أدب الكاتب والشاعر » ، القاهرة ١٩٥٤ م .
- غنيمه (محمد عبد الرحيم) :
 ٩٧ - « مقدمة لتاريخ التعليم الجامعى فى الإسلام » ، رسالة ماجستير ، نوقشت بجامعة القاهرة ١٩٥٣ م .
- فكرى (أحمد) :
 ٩٨ - « مساجد القاهرة ومدارسها » ، الجزء الثانى ، العصر الأيوبى ، دار المعارف بمصر ١٣٨٨ هـ / ١٩٦٩ م .
- فهمى (عبد الرحمن) :
 ٩٩ - « النقود العربية ماضيها وحاضرها » ، المكتبة الثقافية ١٠٣ ، القاهرة فبراير ١٩٦٤ م .
- القوصى (عطية أحمد محمود) :
 ١٠٠ - « بنو الكنز » ، دراسة تاريخية ، رسالة ماجستير ، نوقشت بجامعة القاهرة ١٩٧٠ م .
- كانار (ماريوس) :
 ١٠١ - « نخب تاريخية وأدبية ، جامعة لأخبار الأمير سيف الدولة الحمدانى » ، طبع الجزائر ، ١٩٣٤ م .
- كازانوف (بول) :
 ١٠٢ - « تاريخ ووصف قلعة الجبل » ، ترجمة أحمد دراج ، القاهرة ١٣٩٤ هـ / ١٩٧٤ م .
- الكتانى (عبد الحى الفاسى) :
 ١٠٣ - « كتاب التراتيب الإدارية ، والعمالات والصناعات والمتاجر والحالة العلمية ، التى كانت على عهد تأسيس المدينة الإسلامية فى المدينة العلية » ، (١ - ٣) طبع الرباط ١٣٤٦ هـ .
- الكرملى (إنستاس مارى) :
 ١٠٤ - « النقود العربية وعلم النميات » ، القاهرة ١٩٣٩ م .
- كرويزويل (ك . م) :
 ١٠٥ - « وصف قلعة الجبل » ، ترجمة جمال محرز ، القاهرة ١٣٩٤ هـ / ١٩٧٤ م .
- كوبرلى (محمد فؤاد) :
 ١٠٦ - « قيام الدولة العثمانية » ، دار الكاتب العربى ، ١٩٦٧ م .
- كيلانى (محمد سيد) :

- ١٠٧ - « الحروب الصليبية وأثرها في الأدب العربي في مصر والشام » ، القاهرة ١٩٤٩ م .
- لسترنج (المستشرق) :
١٠٨ - « بلدان الخلافة الشرقية » ، طبع بغداد ١٣٧٣ هـ / ١٩٥٤ م .
- ماجد (عبد المنعم) :
١٠٩ - « نظم الفاطميين ورسومهم في مصر (١ - ٢) » ، الأنجلو المصرية ١٩٥٣ م .
١١٠ - « نظم دولة سلاطين المماليك ورسومهم في مصر » (١ - ٢) ، الأنجلو المصرية ١٩٦٤ م .
١١١ - « ظهور الخلافة الفاطمية وسقوطها في مصر » ، دار المعارف بالأسكندرية ١٩٦٨ م .
١١٢ - « الناصر صلاح الدين الأيوبي » ، الطبعة الثانية ، ١٩٦٧ م .
- متر (آدم) :
١١٣ - « الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري » ، ترجمة أبو ريدة ، القاهرة ١٣٦٦ هـ / ١٩٤٧ م .
- متولى (عبد الحميد) :
١١٤ - « مبادئ نظام الحكم في الإسلام مع مقارنته بالمبادئ الدستورية الحديثة » ، دار المعارف بالأسكندرية ١٩٦٥ م .
١١٥ - « أزمة الفكر السياسي الإسلامي في العصر الحديث » ، المكتب المصري الحديث ، ١٩٧٠ م .
- محرز (جمال محمد) :
١١٦ - « التصوير الإسلامي ومدارسه » ، المكتبة الثقافية ، مايو ١٩٦٢ م .
- محمود (رزق محمود) :
١١٧ - « العلاقات بين أرنط أمير الكرك وصلاح الدين الأيوبي » ، رسالة ماجستير ، نوقشت بجامعة عين شمس ، ١٩٧٣ م .
- مرزوق (محمد عبد العزيز) :
١١٨ - « الفن الإسلامي في العصر الأيوبي » ، المكتبة الثقافية ، رقم ٣٠ ، مارس ١٩٦٣ م .
- المصري (جابر سلامة) :
١١٩ - « الزراعة في مصر في عهد الأيوبيين والمماليك » ، رسالة ماجستير نوقشت بجامعة القاهرة ، ١٩٧٥ م .
- موسى (إقبال بن علاوة) :
١٢٠ - « الحسبة في المغرب مع بعض نصوص خاصة بها » ، رسالة ماجستير ، نوقشت بجامعة عين شمس ، ١٩٦٨ م .
- نصار (حسين) :
١٢١ - « نشأة الكتابة الفنية في الأدب العربي » ، الطبعة الثانية ، القاهرة ١٩٦٦ م .
- وافي (علي عبد الواحد) :
١٢٢ - « حقوق الإنسان في الإسلام » ، دار نهضة مصر ، الطبعة الخامسة ، القاهرة ١٣٩٨ هـ / ١٩٧٩ م .

رابعاً : مقالات بالمجلات والدوريات العربية :

- إبراهيم (عبد اللطيف) :
١ - « الوثائق في خدمة الآثار » ، العصر المالكي ، سلسلة الدراسات الوثائقية ، (١) ، جامعة الدول العربية ، الإدارة الثقافية ، طبع القاهرة ١٩٥٨ م ، ص ٢٠٥ - ١٧٨ .
- الأثرى (محمد بهجة) :
٢ - « كاتب الدولتين النورية والصلاحية » ، (العماد الأصفهاني) ، مجلة المجمع العلمي العراقي ، المجلد الرابع ، الجزء الأول ، ١٣٧٥ هـ - ١٩٥٦ م ، ص ١٦ - ٣٤ .
- أمين (أحمد) :
٣ - « الفتوة في الإسلام » ، مجلة كلية الآداب ، المجلد السادس ، الجزء الأول ، مايو ١٩٤٢ م ، الطبعة الثانية ١٩٥٣ ، ص ١ - ٢١ .
- باقى (واصف) :
٤ - « القدس وصلاح الدين » ، مقال بمجلة منار الإسلام ، العدد ٧ ، رجب ١٤١٣ هـ ، يناير ١٩٩٣ م ، ص ١٠٦ - ١١٠ .
- البحيرى (صلاح) :
٥ - « ديوان الجيش فى الدولة الأيوبية » ، الموسم الثقافى للجمعية المصرية للدراسات التاريخية ، ١٩٧٦ - ١٩٧٧ ، القاهرة ١٩٧٨ ، ص ١٦٩ - ١٩٠ .
- البرصان (أحمد) :
٦ - « البعد الاستراتيجى عند صلاح الدين الأيوبى » ، مقال بمجلة الفيصل ، العدد ٩٩ ، رمضان ١٤٠٥ هـ / يوليو ١٩٨٥ م ، ص ١٣٩ - ١٤١ .
- بركات (وفيق) :
٧ - « صفحات مشرقة من تراثنا البحرى : الأسطول البحرى فى الفكر العسكرى للناصر صلاح الدين الأيوبى » ، مقال بمجلة التراث العربى ، العدد ٣٥ - ٣٦ ، رمضان - ذو الحجة ١٤٠٩ هـ / إبريل يوليو ١٩٨٩ م ، ص ١١٧ - ١٣٨ .
- برهان (العابد) :
٨ - « أرناط الفارس اللص » ، مقال بمجلة تاريخ العرب والعالم ، العدد ١١٩ - ١٢٠ ، محرم - صفر ١٤٠٩ هـ / سبتمبر أكتوبر ١٩٨٨ م ، ص ١٢ - ٢٣ .
- البوزيدى (علال) :
٩ - « صلاح الدين الأيوبى المثل الأعلى فى البطولة والخلق العظيم » ، مقال بمجلة المجلة العربية ، العدد ٩٥ ، ذو الحجة ١٤٠٥ هـ / سبتمبر ١٩٨٥ م ، ص ١١٣ .

- البيومي (محمد رجب) :
 ١٠ - « عماد الدين زنكى » ، مقال بمجلة الأزهر ، العدد ١٨ ، ربيع الآخر ١٣٧٤هـ / ديسمبر ١٩٥٤م ، ص ٤٥٣ - ٤٥٦ .
- تيمور (أحمد) :
 ١١ - « تفسير الألفاظ العباسية فى نشوار المحاضرة » ، مجلة المجمع العلمى العربى بدمشق ، ج ١١ ، ج ٢ ، ١٣٤١ / ١٩٢٢م .
- جاكسون (دافيد) :
 ١٢ - « صلاح الدين : معركة حطين والاستيلاء على القدس (وجهة نظر) » ، مقال بالكتاب التذكارى : ٨٠٠ عام حطين صلاح الدين والدور العربى المشترك ، القاهرة ، دار الشروق ، ١٤٠٩ ، ١٩٨٩م ، ص ٨٥ - ٩٣ .
- الجنحاني (الحبيب) :
 ١٣ - « حطين رمز الوحدة والتحرر » ، مقال بمجلة تاريخ العرب والعالم ، العدد ١٠٥ - ١٠٦ ، ذو القعدة - ذو الحجة ١٤٠٧هـ - تموز - آب ١٩٨٧م ، ص ٤١ - ٤٧ .
- ١٤ - « حطين رمز الوحدة والتحرر » ، مقال بمجلة المؤرخ العربى ، العدد ٣٩ ، ١٤٠٩ - ١٩٨٩م ، ص ١٧٧ - ١٨٥ .
- حسن (زكى محمد) :
 ١٥ - « قلعة الجبل » ، مجلة الكتاب ، القاهرة ، أكتوبر ١٩٤٦ ، ٨٧٣ - ٨٨٢ .
- حسن (على إبراهيم) :
 ١٦ - « آراء فى تاريخ دولة المماليك البحرية » ، بحث فى مجلة كلية الآداب ، جامعة القاهرة ، المجلد السابع ، ١٩٤٤م .
- حسن (محمد عبد الغنى) :
 ١٧ - « والد الملوك الأيوبية » ، مجلة الرسالة ، السنة التاسعة ، ص ٩٩١ ، وتعقيب لجمال الدين الشيال ، السنة التاسعة من الرسالة أيضًا ، ص ١٠٧٩ - ١٠٨٠ .
- حسين (محمد الخضر) :
 ١٨ - « الشعر المصرى فى عهد الدولة الأيوبية » ، مجلة الهداية الإسلامية ، المجلد التاسع ، الجزء السادس ، ذى الحجة ١٣٥٥هـ - فبراير ١٩٣٧م ، ص ٣٢١ - ٣٣١ .
- الحسينى (الأمير جعفر) :
 ١٩ - « مظاهر الحضارة الإسلامية فى دمشق وحلب » ، أبحاث مؤتمر الآثار فى البلاد العربية المنعقد فى دمشق ١٩٤٧م ، مطبعة جامعة فؤاد الأول ، ١٩٤٨م ، ص ٥٧ - ٦٧ .
- حمدى (أحمد ممدوح) :
 ٢٠ - « الطراز الأيوبى فى مصر » ، جامعة الدول العربية ، الإدارة الثقافية ، المؤتمر الخامس للآثار فى البلاد العربية ، ١٩٦٩م ص ٨٠٩ - ٨٢١ .

- الخشاب (يحيى) :
- ٢١ - « ضبط وتحقيق الألفاظ الاصطلاحية التاريخية الواردة في كتاب مفاتيح العلوم للخوارزمي »
(بالاشتراك مع الباز العريني) ، المجلة التاريخية المصرية ، المجلد السابع ، ١٩٥٨ م ، ص ١٦١ - ٣١٢ .
- دار الشروق :
- ٢٢ - « ملامح خطة صلاح الدين العسكرية لتحرير القدس » ، مقال نشر بالكتاب التذكاري : ٨٠٠ عام
حطين صلاح الدين والعمل العربي المشترك ، دار الشروق ، القاهرة ١٤٠٩ هـ - ١٩٨٩ م ، ص ١١١
- ١٢٧ .
- دراج (أحمد) :
- ٢٣ - « الوثائق العربية المحفوظة في دور الأرشيف الأوربية » ، (مصر الإسلامية) ، مقال ضمن أبحاث
الندوة الدولية لتاريخ القاهرة ، ١٩٦٩ ، الجزء الأول ، القاهرة ١٩٧٠ م .
- الدسوقي (محمد كمال) :
- ٢٤ - « أهمية الحجاز في مطلع العصور الحديثة » ، مقال بمجلة كلية الشريعة والدراسات الإسلامية بمكة
المكرمة ، العدد ٣ ، ١٣٩٧ هـ - ١٩٧٧ م ، ص ٣٩٧ - ٤٣٠ .
- ربيع (حسين) :
- ٢٥ - « لشر ودراسة حجة تليك ووقف مؤرخة سنة ٦٤٩ هـ » ، محفظة بمحكمة الأحوال الشخصية
بالقاهرة » ، محفظة رقم ١ ، المجلة التاريخية المصرية ، المجلد ١٢ ، ١٩٦٤ ، ١٩١ - ٢٠٢ .
- رشيد (ناظم) :
- ٢٦ - « الأدب عند بني أيوب » ، مجلة المورد العراقية ، المجلد الخامس ، العدد الثالث ، ١٣٩٦ هـ /
١٩٧٦ م ، ص ٣٥ - ٤٠ .
- رضا (محمد رشيد) :
- ٢٧ - « ذكرى صلاح الدين ومعركة حطين » ، مقال بمجلة المنار ، مصر ، العدد ٨ ، جسادى الأولى
١٣٥١ هـ - سبتمبر ١٩٣٢ م ص ٥٩٣ - ٦٠٦ .
- زكار (سهيل) :
- ٢٨ - « وقائع معركة حطين » ، مقال بمجلة تاريخ العرب والعالم ، العدد ١٠٥ - ١٠٦ ، ذو القعدة -
ذو الحجة ١٤٠٧ هـ - تموز - آب ١٩٨٧ م ، ص ٧٠ - ٨١ .
- زكى (عبد الرحمن) :
- ٢٩ - « العمارة العسكرية في العصور الوسطى بين العرب والصليبيين » ، المجلة التاريخية المصرية ، المجلد
السابع ، ١٩٥٨ ، ص ١٠٦ - ١٣٣ .
- ٣٠ - « القلاع في الحروب الصليبية » ، المجلة التاريخية المصرية ، المجلد الخامس عشر ١٩٦٩ ، ص ٤٩
- ٩٧ .
- ٣١ - « مدارس الدين في أيام الأيوبيين » ، مجلة منبر الإسلام ، السنة ٢١ ، العدد الأول ، ١٣٨٣ هـ /
١٩٦٣ م . ص ١٦١ - ١٦٤ .

٣٢ - « نشأة القاهرة وامتدادها في أيام الأيوبيين » ، المجلة التاريخية المصرية ، المجلد الثامن عشر ، ١٩٧١ م . ص ١١١ - ١٦٠ .

٣٣ - « نقد لكتاب الاستيلاء على دمياط » ، للمؤرخ الصليبي اللاتيني ، أليفير ، الذي صاحب الحملة الصليبية الـ ٥ على مصر سنة ٦١٤ هـ . المجلة التاريخية المصرية المجلد الثالث العدد الأول ، مايو ١٩٥٠ ، ٢٤٦ - ٢٤٩ .

- أبو زهرة (محمد) :

٣٤ - « الاقتصاد الإسلامي » ، سلسلة مقالات في مجلة رسالة الإسلام ، السنة الحادية عشر ، ١٣٧٨ هـ / ١٩٥٩ م ، العدد الأول ، ص ٢٣ - ٣٦ ، العدد الثاني ، ص ١٢٠ - ١٤٠ ، الرابع ، ص ٣٦٠ ، ٣٧٢ ... إلخ .

٣٥ - « محاضرات في الوقف » ، من مطبوعات معهد الدراسات العربية العالية ، جامعة الدول العربية ، القاهرة ١٩٥٩ م .

- زيادة (محمد مصطفى) :

٣٦ - « الدولة الأيوبية » ، مقال في كتاب « تاريخ الحضارة المصرية » ، العصر اليوناني والروماني والإسلامي ، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والنشر ، د. ت ، ج ٢ ، ص ٤٥٨ - ٤٨٠ .

٣٧ - « ديوان الزكاة » ، مقال بمجلة الثقافة ، العدد ٢١١ ، يناير ١٩٤٣ م .

٣٨ - « نقد لكتاب مؤلف الطرسوسي في التاريخ الحربى على عهد الأيوبيين » ، المجلة التاريخية المصرية ، المجلد الثاني ، العدد الأول ، ١٩٤٩ ، ص ٢٢٣ - ٢٢٥ .

٣٩ - « نقد لكتاب مفرج الكروب في أخبار بني أيوب » ، تحقيق جمال الدين الشيال ، المجلة التاريخية المصرية ، المجلد الرابع ، العدد الأول ، ١٩٥١ ، ص ٢٥٢ - ٢٥٧ .

٤٠ - بعض ملاحظات جديدة في تاريخ دولة المماليك » ، مجلة كلية الآداب - جامعة فؤاد الأول ، المجلد الرابع ، الجزء الأول ١٩٣٦ ، الطبعة الثانية ١٩٥٣ م ، ص ٧١ - ٨٨ .

٤١ - « يوم حطين » قال بمجلة العربي ، الكويت ، العدد ٥٩ ، جمادى الأولى ١٣٨٣ هـ - أكتوبر ١٩٦٣ م ، ص ٣٦ ، ٤٦ .

- السباعي (مصطفى حُسنى) :

٤٢ - « صلاح الدين » ، مقال بمجلة المسلمون ، العدد ٣ ، شوال سنة ١٣٧٧ هـ - آيار سنة ١٩٥٨ م . ص ١ - ١٠ .

- سليمان (حسين) :

٤٣ - « نبذة تاريخية عن معركة حطين : الرمز والعظة ومدخل التحرير » ، مقال بمجلة لواء الإسلام ، العدد ٣ ، شوال سنة ١٣٩٩ هـ - سبتمبر سنة ١٩٧٩ م ، ص ٤١ - ٤٥ .

- شبكة (محمود محمد) :

٤٤ - « من أدب الحروب الصليبية » ، مقال بمجلة الأزهر ، العدد ٦ ، شعبان سنة ١٣٩٢ م - سبتمبر سنة ١٩٧٢ م ، ص ٥٧٦ - ٥٨١ ، ٥٨٤ .

- الشيبى (محمد رضا) :

٤٥ - « الألفاظ الأيوبية فى كتاب تقويم النديم » ، مجلة مجمع اللغة العربية ، الجزء الثامن ، مطبعة وزارة التربية والتعليم ١٩٥٥م ، ٣٤٠ - ٣٤٤ ، ونشر نفس المقال فى مجلة الرسالة العدد ٩١٦ ، بتاريخ ١٩٥١/١/٢٢ .

- شراب (محمد حسن) :

٤٦ - « القاضى الفاضل الوزير الناصح والعقل الراجح » ، مقال بمجلة الحرس الوطنى ، العدد ٨٩ ، رجب سنة ١٤١٠ هـ - فبراير سنة ١٩٩٠م ص ٣٩ - ٤١ .

- شعث (شوقى) :

٤٧ - « الجيش العربى الإسلامى فى عصر موقعة حطين ووسائل الإسناد الأخرى » ، مقال بمجلة تاريخ العرب والعالم ، العدد ١١١ - ١١٢ جمادى الأولى وجمادى الثانية سنة ١٤٠٨ هـ - يناير وفبراير سنة ١٩٨٨م ص ٤٤ - ٥٤ .

٤٨ - القدس الشريف بين احتلالين ... » ، مقال بمجلة المنهل ، العدد ٤٦٢ ، شعبان سنة ١٤٠٨ هـ - إبريل سنة ١٩٨٨م ص ١٠٩ - ١١٣ .

- شمس الدين (وجيه) :

٤٩ - « حطين وصلاح الدين وأولى القبلتين » ، مقال بمجلة الموقف ، لبنان ، العدد ٧٧ ، ذو القعدة سنة ١٤١١ هـ يوليو سنة ١٩٩١م . ص ٤٠ - ٤٣ .

- الشيال (جمال الدين) :

٥٠ - « شاعر من البيت الأيوبى » ، تاج الملوك بورى ، مقال بمجلة الثقافة ، العدد ١٣٠ ، ٢٤ يونيو ١٩٤١م .

٥١ - « نظام الوزارة فى العصر الفاطمى » ، مقال بمجلة الثقافة العدد ٦٣٨ ، ١٩ مارس ١٩٥١م .

٥٢ - « الجاسوسية فى حروب بنى أيوب » ، دراسات فى التاريخ الإسلامى ، بيروت ١٣٨٤ هـ / ١٩٦٤م ، ص ٧٣ - ٧٨ .

٥٣ - « طريقة مسح الأراضى وتقدير الخراج فى مصر الإسلامية » ، مجلة الثقافة ، السنة الثانية ، العدد ٩٧ ، ١٩٤٠م .

- صبره (عفاف سيد) :

٥٤ - « بهاء الدين قراقوش الوزير المفترى عليه » ، مقال بمجلة الدارة ، العدد ٢ ، محرم سنة ١٤٠٨ هـ - أغسطس سنة ١٩٨٧ هـ ، ص ١٣٦ - ١٨١ .

- الصعيدى (عز الدين) :

٥٥ - « صوت من الماضى إلى الحاضر » ، مقال بمجلة المختار الإسلامى ، العدد ٧٦ ، شوال سنة ١٤٠٩ هـ - مايو ١٩٨٩م ، ص ٥٢ - ٥٣ .

- طرخان (إبراهيم على) :

٥٦ - « الإقطاع الإسلامى ، أصوله وتطوره ، دراسة مقارنة » ، المجلة التاريخية المصرية ، المجلد السادس ، ١٩٥٧ ، ص ٤٧ - ٧٦ .

- الطيان (سعيد) :
 ٥٧ - « موقعة حطين : دراسة عسكرية » : مقال بمجلة تاريخ العرب والعالم ، العدد ١٠٥ - ١٠٦ ،
 ذو القعدة - ذو الحجة سنة ١٤٠٧هـ - تموز - آب ١٩٨٧م ، ص ٣٤ - ٤٠ .
- عابدين (محمد صبرى) :
 ٥٨ - « الأردن فى أيام الحروب الصليبية » ، مقال بمجلة الأزهر ، العدد ١ ، محرم سنة ١٣٧٣هـ - سبتمبر
 ١٩٥٣م ، ص ٥٩ - ٦٢ .
- عارف (محمود) :
 ٥٩ - « من أعلام البطولة والقيادة فى الإسلام : صلاح الدين الأيوبي » : مقال بمجلة المنهل ، العدد ١٠ -
 ١١ ، ذو القعدة - ذو الحجة سنة ١٣٧١هـ = يوليو - أغسطس سنة ١٩٥٣م ، ص ٤٥٣ - ٤٥٤ .
- عاشور (سعيد عبد الفتاح) :
 ٦٠ - « البنية البشرية لجيوش صلاح الدين » ، مقال بمجلة المجلة العربية للعلوم الإنسانية ، العدد ٣٧ ، سنة
 ١٩٩٠م ، ص ٨ - ٣١ .
- ٦١ - « الفلاح والإقطاع فى عصر الأيوبيين والمماليك » ، الموسم الثقافى للجمعية المصرية للدراسات
 التاريخية ، الأرض والفلاح فى مصر على مر العصور ، القاهرة ، ١٩٧٤ ، ص ٢١١ - ٢٢٤ .
- ٦٢ - « الإمبراطور فردريك الثانى والشرق العربى » ، المجلة التاريخية المصرية ، المجلد الحادى عشر ،
 ١٩٦٣ ، ص ١٩٥ - ٢١٣ .
- عاشور (فايد) :
 ٦٢ مكرر - « الجهاد الإسلامى ضد الصليبيين » ، مقال بمجلة الأمة ، قطر ، العدد ٤٦ ، شوال سنة
 ١٤٠٤هـ / يوليو سنة ١٩٨٤م ، ص ٤٦ .
- العبادى (عبد الحميد) :
 ٦٣ - « كتب الحسبة وفائدتها فى وضع المعجمين الوسيط والكبير » ، مجلة مجمع اللغة العربية ، الجزء
 الثامن ، مطبعة وزارة التربية والتعليم ١٩٥٥م ، ص ٤٢٢ - ٤٢٧ .
- عبد الحق (عادل سليمان) :
 ٦٤ - « مدرج مسرح بصرى وقلعتها » ، المؤتمر الرابع للآثار فى البلاد العربية ، تونس ١٩٦٣م ، ص
 ٢٦٥ - ٢٩٨ .
- عبد الحميد (سعد زغلول) :
 ٦٥ - « العلاقة بين صلاح الدين ، وأبى يوسف يعقوب » ، مجلة كلية الآداب بالإسكندرية ١٩٥٣م .
- عبد الحى (سعيد) :
 ٦٦ - « صلاح الدين شخصية فى سطور » ، مقال بمجلة الأزهر ، العدد ٧ ، رجب سنة ١٤٠١هـ - مايو
 ١٩٨١م ، ص ١٣٣١ - ١٣٣٣ .
- عبد المنعم (محمد فيصل) :
 ٦٧ - « قائد ومعركة : القائد الملك الناصر صلاح الدين الأيوبي » ، مقال بمجلة الحرس الوطنى ، العدد ٢ ،
 شوال سنة ١٤٠٠هـ - أغسطس سنة ١٩٨٠م ، ص ١٢٠ - ١٢٦ .
- ٦٨ - « الملك مظفر الدين كوكبرى الذئب الأزرق » ، مقال بمجلة الحرس الوطنى ، العدد ٩ رجب سنة
 ١٤٠٣هـ - إبريل سنة ١٩٨٣ ، ص ١٠٠ - ١٠٣ ، وعدد ١٠ ، شوال سنة ١٤٠٣هـ - يوليو سنة
 ١٩٨٣م ، ص ١٦ - ١٨ .

- عبد الوهاب (حسن) :

- ٦٩ - « العمارة الإسلامية » ، العصر الأيوبي ، مجلة العمارة ، العدد ٧ ، ٨ ، سنة ١٩٤٠ م .
٧٠ - « العمارة الإسلامية » ، عصر المماليك البحرية ، مجلة العمارة ، العدد ٩ ، ١٠ ، سنة ١٩٤٠ م .
٧١ - « من روائع العمارة الإسلامية في مصر والشام » ، جامعة الدول العربية ، المؤتمر الرابع للآثار في البلاد العربية ، ١٩٦٣ م ، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ، القاهرة ١٩٦٥ م ، ص ٢٩٨ - ٣٢٠ .
٧٢ - « الإسكندرية في العصر الإسلامي » ، مجلة الكتاب ، السنة الثانية ، المجلد الثالث ، ١٣٦٦ هـ / ١٩٤٧ م ، ص ٣٧٩ - ٣٩٣ .
٧٣ - « مميزات العمارة الإسلامية في القاهرة » ، مؤتمر الآثار في البلاد العربية ، سنة ١٩٤٧ م ، ص ١٧٩ - ١٨١ .
٧٤ - « الدولة الأيوبية وعمارتها » ، مجلة منبر الإسلام ، السنة ١٩ ، العدد (١٠) ، ١٣٨١ هـ / ١٩٦٢ م ، ص ٧١ - ٧٧ .
٧٥ - « نشأة المدارس بمصر » ، مجلة منبر الإسلام ، السنة ١٩ ، العدد ٧ ، سنة ١٣٨١ هـ / ١٩٦١ م ، ص ٩٠ - ٩١ .

- العبيدي (عبد العزيز بن راشد) :

- ٧٦ - « جهود صلاح الدين الأيوبي في بناء الجبهة الإسلامية وتأسيس الدولة الأيوبية حتى سنة ٥٧٣ هـ » ، مقال بمجلة مجلة جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ، العدد ٦ ، محرم سنة ١٤١٣ هـ - يوليو سنة ١٩٩٣ م ، ص ٤٤٧ - ٥٣١ .

- العريني (السيد الباز) :

- ٧٧ - « الإقطاع في الشرق الأوسط ، منذ القرن السابع حتى القرن الثالث عشر الميلادي » ، حليات كلية الآداب ، جامعة عين شمس ، العدد الرابع ، ١٩٥٧ م .

- عزام (عبد الوهاب) :

- ٧٨ - « الألفاظ الفارسية والتركية في اللغة العامية المصرية » ، مجلة مجمع اللغة العربية ، الجزء الثامن ، مطبعة وزارة التربية والتعليم ، ١٩٥٥ ، ص ٣٦٢ - ٣٦٥ .

- أبو العز (صفى الدين) :

- ٧٩ - « معركة حطين : الإطار والنتائج » ، مقال نُشر في الكتاب التذكاري المعنون بـ (٨٠٠ عام حطين صلاح الدين والعمل العربي المشترك) ، القاهرة : دار الشروق ، سنة ١٤٠٩ - ١٩٨٩ م .

- العقاد (عباس محمود) :

- ٨٠ - « صلاح الدين » ، مقال بمجلة العزبي - الكويت ، العدد ١ ، جمادى الأولى سنة ١٣٧٨ هـ / ديسمبر سنة ١٩٥٨ م ، ص ٥٣ - ٥٩ .

- علي (عبد الرحمن بله) :

- ٨١ - « البحث عن سيف صلاح الدين » مقال بمجلة الجامعة الإسلامية ، العدد ١ ، محرم - صفر - ربيع الأول ، سنة ١٤٠٠ هـ ، ص ١٨٣ - ١٨٦ .

- عنان (محمد عبد الله) :
 ٨٢ - « ابن خلدون وميكافلي » ، مجلة الرسالة ، العدد ٢٠ ، السنة الأولى ، ١٣٥٢هـ - ١٩٣٣م ، ص ٢٠ - ٢١ .
- عنان (محمد عبد الله عنان) :
 ٨٣ - « ترجم لكل من : صلاح الدين الأيوبي ، ووزير بهاء الدين قرقوش ، والملكة شجرة الدر ، واللفقيه الطرطوشي ، والرحالة ابن جبير الذي زار مصر في عهد صلاح الدين الأيوبي : راجع كتابه : تراجم إسلامية شرقية وأندلسية ، القاهرة ، مكتبة الخانجي ، سنة ١٣٩٠هـ - ١٩٧٠م .
- عواد (كوركيس) :
 ٨٤ - « مؤلف معالم الكتابة ومغالن الإصابة ، مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق ، عدد ٢٢ ، سنة ١٩٢٢ ، ص ٣٧٨ - ٣٧٩ .
- ٨٥ - « الحسبة في خزنة الكتب العربية » ، مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق ، المجلد ٧ / ٢ . سنة ١٩٤٢م ، ص ٤١٧ - ٤٢٨ .
- ٨٦ - « نصاب الاحتساب » ، مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق ، المجلد ١٧ ، سنة ١٩٤٢م ، ص ٤٣٣ - ٤٤٤ . (عرف هذا الكتاب ومؤلفه حاجي خليفة في كشف الطنون تحت اسم : « نصاب الاحتساب » . (أحمد) .
- عويس (عبد الحليم) :
 ٨٧ - « قامت على يد واحد من أعظم الرجال وانتهت على يد امرأة » ، مقال بمجلة المجتمع ، العدد ١٢٧ ، شوال سنة ١٣٩٢م - نوفمبر ١٩٧٣م .
- عيسى (أحمد محمد) :
 ٨٨ - « مخطوطات ووثائق دير سانت كاترين بشبه جزيرة سيناء » ، مقال بالمجلة التاريخية المصرية ، المجلد الخامس ، ١٩٥٦م .
- غربال (محمد شفيق) :
 ٨٩ - « مصر عند مفترق الطرق (١٧٩٨هـ / ١٨٠١) » ، المقالة الأولى ، « ترتيب الديار المصرية في عهد الدولة العثمانية كما شرحه حسين أفندي ، أحمد أفندي الروزنامة في عهد الحملة الفرنسية » ، القاهرة ١٩٣٨م ، بحث مستخرج من مجلة كلية الآداب ، بجامعة فؤاد الأول بالقاهرة .
- الغول (محمود) :
 ٩٠ - « حفيدات بلقيس » ، مقال بمجلة العربي ، العدد ٦٣ ، شعبان سنة ١٣٨٣هـ - يناير سنة ١٩٦٤م ، ص ٢٤ - ٣١ .
- فروخ (عمر) :
 ٩١ - « صلاح الدين قبل معركة حطين » ، مقال بمجلة الباحث ، لبنان ، العدد ٤ ، أكتوبر - ديسمبر سنة ١٩٨٧م ، ص ٦٥ - ٧١ .
- فكري (أحمد) :
 ٩٢ - « خصائص عمارة القاهرة في العصر الأيوبي » ، أبحاث الندوة الدولية لتاريخ القاهرة ، ١٩٦٩ ، مطبعة دار الكتب المصرية ، ١٩٧٠م ، ص ١٦٣ - ١٩٢ .

- فهمي (عبد الرحمن) :
 ٩٣ - « من فضة الأيوبيين إلى نحاس المماليك » ، مجلة مرآة العلوم الاجتماعية ، العدد ٣ ، م ٧ ، ١٩٦٤ .
 ص ٥٩ وما بعدها .
- القرني (عبد الحفيظ فرغلي) :
 ٩٤ - « أثنت الساعات حلقة أقربها إلى طلوع الفجر » ، مقال بمجلة الأزهر ، العدد ٣٤ ، ربيع الثاني سنة ١٤٠٣ هـ - فبراير سنة ١٩٨٣ م ، ص ٣٢ - ٣٣ .
- الكرملی (إنستاس ماری) :
 ٩٥ - « مقامات ابن حمويه الجويني » ، مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق ، المجلد ١٨ ، ص ٤٠٦ - ٥١٠ ، (ثلاث مقالات تباعا) .
- اللبابدي (محمود) :
 ٩٦ - « نظام الإسلام السياسي » وعلاقة الدين بالدولة في هذا النظام ، مجلة رسالة الإسلام ، السنة الرابعة ، العدد الرابع ، محرم سنة ١٣٧٢ هـ / أكتوبر ١٩٥٢ م ، ص ٣٧٦ - ٤٠٢ .
- ٩٧ - « الاقتصاد الإسلامي ، مقامة بين الاقتصاديين الرأسمالي والشيوعي والاشتراكي » ، مجلة رسالة الإسلام ، السنة الثالثة ، العدد الثالث ، رمضان ١٣٨٠ هـ / ١٩٥١ م ، ص ٢٥٨ - ٢٨٠ .
- ليب (صبحي يني) :
 ٩٨ - « التجارة الكارمية وتجارة مصر في العصور الوسطى » ، المجلة التاريخية المصرية المجلد الرابع ، العدد الثاني ١٩٥٢ ، ص ٥ - ٦٣ .
- ماجد (عبد المنعم) :
 ٩٩ - « أضواء جديدة على موقعة عين جالوت » ، الموسم الثقافي للجمعية المصرية للدراسات التاريخية ، ١٩٧٦ - ١٩٧٧ ، القاهرة ١٩٧٨ ، ص ١٥١ - ١٦٨ .
- ماهر (سعاد) :
 ١٠٠ - « مجرى مياه فم الخليج » ، المجلة التاريخية المصرية ، المجلد السابع ، ١٩٥٨ م ، ص ١٣٤ - ١٤٩ .
- مخلص (عبد الله) :
 ١٠١ - « التوايف الإسلامية في العلوم السياسية والإدارية » ، مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق ، المجلد ٧ ، الجزء ٧ وال ٨ ، سنة ١٩٤٣ م ، ص ٣٣٩ - ٣٤٤ (عدد تموز آب - جمادى الآخرة رجب) .
- مرزوق (محمد عبد العزيز) :
 ١٠٢ - « طراز الإسكندرية » ، أبحاث مؤتمر الآثار في البلاد العربية المنعقد بدمشق ، ١٩٤٧ م ، طبع القاهرة ١٩٤٧ م ، ص ١٦٥ - ١٧٥ .
- يوسف (جوزيف نسيم) :
 ١٠٣ - « دراسة في وثائق العصرين الفاطمي والأيوبي ، المحفوظة بمكتبة دير سانت كاترين في سيناء » ، فصله من مجلة كلية الآداب ، جامعة الإسكندرية ، المجلد ١٨ ، ١٩٦٤ م ، ص ١٧٩ - ٢٠١ .

خامسا: أهم المراجع الأجنبية :

- Amari (Michele):
 - 1- Diplomi Arabi del R. Archivio Fiorentino, Testo Originale, con la Traduzione Lettêrale E Illustrazione Di Michele Amari, in Firenze, 1873.
 - 2- Storia dei Musulmani di Sicilia (1-4) Firenze, 1858.
- Berchem (Van) :
 - 3- Materiaux Pour un Gorpus Inscriptionum Arabicarum, Egypte, I, Paris 1903.
- Caheïn (c.):
 - 4- Makhzumiyat. Etude sur l'histoire économique et financière de l'Egypte medievale, Leiden E J. Brill, 1977.
- Elbeheiry (Salah):
 - 5- Les Institutions de L'Eypte au temps des Ayyübides. Thèse Princiipal de Doctorat d'Etat sou-tenue en Sorbone 1971 et Publiée Par l'Université de Lille III, 1972.
- Ernst (H.)
 - 6- Die mamlukischen Sultan Zur Kuden des Sinaiklosters, wiesbaden, 1960.
- Gotts chalk:
 - 7- Al-Malik Al-Kamil, Von Eguypen, Un seine zeit, Otto Harrasowitz wiesbaden, 1958.
- Helbing, (N.):
 - 8- Al-QadisAl-Fadil, der Wezir Saladin, eine Biographie. Berlin, 1909.
- Lane-Poole:
 - 9- Saladin and the fall of the Kingdom of Jerusalem. London 1898.
- rabie (Hassanein):
 - 10- The Financier System of Egypt, A.H. 564-741/A.D. 1169-1341, London Oriental Serie. Volume 25, Oxford University, Press, 1972.
- Ricakie (J):
 - 11- La Poesie Profane sous les Ayyoubides et ses Principaux representant, Paris, 1949.
- Pautey (Edmon):
 - 12- Les Bois Sculptés Jusqu' a l'epoque Ayyoubide, Catalogue general du Musée Arabe du Caire, 1931.
- Sauvaget, Wiet, Combe:
 - 13- Repertoire Chronologique D'epigraphie Arabe, Le Caire, Mc MXXXVII, T. 9-10.
- Weill (Jean David):
 - 14- Catalogue General du Musée Arabe du Caire, Les Bois á Epigraphie Jusqu'a l'epoque Mamlouke, le Caire, 1931.
- Wiet (G.) :
 - 15- L' Egypte Arabe (Histoire de la Nation Egyptienne, Par Hanateau, T. IV.).

سادساً: أهم المقالات بالدوريات الأجنبية :

- Abdul Hak (M.):

1- Al Qadi ul fadil and his diary, Proc. 10th Al-india or. Conf.. 1940, pp 724-725.

- Abel (A):

2- La Sitadelle Ayyubida de Bosra, Annales Archéologiques de Syrie VI, 1956.

- Ashtor (E):

3- Saladin and the Jews, HVCA, Hebrew Union College Annual, V. 27 (1956).

- Balog (P):

4- Dirhems Ayyoubites inédits du Yemen, B.I.E. 36 (1953-54) pp, 347-355.

5- Ayyubid Jetons, Atti Del Terzo Congresso Di Studi Arabi E Islamica, Ravello, 1966, Instituto Universtario Orientale, Napoli, 1967, P 121-125.

6- Dinars of Muâzzam Shams al-Din Turanshâh and al-Aziz, Tugthehen, Ayyubid Princes of the Yemen, Amere, Num, Soc. Museum notes 9, (1960) pp 237-240.

7- Etudes Numismatiques de l'Egypte Musulmane, La Trouvaille de Fayoum. Dirhems Ayoubites, du Premier Roi Mamelouk Aybek et D'Imitation Arabe des Groisés. Extrait du B.I.E.T. 34, 1951-1952.

8- Monnaies Islamiques Rares Fatimides et Ayoubites, B.I.E.T. 36, Le Caire 1955, P. 327-346.

9- Deux dinars inédits du dernier Roi Quyoubite d'Egypte, Al-Malek Al-Achraf aboul Fath Moussa. B.I.E.XXXI, P. 187-190, Le Caire 1949.

10- Etudes Numuimatiques de l'Egypte Musulmane, Fatimites, Ayoubites, Premiers Mamlouks, B.I.E., Session 1952-1953, Le Caire 1954.

11- Etude Numismatiques de l'Eypte Musulmane, Période Fatimides et Ayoubites B.I.E., 1952.

- Basetti-Sani (G.):

12- Conditions de l'apostolat en Egypte au debut de XIII^{em} siecle. Cah. hist. eg. 5 (1953) pp. 193-216.

- Brinner (W. M.):

13- The Banu Sasra: a study in the transmission of a scholarhy tradition Arabica 7 (1970) pp, 167-195.

- Casanova (P):

14- Les Derviers Fatimides. Memoires de la Mission Archéologique Française du Caire, Tome VI. 1893. PP. 415-445.

15- Notes sur un texte copte du XIII^e siecle, B.I.F.O. I (1901) pp. 113-137.

- Cahein (C.):

16- Une source pour l'histoire des croisades: Les memoires du sacd ad-Din ibn Hamawiyya Huwaini, dans bulletin de la Faculté des lettres de Strashbourg. 1950.

17- La Correspondance de Diyead-Din Ibn al'Athir, Liste de Lettres et textes de diplômes, B.S.O.A.S., 14 (1952), pp. 34-43.

- 18- L'Evolution de l'iqta, etc. dans, *Annales Economies-Sociétés-Civilisations*, 1953.
 - 19- Le Regime des Impots de la Fayyum Ayyubide, *Arabica*, 3 (1956) pp. 8-30.
 - 20- Un traité Financier inedit d'Epoque Fatimide Ayyubide, *JESHO*, Vol. v Part II, 1962.
 - 21- Douanes et Commerce dans les portes Mediterranéens, *JESHO*, 7, 1964.
 - 22- L'administration financiere de l'armée fatimide d'après al Makhzumi (*JESHO*), 15, 1972.
- Cooper (S.):
- 23- A note on the dinar J'ayshi, *JESHO*, 16 (1973).
- Creswell (K.):
- 24- La citadelle Ayyubide du Bosra, *Annales Archeologiques de Syrie*, VI (1956).
 - 25- The Origins of the Cruciform plan of Cairene Modrasahs, bulletin de l'institut Français d'Archeologie orientale Tom 21, p. 1-54, Le Caire, 1922.
- Dietrich (A.):
- 26- Eine Arabische Eheurhunde aus der Ayyubidenzeit, *Doc. isi. ined*, 1952. pp. 121-154.
- Demombynes (G.):
- 27- Une lettre de Saladin au Calife Almohade. *Mil. R. Basset II*, 1925, pp. 279-304.
- Ehrenkrentz (A.S.):
- 28 - The Standand of fineness of gold coins circulating in Egypt at the times of the Crusades *J.A.O.S.*, 74 (1954) pp. 162-166.
 - 29- Contributions to the knowledge of the fiscal administration of Egypt in the Middle Ages, *B.S.O.A.S*, 16 (1954), pp. 502-514.
 - 30- Extracts from the Technical Mannal on the Ayyubid Mint in Cairo (*B.S.O.A.S.*), 1953, 15, pp. 424-447.
 - 31- The place of Saladin in the naval history of the Miditerranean see in the Middle Ages *J.A.O.S.* 75 (1955) pp.100-110.
 - 32- The Crisis of dinar in the Egypt of Saladin *J.A.O.S.* 76 (1956) pp. 178-184.
 - 33- The Standard of Fineness of Western and Exstern Dinars before the Crusades, *J.E.S.H.O.*, V. VI, (1963), Part I.
 - 34- Byzantine Tetartera and Islamic Dinars, *J.E.S.H.O*, V. VII, (1964), part II.
 - 35- Arabic Dinars Struck by the Crusaders, *JESHO*, V. VII (1964) part I.
- Elbeheiry (Salah):
- 36- Le Decret de nomination de l'historien Ibn Wasil au poste de professeur de la mosqué al-Aqmar, communicationfaute au XXIX^e congres International des Orientalistes, Paris, 1973, in *Bulletin de l'Institut Français d'Archéologic Orientale*, Le Caire, 1973.
 - 37- Les Lettres d'un-Nasir Daud, Communication faite au XXVII^e Congres International Orientalistes, Michigan, 1969, publié dans *ARABICA*, T. XV, fasc. 2, 1968.

- Fink. (H.S):
 - 38- Mawdud I of Mosul precursor of Saladin, M. W. B. (1953), pp. 18-27.
- Gibb (H. A. R.):
 - 39- The achievement of saladin. Bull. J. R. Lib. 35 (1952), pp. 44-60.
 - 40- Notes on the arabic materials for the History of the Early Croisades, B.S.O.A.S. VII: 1935. p. 739-754.
 - 41- The armies of Saladin, Cah. Hist, eg. 3 (1961) pp. 304-320.
 - 42- The Arabic Sources of the life of Saladin, speculum 25 (1950) pp. 58-72.
 - 43- Al-Barq al Shami: the History of Saladin by the Katib Imad ad-Din al-Isfahani, W.Z.K.M. (52) 1953. pp 93-115.
- Goitein (S.D.):
 - 44- The Cairo geniza as a source for the history of muslim civilization. SI (Studia Islamica) V. III, 1955.
 - 45- The Documents of the Cairo geniza as a source for mediterranean social History, in JAOS., Vol. 80. 1960.
 - 46- From the Mediterranean to India. documents on the Trade to India, south Arabia and East Africa from the eleventh and Twelfth centuries. Speculum (29), 1954 (181-191).
 - 47- Letters and documents on the India Trade in Medieval Times. IC. (Islamic Culture). V. 37, (1963).
 - 48- Slaves and Slavegirls in the Cairo Geniza Records, Arabica , (1962) pp. 1-20.
 - 49- The exchange of gold and silver money in Fatimid and Ayyubid times. JESHO., V, VIII. 1965.
 - 50- Evidence on the Muslim poll tax from non-Muslim sources. Ageniza Study, JESHO. V. VI, (1963) part. I.
- Godard (André):
 - 51- L'origine de la Medrasah, de la Mosquée et du Caravansérail à quatre Iwan. in Ars Islamica, vol. XV-Xv, 1951 pp. 1-9.
- Gottschalk (XL):
 - 52- Die Aulad saih as-Suyur (Banu Hamawiya) wzkm (53) 1956, pp. 37-87.
- Guyard:
 - 53- Un grand maître des Assassins au temps de 'saladin. Journal Asiatique, VII^e serie, 1877.
- Herz (Max):
 - 54- Les Sépultures Abbasides près de la mosquée d'el-Sayeda Nafisa, Bulletin du Comité de Con-servation des Monuments Arabes, Le Caire, 1911.
 - 55- Mosquées et Tombeau du sultan salah Negm el-Dyn Ayyoub, Bulletin du comité de conservation de Monuments Arabes, Le Caire, 1902, Reprinted in Bulletin de L'Institut d'Egypte, 4^e serie, No. 5. pp. 25-31, Le Caire, 1904.

- Kahle (p):
 - 56- Eine wichtige Quelle Sur geschichte des sultans saladin, W. O. I. (1947-1952) pp. 299-301.
- Lapidus (I. M.):
 - 57- Ayyubid Religious Policy (in colloque Internationaal sur l'histoire du Caire. p. 279-286).
- Lauffray (J.) ;
 - 58- Une madrasah Ayyoubid de la syrie du Nord, La Sultaniya d'Alep, Etude Architecturale. Annales Archeologique de Syrie, tome III, 1953.
- Lewis (Bernard):
 - 59- The Sources for the History of Syrian Assassins (speculum, 1952, XXVIII/4).
 - 60- Saladin and the Assassins, BSOAS., 15 (1953) pp. 239-245.
- Massé (H):
 - 61- Remarques sur le Fath el Qassi d'imad ed-din el-lsfahani, 22 Congrès or. 1951, II (1957)p. 196.
- Mile (G.G.):
 - 62- The Ayyubid of the Yemen and their Coinage, Num. Chron. 5^e ser, 19 (1939), pp. 69-94.
- Minoreskey (V.):
 - 63- Prehistory of Saladin. dans studies in Caucasian History, Cambridge 1953, pp. 107-128.
- La Monte, J.L.:
 - 64- Takieddin prince of Hama, N.W. 31 (1941) pp. 149-160.
- Poliak:
 - 65- The Ayyubid Feudalisme, JRAS., 1939, pp. 428-432.
- Rice (s):
 - 66- Islamic Studies in metalwork, bull. of the school of or. st. XIV-XVII, 1952-1955.
- Richard, J.:
 - 67- La chanson de syracon et la légende de Saladin. J.A. 237 (1949) pp. 155-158.
- Sadek (Hassan):
 - 68- Salah el Din's fort on Ras el-Gindi in Sinai. BIE 2(1920) pp. 111-119.
- Sauvaget:
 - 69- Le Cénotaphe de Saladin, Revue des Arts Asiatiques. Paris, 1938.
- Shafek (Ali):
 - 70- Fayoum Irrigation as discribed by Nabulsi in 1245 A.D, Bulletin de la société Royale de Geographie d'Egypte, Tome XX, 1939, pp. 283-326.
- Salmon (Mr George):
 - 71- Repertoire géographique de la Province du fayyoun d'apres kitab Tarikh al-Fayyoun d'an Naboulsi Bulletin d'institut Français d'Archeologique Orientale, Tome I, Lc laine 1908.

- Sourdel (Thomine J.);
 - 72- Le Peuplement de la region des villes mortes (syrie du Nord) a l'epoque ayyubides. Arabica I (1954) pp. 187-2000.
 - 73- Les professeurs du Madrasa a Alep au 12^e et 13^e siecle, Revue d'Etudes Oriental de Damas XIII, 1949-1950.
- Stern (S. M.):
 - 74- The succession of the Fatimid iman Al-Amir, The Claims of the Later Fatimids to Imamate, And the Rise of Tayyibi Ismailism, Oriens, Vol 4, No 2, pp. 193 ff.
- Taeschner (f):
 - 75- الفتوة والخليفة الناصر : مقال كتبه بالفرنسية (ترجمه صلاح الدين منجد) في كتابه المتقى من دراسات المستشرقين ، القاهرة ، ١٩٥٥ ، ص ١٨٩ - ٢٠٧ .
- Tewhid (A):
 - 76- Monnaies des Eyoubites de Hisn- Keifa, Extr. des Mem. du Congres internat. de Numismatique... etc, Bruscelles, 1910.
- Wiet (Gaston):
 - 77- Les E nscriptions du Mausolée de chafai, Bulletin de institut d'Egypte, Come XV. Le Caire. 1933.
- Zaki (Ahmed Pacha):
 - 78- Coupe magique dedieé a salah ed-Din (Saladin) B.I.E. 5th ser. 10 (1916) pp. 241-287.

 Bibliotheca Alexandrina



1240029